

2020

SOCIAL

ACCOUNTING

REPORT

_8TH

사 회 적 회 계 보 고 서

- 8 회 차 -



사회투자지원재단

Korea Foundation for Social Investment

순서

I. 개요	02
조직의 역사와 환경	04
사명, 가치, 목적, 활동	08
이해관계자 구성	09
회계의 범위 및 방법	12
II. 2020년도 사회적 회계 결과	16
2020년도 사회적회계 결과 요약	17
2020년도 사회적회계 보고	21
III. 결과를 통해 도출된 주요 이슈	73
2020년도 상하반기 사업평가회의 결과 주요이슈	74
2021년도 수정된 목적, 활동, 지표	77
IV. 2020년도 사회적회계 감사 의견서	80
V. 3개년 전략 수립 및 전략체계도	83
VI. 사회투자지원재단 5년 재정분석	86

2020

사회적회계 보고서

I . 개 요

사회투자지원재단

개요

사회적가치 측정 방법론으로 사회적회계

사회투자지원재단(이하 재단)은 2007년 11월 27일 창립하였으며, 창립과 함께 국내에 **사회적회계**(Social Accounting: SA) 및 **사회적회계감사**(Social Accounting Audit: SAA)를 소개하였다. 2008년 안성의료소비자생활협동조합(현 안성의료복지사회적협동조합)과 함께 사회적회계부기표를 개발하였으며, 2009년부터 안성의료소비자생활협동조합의 사회적회계 보고서 작성과 사회적회계 감사를 지원하였다. 국내에 소개되고 최초로 작성된 안성의료소비자생활협동조합의 사회적회계 보고서와 감사인증을 통해 사회적회계는 국내에 확산되기 시작하였고, 이를 위해 사회적회계 교육과정도 개발하였다. 2010년 이후 사회적회계 기초교육과 심화교육, Training 과정을 개발하여 사회적회계 보급과 확산을 위해 노력하였으며, 지금까지 꾸준하게 사회적기업, 협동조합 및 비영리단체 등 80여 건의 사회적회계 컨설팅을 진행하여 실행과 적용을 지원하였다.

2012년도 11월에 창립한 한국사회적회계네트워크(SAN Korea)을 설립하고 조합원으로 가입한 이후 한국사회적회계네트워크는 컨설턴트와 감사위원회를 중심으로 조직사업을 수행하고 조합기관인 재단은 사회적회계 확산과 컨설팅을 수행하는 것으로 역할 분담을 하고 지금까지 수행하고 있다.

최근 사회적경제조직의 사회적가치 측정에 대한 욕구와 필요가 확산되고 있다. 특히 2018년도부터 노동부가 개발한 SVI(사회가치지표)를 의무적으로 활용하도록 사회적경제 조직들에게 강제화하고 있으며, 이를 실시한 조직에 한해서 일자리와 사업비를 지원하고 있으며, 사회적금융 부분에서도 사회적, 재무적 지표를 기반으로 금융지원을 하고 있는 상황이다. 이에 따라 현장에서는 지원금을 받기 위한 방안으로 성과측정을 접근하는 경향성이 커지고 있으며, 정부가 제시한 14개 지표에 각 조직의 성과를 맞추고 있는 심각한 ‘제도적 동형화’ 현상이 일어나고 있다.

이에 따라 사회적경제 운동은 조직이 해결하고자 하는 지역 사회문제를 이해관계자들과 함께 해결해가는 과정이기 때문에 조직의 활동이 어떠한 사회적성과를 내고 있는지 그 변화를 이해관계자들과 함께 측정하고 증명하고 조절하겠다는 사회적회계의 철학과 운영원리가 한국사회에 더욱 확산되어야 하는 시기라고 판단된다. 따라서 재단에서는 사회적회계의 확산과 적용을 위해서 사회적경제 조직 및 비영리단체들이 SVI, SE BSC, LM3 등 다양한 성과관리 도구들을 접목활용하여 보다 쉽게 적용하고 활용할 수 있도록 안내하고 있다.

여덟번째 사회적회계 보고서

본 보고서는 사회투자지원재단의 **여덟번째 사회적회계 보고서** 2020년 1월부터 12월까지의 활동 내용을 사회적회계 성과지표에 따라 정리하며 재단이 활동목표를 얼마나 수행하고 있는지를 확인하고자 작성되었다. 사회적회계 관련 자료는 사업에 참여하는 이용자 및 이해관계자들의 반응평가 및 성과평가에 대한 의견이 사업을 수행하는 담당자에 의해 수집되었으며, 내부 전체회의를 통해 보고되고 반기별 평가워크숍을 통해 점검 및 수정·보완되는 과정을 거쳤다.

사업에 대한 최종 평가는 사업회기 이후 정리된 1년간의 자료를 기반으로 3개 센터 및 재단 사무국에서 사업별 역할을 나누어서 결과를 분석하였고 전체 평가 워크숍을 마친 후에 보고서를 작성하였다.

조직의 역사와 환경

사회투자지원재단은

공익(Public Benefit)을 위한 민간 활동(Private Action)을 촉진하고 지원하는 비영리 재단법인이다. 사회투자지원재단은 인적자본과 사회적자본 확충 등 사회투자 활성화를 촉진함으로써 사회구성원의 삶의 질 제고, 사회통합, 양극화 완화 및 동반성장에 기여함을 목적으로 하며(정관 제1조) 상기 목적을 달성하기 위하여 아래의 사업(정관 제4조)을 수행한다.

<ul style="list-style-type: none"> ● 사회투자 활성화를 위한 정책 연구 조사·평가 	<ul style="list-style-type: none"> ● 사회투자 확대를 위한 인력양성 등 인프라 구축지원 	<ul style="list-style-type: none"> ● 사회서비스 개발 및 확충 지원 	<ul style="list-style-type: none"> ● 취약계층 아동 및 청소년의 인적자본 개발 지원 	<ul style="list-style-type: none"> ● 사회적 기업에 대한 지원사업 	<ul style="list-style-type: none"> ● 사회적 약자 지원을 위한 사회통합 프로그램 개발 등
--	---	--	---	---	--

지난 2007년 11월에 정부의 재정지원과 민간의 기관운영의 민·관 협력 파트너십을 통해 설립된 이후에, 2010년도에 순수 민간재단으로 조직체계를 정비하며, ‘사회적경제의 대안적 구상과 실천을 활성화’ 하겠다는 조직의 사명을 수립한바 있다. 이를 위해 2009년 6월 11일~17일에 6개 권역, 부문별 40여명의 현장전문가들과 간담회를 통해 ① 주체역량 강화, ② 사회적경제 모델창출, ③ 사회적경제 자원형성, ④ 사회적경제 정책개발이라는 조직의 목적을 수립하여 활동하였다.

– 2020년도에 한국사회적경제연대회의는 ‘사회적경제활성화와 담론형성, 그리고 전략의 생산자’이며 사회적경제의 대표적 상징으로 거듭나기 위해 사단법인으로 법적지위를 취득했으며, 재단은 제도개선위원회와 교육위원회에서 회원활동을 하고 있다.

– 문재인 정부의 시작과 함께 사회적경제에 대한 중앙정부의 정책적 접근은 매우 호의적이며 적극적으로 개선되었으나 시간이 흐름에 따라 주요한 이슈(ex 코로나, 뉴딜, 주택정책 등) 들에 묻혀 실행력이 떨어지고 있다는 평가가 지배적이다.

– 특히 2020년은 코로나 팬더믹으로 인해 사회적경제 영역에도 막강한 타격은 입은 반면, 코로나19 위기대응 전력으로 고용조정없는 사회적경제, 지역기반 나눔과 모금운동, 실무 활동가를 위한 생활비지원 운동 등을 펼친 사회적경제에 대한 국민적 호응과 기대가 높아지고 있다.

– 광역 및 기초단위에서도 사회적경제와 관련된 정책과 제도가 확산되고 있으며, 특히 사회적경제 조직들의 기반과 성장에 도움을 줄 수 있는 사회적금융과 지원조직(광역 및 기초단위)의 설립이 빠르고 확산되고 있는 추세이다.

– 사회적경제의 확산을 선도하고 있는 서울시의 경우 사회적경제를 뛰어넘어 민주주의를 기반으로한 ‘지역경제’ ‘시민경제’ 로의 확산을 기획하고 있으며, 이를 위해 사회적경제 주체들에게 많은 기대와 힘을 실어주고 있는 분위기이다.

이에 따라 재단은 2020년, 중장기발전전략 워크숍을 통해 현재의 재단의 인적 구성 및 내부 역량을 기반으로 지금까지 축적된 역량을 콘텐츠화 하여 분야별로 대중과 시민들에게 접근성을 높이기 위한 콘텐츠 개발에 주력하였으며, 재단의 고유사업의 성과분석과 차별적 요인등에 대한 연구를 기반으로 정책 영역의 대응력을 강화하기 위해 노력하였다.

4가지 목적

2020년도 현재 ① 사회적경제 현장 역량강화, ② 사회적가치 확산과 연구, ③ 지역사회개발 모형화, ④ 연대를 기반한 사회적자원 조성의 4가지 목적, 10가지 활동으로 전개하고 있다.

연혁

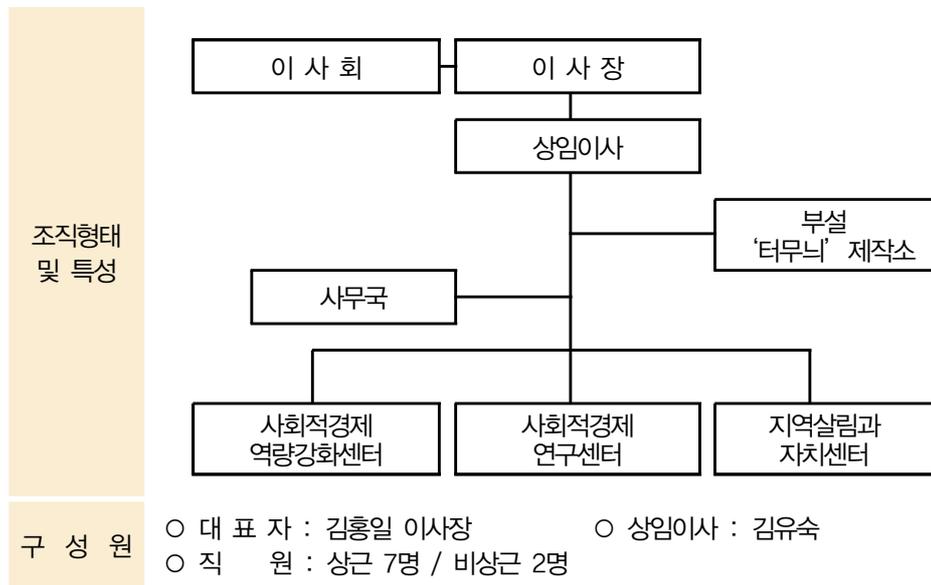
2007. 11. 27	<ul style="list-style-type: none"> ○ 사회투자지원재단 출범 (기획예산처 소관) / 오재식 이사장, 김홍일 상임이사 - 민법에 근거한 민간재단으로 출범 - 민·관 협력 파트너십 (정부 재정지원 - 민간운영)
2008. 03	<ul style="list-style-type: none"> ○ 소관 부처 보건복지부로 이관
2008. 06~2009. 02	<ul style="list-style-type: none"> ○ 노동부, 복지부 사업 위탁 수행 (총예산 약50억원) - 사회투자인프라구축사업 및 휴먼뱅크 시스템 개발 - 마이크로크레딧 전문가 양성 교육사업 - 사회적 기업 업종별 네트워크 지원사업
2009. 02~04	<ul style="list-style-type: none"> ○ 정부보조금 지원사업 중단에 대해 이사회 결정
2009. 05	<ul style="list-style-type: none"> ○ 이사회 개최를 통해 정관개정 (정부 당연직 이사 조항 삭제) - 민간이사 선출 및 조직체계 변경 - 현장에서의 사회적경제 실천력을 강화하고 대안적 구상을 역점사업으로 확정 - 공동체기금파트너십, 사회적경제함께만들기, 교육·컨설팅 등 주요사업 ○ 기존 4개 목적이 5개 목적으로 확대 <ul style="list-style-type: none"> ① 사회적경제 활동가 역량강화 ② 사회적경제 조직전략개발 ③ 사회적경제 지역전략개발 ④ 사회적경제 정책개발 ⑤ 사회적경제 기금조성지원확정
2010. 12~2012. 10	<ul style="list-style-type: none"> ○ 2기 임원진 선출 및 직제변경 / 신필균 이사장, 장원봉 상임이사 - 사회적경제 발전을 위한 지역간담회(5개권역, 5회간담회)를 통해 재단의 기초적인 사업방향을 확립 <ul style="list-style-type: none"> ① 사회적경제에 대한 정보의 집중 및 유통 ② 사회적경제의 주체역량강화를 위한 교육사업 ③ 사회적경제 모델의 창출을 위한 시업사업 ④ 사회적경제 활동에 필요한 각종 매뉴얼 제작 및 확산
2012. 11~2016. 01	<ul style="list-style-type: none"> ○ 3기 임원진 선출 및 직제변경 / 김홍일 이사장, 장원봉 상임이사 ○ 재단 사명, 가치, 비전 수립 ○ 재단 4가지 핵심사업 추진 <ul style="list-style-type: none"> ① 사회적경제 주체 역량강화 ② 사회적경제 모델창출 ③ 사회적경제 자원형성 ④ 사회적경제 정책개발
2016. 02~2019. 02	<ul style="list-style-type: none"> ○ 4기 임원진 선출 / 김홍일 이사장, 문보경 상임이사 ○ 기존 4개 목적이 5개 목적으로 확대 <ul style="list-style-type: none"> ① 사회적경제 활동가 역량강화 ② 사회적경제 조직전략개발 ③ 사회적경제 지역전략개발 ④ 사회적경제 정책개발 ⑤ 사회적경제 기금조성지원 ○ 재단의 목적별 활동을 강화하기 위해 센터체제로 조직 개편 <ul style="list-style-type: none"> - 역량강화센터 / 지역살림과자치센터 / 연구센터
2019. 03~2019. 11	<ul style="list-style-type: none"> ○ 5기 임원진 선출 / 김홍일 이사장, 장원봉 상임이사

2019. 12~현재

- 6기 임원진 선출 / 김홍일 이사장, 김유숙 상임이사
- 기존 5개 목적을 4개 목적으로 재구성
 - ① 사회적경제 현장 역량강화
 - ② 사회가치 확산과 연구
 - ③ 지역사회개발 모형화
 - ④ 연대를 기반한 사회적자원 조성

조직도

2021년도 현재, 재단은 최고의결기구로 이사회를 두고 있으며, 사회적경제 역량강화센터, 사회적경제 연구센터, 지역살림과 자치센터 3개의 센터와 사무국, 부설기구 터무니제작소로 구성되어 있다. 현재 직원은 상임이사를 비롯하여 비상근 소장(연구센터, 터무니제작소)까지 9명이 활동



2020년도 사회적회계 감사위원회 의견반영

{ 반영 및 수정 요청사항 }

{ 반영 여부 }

<ul style="list-style-type: none"> • 재단의 지향성과 강점에 더욱 주목하는 방식으로 사업이 전개될 것으로 예상합니다. 사업의 범위는 좁히고 전문성을 깊어질 것으로 기대합니다. • 이를 수행하기 위한 자원조달 계획을 명시하고 재단의 사명과 가치에 부합하는 방식으로 전개될 수 있도록 해주십시오. 	<ul style="list-style-type: none"> • 사업의 범위를 5가지 목적 → 4가지로 범위를 좁힘 (▶p.7 참조) • 내부구성원과 중장기발전전략 워크숍을 통해 자원조달 전략을 도출하고 목적과 활동을 좁히고, 재단의 사명과 핵심가치를 확인하여 수정, 보완함 (▶p.8, 별첨 재정분석 참조)
---	---

- 중장기발전전략 워크숍을 통해 목적 및 활동이 집중하고자 하는 범위로 대폭 수정됨
- 2019년도 목적 3 '사회적경제 정책개발' 을 삭제하고 그 활동들이 당초의 취지에 적합

하게 목적2, 사회적가치확산과 연구로, 목적4, 연대를 기반으로한 사회적자원조성 부분의 활동으로 변경함

- 목적1은 활동가에서 현장으로 목적명을 수정하고, 활동명도 미세 조정
 - 1-3 활동은 목적지향 및 재정기여도를 고려하여 주요 활동 및 지표로 선정하지 않고 삭제
- 목적2는 사회적가치 확산과 연구로, 종전의 목적2,4를 통합하여 수정
 - 2-1 활동은 사회적회계 및 성과관리 교육 및 컨설팅으로,
 - 2-2 활동은 사회성과 관리하고 지원, 사회적감사로,
 - 2-3 활동은 기존의 목적4(20년)를 포함하여 정책연구 및 의제로 수정
- 목적3은 사업의 사례가 축적됨에 따라 모형을 목적으로 2가지 활동으로 수정
 - 3-1 지역사회의 조사 및 연구와
 - 3-2 지역사회 의제해결 활동 지원으로 수정
- 목적4는 기존의 목적5(20년)의 궁극적 목적인 사회적자원 조성으로 수정
 - 기존의 활동에 4-3 사회적자원 참여를 주요 활동으로 배치

수정된
목적 · 활동

2019년도		2020년도	
목적	활동	목적	활동
1. 사회적경제 활동가 역량강화	1.1 사회적경제 활동가 양성	1. 사회적경제 현장 역량강화	1.1 사회적경제 활동가 양성 과정
	1.2 사회적경제 현장전문가 양성		1.2 사회적경제 분야별 전문 과정 운영
	1.3 사회적경제 시민교육		
2. 사회적경제 조직 전략개발	2.1 사회적경제 성과관리 지원	2. 사회적가치 확산과 연구	2.1 사회성과 교육 및 컨설팅
	2.2 사회적경제 조직진단 및 전략수립		2.2 사회적 감사 및 성과관리 지원
3. 지역사회개발 이론적 · 실천적 모형구성	3.1 지역사회 개발 매뉴얼 구성		3. 지역사회개발 모형화
	3.2 지역사회개발의 지역모형 구성	3.1 지역사회조사 및 연구	
	3.3 지역자치연구센터 시범사업	3.2 지역사회 의제해결 활동 지원	
4. 사회적경제 정책개발	4.1 사회적경제 정책연구	4. 연대를 기반한 사회적자원 조성	4.1 시민출자 및 자원조성
	4.2 사회적경제 정책의제 제안		4.2 청년네트워크 기반 사회주택 지원
5. 사회적경제 기금조성 지원	5.1 시민출자 기금조성		
	5.2 청년네트워크 기반 주택공급		

사명
가치
목적
활동

사명

“지역사회에서 사회적경제의 대안적 구상과 실천을 촉진하고 지원한다.”

※ 사회적경제를 국가와 시장에서 충족되지 못하는 지역의 필요를 해결하고자 하는 이해관계자들 사이의 참여와 연대의 경제라고 이해한다면, 그것의 가치는 **지역사회의 필요와 문제 해결을 위한 역량강화와 지역사회 변화를 이끌어 낼 수 있는 새로운 사회적 연대 관계망의 구성**에 있음. 재단의 사명은 이를 강화하고 지원하는 함으로써 지역사회에 지향되어 있는 사회적경제운동을 촉진하고자 함.

핵심가치

현장에서 제일 힘나는 현장기반 전문성	도전할 때 제일 멋진 도전과 혁신	함께할 때 제일 잘하는 공동생산	배려할 때 제일 빛나는 존중과 배려
재단의 사업은 현장을 통해 쌓아온 전문성을 바탕으로 현장의 필요로부터 시작하여 현장에 기여하는 활동을 지향합니다.	재단은 활동의 결과와 과정을 주기적으로 성찰하고, 개선하며 끊임 없이 새로움을 추구하고 도전에 주저하지 않습니다.	재단의 운영과 사업은 현장과 함께 생산하고, 공유하는 방식으로 활동합니다.	재단 행동방식은 활동에 참여하는 개개인을 존중하며 사람이 소외되지 않는 활동을 추구합니다.

※ 20년 중장기발전전략 워크숍을 통해 기존의 현장성, 전문성, 창의성, 공동생산, 열정의 5가지 핵심가치를 내부 구성원의 논의를 통해 앞으로의 재단에 운영원칙으로 적용할 4가지 핵심가치를 선정, 재단이 현장과 함께 사회적경제 구상을 함께하고 그 성과와 결과를 함께 공유하며 조절과 평가를 통해 성장한다는 뜻을 담음

목적 및 활동

목적	활동
1. 사회적경제 현장 역량강화	1.1 사회적경제 활동가 양성과정
	1.2 사회적경제 분야별 전문과정 운영
2. 사회적가치 확산과 연구	2.1 사회성과 교육 및 컨설팅
	2.2 사회적 감사 및 성과관리 지원
	2.3 정책연구 및 제안
3. 지역사회개발 모형화	3.1 지역사회조사 및 연구
	3.2 지역사회 의제해결 활동 지원
4. 연대를 기반한 사회적자원 조성	4.1 시민출자 및 자원조성
	4.2 청년네트워크 기반 사회주택 지원
	4.3 연대활동 및 네트워크 참여

이해관계자의
구성
(최근 3년간)

핵심 이해관계자	
재단 임원	이사장 · 이사 · 감사
재단 직원	7명
후원자 및 자원봉사자	CMS 후원 회원 105명 기부기관 · 기부자 / 자원봉사자 뉴스레터 구독자 3,103명
출자자	터무니있는집 출자자 및 출자단체 163 곳
연구, 지원조직	한국도시연구소 / 노원사회적경제지원센터 / 서울시사회적경제지원센터 서울시마을공동체종합지원센터 / 서울시도시재생지원센터 / 화성시사회적경제지원센터/ 수원시 지속가능도시재단 대구커뮤니티와경제 / 대구시시민공익활동지원센터 / 광진사회적경제통합지원센터 / 경기도사회적경제지원센터/ 부여군도시재생기초지원센터 / 사회복지공동모금회 / 경기광역자활센터 / 제주사회적경제지원센터/ 충남사회적경제지원센터 / 천안시사회적경제지원센터 / 춘천시사회혁신센터 / 전주시사회혁신센터 / 제주소통협력센터 / 대전시사회혁신센터 / 충남사회혁신센터
사회적경제 당사자 조직	안성의료복지사회적협동조합 / 되살림사회적협동조합 행복중심생협고양파주 / 행복중심생협서울서남 한살림서울 / 한살림성남용인 / 한살림고양파주 / 한살림제주/ 한살림연합 연수원 / 한살림 재단 / 충북사회적기업협의회 / 천안사회적경제네트워크/ 강북나눔돌봄서비스센터 로컬엔터테인먼트협동조합 / 모두들청년주거협동조합 예비사회적기업SOYF / 시흥청년벤처PNP / 북서울신탁 옥천신문 / (사)미들같이 / (사)청소년과나란히 / 노원시민인문학당 / 노원나눔의집 / 페다고지 학습자 및 실행위원 / 사회적회계 실행기관
가입 연대기구 및 연대조직	사단법인 한국사회적경제연대회의 / 한국사회적회계네트워크(SAN Korea) / Social Audit Network/ 한국사회적경제 연구회 / 노원사회적경제연대회의 사회적협동조합 / 되살림사회적협동조합 / 사단법인 옥천순환경제공동체
공공 및 지자체	서울시 / 부여군 / 화성시 / 진주시 / 노원구/ 제천시 보건복지부(자립지원과) / 고용노동부(사회적기업과) 국토교통부(도시재생과) / 행정안전부(사회혁신관) 한국임업진흥원 / 한국사회적기업진흥원 / NH경남본부 SH서울주택도시공사 / 제주특별자치도개발공사 / 한국자활복지개발원

**핵심
이해관계자와의
공동생산**

- 재단의 운영과 사업은 현장과 함께 생산하고, 공유하는 방식으로 진행함. 재단의 사업은 현장을 통해 쌓아온 전문성을 바탕으로 현장의 필요로부터 시작하여 현장에 기여하는 활동을 지향함에 따라 단위사업별로 당사자 조직 및 현장 이해관계자들과 함께 결정하고 논의하는 구조를 갖추고 있음
- 2020년 1년 동안 11개 단위사업별로 13개의 논의·의사결정 구조를 갖추고 진행했으며, 이 논의구조에 총 137명이 함께했고 이들과 92회의 논의를 기반으로 사업과 활동을 추진해 왔음 (참여인원 중에 중복이 있음)

목적 및 사업		이해관계자 협력 방식	이해관계자 주요 구성	참여 규모 및 횟수
목적 1	페다고지 운영	페다고지 운영위원회	재단 이사 및 실무자, 페다고지 수료생, 현장전문가	13명, 6회
		페다고지 후속모임 TFT	페다고지 실행위원 (재단 이사 및 실무자, 수료생)	5명, 4회
	리더십 교육과정 개발	교육과정 개발팀 운영	재단 이사 및 실무자 및 현장전문가, 교육전문가	8명, 2회
목적 2	성과관리 교육	SAN(사회적회계네트워크)	SAN 이사, 조합원	0회
	성과지표 개발 및 성과관리 컨설팅	지역거점별 소통협력공간 공통지표TFT	거점별 소통협력공간 센터장 및 담당자, 행안부 담당자, 재단 실무자	12명, 3회
	충남 사회적경제 주체 의제발굴 및 발전전략수립	공주 사회적경제네트워크	공주사회적경제 당사자 조직, 충남사회적경제지원센터, 재단 담당자	13명, 4회
		당진 사회적경제네트워크	당진사회적경제 당사자 조직, 충남사회적경제지원센터, 재단 담당자	15명, 5회
목적 3	부여향교마을도시 재생사업	연구실행위원회	주민, 부여군, 도시재생지원센터, 현장지원센터, 재단 실무자	11명, 4회
	진주새뜰마을사업	라운드테이블회의	주민, 진주시, NH, 재단 실무자	6명, 30회 11명, 6회
	노원민민협력기반 조성사업	컨소시엄운영위원회	노원시민인문학당, 마들같이, 노원사회적경제연대, 청소년과나란히, 노원나눔의집, 재단실무자	11명, 10회
	노원민민협력기반 조성사업	정보플랫폼분과	노원사회적경제연대, 청소년과나란히, 노원시민인문학당, 재단 실무자	7명, 8회
목적 4	터무늬있는집 운영	터무늬있는집 운영위원회	터무늬있는집 운영위원	17명, 4회
	터무늬있는집 사회적가치 성과측정 연구	터무늬있는집 사회적가치 성과측정 연구 TFT	재단 이사 및 실무자, 청년 당사자, 외부전문가, 운영위원	8명, 6회

내부 이해관계자
논의 구조

구분	참여 시기	참여 방식	주요 내용
재단 임원	2020.03.24. 1차(정기)	이사회 개최	- 2019년 사업보고 및 결산안 승인 - 2020년 사업계획 및 예산안 승인 - 운영규정 및 규칙 개정 관련 건
	2020.06.26	서면결의	- SH 터무늬있는 희망아지트 보증금 차입의 건
	2020.09.10. 2차(임시)	이사회 개최	- 2020년 예산(안) 추경건 - SH 터무늬있는 희망아지트 보증금 차입의 건
	2020.11.24	서면결의	- 청년주택 보증금 마련을 위한 SH 터무늬있는 소셜예금 차입 승인의 건 - 청년주택 보증금 차입의 이사장 위임에 대한 승인의 건
재단 실무자	2020년도 1월~3월	중장기전략수립 워크숍	- 정세분석 및 환경분석 - 사회적회계 리빌딩 및 중장기전략수립 워크숍
	2020년도 1월~2월	2019년도 평가 및 2020년도 사업계획 회의	- 2019년도 사업평가 및 2020년도 사업계획
	상반기 평가회의	사업총괄 반기 평가 및 사업전략수립	- 사업총괄 상반기 평가 및 사업전략수립 - 청년주택기금 사업 평가

- 재단의 내부이해관계자 중 이사회는 정기이사회에서 2019년 사업결산 및 2020년 사업 계획과 예산안을 승인하였고, 임시이사회 및 2차례의 서면결의를 통해 청년주택 보증금 마련을 위한 차입의 건을 승인하여 청년주택 공급을 차질 없이 진행하였음.
- 2019년도 12월부터 2020년도 3월까지 총 13차에 걸친 워크숍을 통해 중장기전략수립 및 사회적회계 리빌딩 워크숍을 진행함. 이를 통해 새로운 환경을 반영하며 내부 구성원이 동의하는 방향으로 재단의 목적활동과 핵심가치를 수정하였고, 중장기 핵심전략 및 과제를 선정하였음.
- 사업 계획수립 및 진행과정, 종결시 해당 사업의 이해관계자와 조절하고 평가하는 시간을 갖고 활동과 사업의 성장을 도모하고 있음.

사회적회계의
범위 및 방법

기 간

2020.1.1. ~ 12.31

범 위

목적 4가지 — 10개의 활동

목적-활동-주요지표

목적	활동	핵심실행지표
1. 사회적경제 현장 역량강화	1.1 사회적경제 활동가 양성 과정	<ul style="list-style-type: none"> - 페다고지 훈련생 인원 - 학습팀 수 - 참여자 조직의 확대 : 신규조직 수/참여 지역 수 - 학습자 과제해결정도 - 학습자 역량강화정도 - 지역별 페다고지 학습팀 운영 수 - 페다고지 후속모임TF회의 수
	1.2 사회적경제 분야별 전문 과정 운영	<ul style="list-style-type: none"> - 교육과정 수(단계별) - 교육인원 수 - 교육목표달성정도 - 역량강화정도 - 조직활용정도
2. 사회적가치 확산과 연구	2.1 사회성과 교육 및 컨설팅	<ul style="list-style-type: none"> - 교육진행 건수 및 참여인원 - 컨설팅건수 - 컨설팅 만족도
	2.2 사회적 감사 및 성과관리 지원	<ul style="list-style-type: none"> - 사회적회계 감사기관수 (지속/신규) - 성과관리 참여기관 수
	2.3 정책연구 및 제안	<ul style="list-style-type: none"> - 연구건수 - 연구별 협력기관 및 협력인원수 - 연구결과 이해관계자 만족정도(양적, 질적지표) - 연구 이후 활용정도(질적지표)
3. 지역사회개발 모형화	3.1 지역사회조사 및 연구	<ul style="list-style-type: none"> - 참여지역 및 조직 수 - 연구과정에 참여한 참여자 수 - 연구 결과물 만족도(설문조사) - 연구결과의 현장적용 가능성(설문조사) - 참여자의 연구방식에 대한 역량강화 정도(연구방법의 이해정도 또는 이전이후 변화정도, 설문조사)
	3.2 지역사회 의제해결 활동 지원	<ul style="list-style-type: none"> - 참여지역 및 조직 수 - 의제별 팀과 참여자의 수 - 사업계획 수립 여부 - 사업목표 달성 정도 - 의제별 사업의 지속가능성(설문조사)

		<ul style="list-style-type: none"> - 연구방식과 결과식에 대한 참여자의 만족도(설문조사) - 참여자의 의제해결방식에 대한 역량강화 정도
4. 연대를 기반한 사회적자원 조성	4.1 시민출자 및 자원조성	<ul style="list-style-type: none"> - 신규출자자(명) 및 연장출자자(명) - 신규기금규모 - 관계자 간담회건수 - 언론보도 및 대중홍보 건수 - 활동보고 건수
	4.2 청년네트워크 기반 사회주택 지원	<ul style="list-style-type: none"> - 주택공급 건수 (공공협업 포함) - 주거만족도, RIR (월소득대비주택임대료비율), 1인가구 주거비부담 비교 - 공동사업 및 활동 실행 건수
	4.3 연대활동 및 네트워크 참여	<ul style="list-style-type: none"> - 재단 내부 사업 중 내.외부 구성으로 의결구조 건수 및 회의 횟수 - 연대, 대외협력활동에 정기적 비정기적으로 참여하는 횟수 및 내용

평가

사업계획 대비 핵심지표 달성 정도 5단계



2020

사회적회계 보고서

II.

2020년도
사회적회계 결과보고

사회투자지원재단

2020년도 사회투자지원재단 사회적회계 총괄표

목적 1 사회적경제 현장 역량강화

- <페다고지>는 5개의 광역 지역에서 모인 13명 학습자 대상으로 21년 3월부터 11월 까지 공동학습 2회, 공동워크숍 3회, 모듈학습 4개 모듈과 팀학습 총 22회차로 학습을 실시하여, 학습자들의 과제해결정도는 평균 6.8점, 역량강화정도는 7.3점을 달성함(10점척도)
- <현장전문가과정>은 자체과정으로 온라인 방식으로 하반기 4개의 모듈학습 실시, 68명의 학습자가 참여하여 목표달성정도 6.5점, 역량강화정도 6.6점, 조직활용정도 6.5점, 교육만족도 6.5점이며, 협력과정은 3개 기관과 협력하여 실시, 총 50여명의 학습자가 참여하여 목표달성정도 6.4점, 역량강화정도 6.5점, 조직활용정도 6.2점, 교육만족도 6.3점을 달성함(7점척도)
- 페다고지 학습자들의 모니터링을 기반으로 사회적경제 현장활동가를 위한 ‘리더십과정’의 필요성을 인식하고 7명의 전문가로 구성된 ‘(가칭)사회적경제 현장활동가를 위한 리더십과정’ 교육개발 TFT를 운영

목적 2 사회적가치 확산과 연구

- 사회적가치 성과관리 조직문화를 확산하기 위해 설명회는 총 2회, 컨설팅은 5건 실시, 그중 3건은 사회적회계를 적용하여 만족도 6.5점(7점척도)의 결과를 얻었고, 2건은 지역경제순환 도구 LM3를 활용하여 춘천사회혁신센터 1.82, 전주사회혁신센터 1.87의 결과를 도출함
- 현장참여형 정책연구를 지속적으로 확산하기 위해 실행된 총 5개의 연구 중 3개의 연구는 진행과정에서 이해관계자의 적극적인 참여를 독려하여 60%의 협력네트워크를 구축
- 재단 사업 중 사회적 확산이 기대되는 페다고지, 터무니없는 사업에 대해 모니터링과 성과평가를 실시하여 2021년도 사업전환과 확산의 계기를 마련하고 SH, 북서울 실험 등 이해관계자들과의 공동사업을 더욱 확대함

2020년도 사회투자지원재단 사회적회계 총괄표

목적 3 지역사회개발 모형화

- 지역사회개발의 모형화의 큰 목적을 세분화하는 과정에 있으며 5년 동안의 시범사업(진주)의 결과 ‘지역의제 발굴과 문제해결 지원’ 으로 집중하고 그 과정에 필요한 프로세스와 도구를 개발하고 있음
- 지역사회 의제발굴(지역사회 조사 및 연구)사업 : 부여향교마을도시재생사업(일반근리형)의 주민역량강화사업으로 진행. 의제발굴과정에 지역사회 26명이 참여하였고 현장적용가능성과 역량강화(6.35점, 6.35점, 7점 척도)는 목표를 달성함
- 지역사회 의제 해결활동 지원 : 진주(새뜰마을사업)는 전체 진행 만족도는 5.5점 이상(7점 척도)으로 목표를 달성. 결과만족도와 역량강화(각 4.0점, 5.2점)는 목표달성 못함. 노원(민민협력기반조성사업)은 결과물 만족도 및 역량강화 부분에서 5.5 이상으로 목표를 달성하였으나, 참여주체의 질적평가를 보완해야 함

목적 4 연대를 기반한 사회적 자원 조성

- 북서울신탁과의 <소셜예금> 출시, SH공사와의 출자운동 확산 캠페인 등을 통해 신규출자 366,500,000원(91명), 연장출자 123,000,000원(25명), 누적출자 769,300,000원의 시민기금을 확보했으며, 이는 전년 대비 출자자 수 810%, 시민출자 기금조성액 161% 증가로 3개년 중 가장 높은 수치임
- SH공사와의 <터무늬있는 희망아지트>를 통해 총 6곳의 신규주택을 공급하였으며, 이는 기존 공공협업형 사회주택의 개인 및 공급자 중심의 공급방식에서 청년단체가 자치 운영하는 사회주택 모델을 확산시키는 계기가 됨
- 터무늬있는집 이해당사자와 사회가치 성과연구를 수행을 통해 사업목적을 3개로 정리하고 28개의 성과지표를 도출하였으며, 이를 통해 2021년 사업방향의 설정 근거와 사업 파트너와의 협력 기틀을 마련할 수 있었음

사회적회계의 결과

목적 1

사회적경제 현장 역량강화

- 목적에 맞는 활동으로 수정, 전년 대비 1-3. 시민교육 활동을 삭제하고 1-1,2의 활동으로 집중, △사회적경제 활동가 과정, △사회적경제 분야별 전문과정 운영으로 활동을 표적화 함
- 1-1. 사회적경제 활동가 과정은 <페다고지>로, 1-2. 사회적경제 분야별 전문과정은 <현장전문가양성과정>으로 실시

성과	아쉬움	2021년도 반영사항
<p><페다고지></p> <ul style="list-style-type: none"> • 환경적 요건으로 인해 예상치 못한 환경변화에도 유연하게 대처할 수 있었음. 그간의 코치학습 등으로 코치/실행위원이 역량이 강화되어 가능한 일이었음 • 한살림재단과의 협약으로 재정 물적 자원 확보 • 페다고지 후속모임TFT 운영으로 이후 후속모임 단초 마련 <p><현장전문가과정></p> <ul style="list-style-type: none"> • 자체사업으로 실시한 현장전문가양성과정의 첫 온라인 기초과정(6시간) 마련 • 양적/질적평가를 바탕으로 평가회의 실시 • 타기관 및 지역과 협약하여 유연하게 교육과정 실시 	<p><페다고지></p> <ul style="list-style-type: none"> • 후속모임 워크숍을 실시하였으나 이후 연계 활동에 대한 촉진이 필요 <p><현장전문가양성과정></p> <ul style="list-style-type: none"> • 10인 이상 집합금지로 인해 교육방식을 온라인으로 전환하여 실시 • 온라인 교육 환경의 한계, 온라인 교육방식의 특성을 살리지는 못함 • 심화과정(사회적회계트레이닝) 미실시 	<p><페다고지></p> <ul style="list-style-type: none"> • 후속모임 지속적인 추진하도록 하되, 동문회가 주축이 되도록 • 지역팀 2년차로 평가와 성찰을 통해 지역 적용 모델의 기반을 조성 • 온/오프라인 유연하게 병행 • 온라인으로 부족할 수 있는 학습 및 관계역량은 필수도서모임으로 보완 <p><현장전문가양성과정></p> <ul style="list-style-type: none"> • 평가회의 결과를 반영하여 온라인 교육을 전/후로 나눠 교육과정을 체계화 하고 학습자가 학습에 적극적으로 적용될 수 있게 수정 • 재단 내 콘텐츠 재정리 및 신규 개발(리더십과정)

활동	주요 측정방향	2018	2019	2020
1.1 사회적경제 활동가 과정 운영	<ul style="list-style-type: none"> - 페다고지에 참여하는 활동가의 분포가 지역적으로 확산되고 있는가? - 활동가의 문제해결 정도(역량)는 향상되었는가? - 페다고지 학습과정의 지역 확산은 어떠한가? - 페다고지 학습자들 네트워크는 지속적으로 작동되는가? 	☀	☀	☀
1.2 사회적경제 분야별 전문과정 운영	<ul style="list-style-type: none"> - 교육참여 기관 및 인원이 증가했는가? - 교육기간 동안 교육생의 전문역량이 강화되고 교육목표를 달성하였는가? - 교육내용이 학습자들의 조직운영에 적용가능한가? 	🌑	☀	🌑

사회적회계의 결과

목적 2

사회적가치 확산과 연구

- 19년 <목적4. 정책연구>를 구성인력 변화 및 전담 연구인력의 부재로 기존의 추진한 연구는 지속하기로 하되 활동을 축소하여 <목적 2-3>으로 재배치
- 성과관리의 중요도와 현장의 요청에 따라 활동의 우선순위를 변경 및 수정, 재배치 및 삭제하여 △성과관리 교육 및 컨설팅 △사회적감사 및 성과관리 지원으로 활동을 수정

성과	아쉬움	2021년도 반영사항
<ul style="list-style-type: none"> • 행안부 거점별 소통협력공간 성과지표개발 및 컨설팅은 올해로 3년차 협업사업으로 △사회적회계와 BSC, LM3 접목, 활용한 사례로 △지역별 지역사회 특화된 지표를 개발하는 유의미한 과정이었음 • 특히 재단 내에서 지역순환경제효과 성과측정 도구인 LM3를 전주, 춘천 사회혁신센터에서 적용하여 지역사회 공적자금의 투입이 지역사회의 경제 활성화에 미치는 영향을 측정해 볼 수 있었음 • 재단의 대안적인 실천 활동을 기반으로 정책을 제안하고 반영하기 위해 △터무니없는 집의 성과평가와 △페다고지의 모니터링을 실시함 	<ul style="list-style-type: none"> • 사회적회계를 직접 현장에 적용하기에 △비대면모임 선호, △성과평가를 SPC, SVI 등의 평가 및 지원을 위한 전략으로 축소되고 있음 • 전문인력 양성이 비대면의 현황에서 확산되기 어려웠음 • 성과관리 지표 개발 이후 지속적인 활용을 위한 지원 프로그램 및 지속적 지원을 위한 자원 확보 필요 • 구룡마을 연구가 SH의 공사지연과 담당자의 교체 등으로 현재 담보 상태에 있으며, 연구가 2021년도까지 연장되었으나 추진여부를 확인하기 어려움 	<ul style="list-style-type: none"> • 지역경제순환연구를 시,군,광역단위로 확대하고 연차별 참여자 인식 변화에 대한 모니터링을 제안 • 사회적회계를 성과관리 도구로 안정적으로 확산하고자 중간지원조직과 공동기획하여 △단계별 접근, △성과관리 확대 교육, △성과관리 지원 프로그램 적용을 제안하도록 함 • 재단에서 진행한 현장 기반 연구를 2개 이상 자체연구로 진행할 예정이며, 2020년도에 추진한 기초 지자체 기반 사회적경제네트워크 활성화와 관련된 연구는 충남사경센터로 협업하여 진행

활동	주요 측정방향	2018	2019	2020
2.1 사회적 성과 교육 및 컨설팅	- 사회적회계를 이해하는 기관이 확산되었는가?	☉	☀	☾
2.2 사회적 감사 및 성과관리 지원	- 사회적회계 보고서를 작성하는 기관이 확산되었는가? - 사회적성과측정을 지속적으로 적용하는 기관이 확산되었는가?	☀	☉	☾
2.3 정책연구 및 제안	- 현장참여형 정책연구는 지속적으로 진행되고 있는가? - 재단이 주요하게 개입하고자 하는 분야를 지속적으로 모니터링 하고 있는가? - 정책연구를 기반으로한 확산과 적용을 위해 어떠한 노력을 기울였는가?	☉	☾	☾

※2-3의 18,19년 평가항목은 18,19년도 <목적 4. 정책연구> 평가 결과임

사회적회계의 결과

목적 3

지역사회개발 모형화

- ★ 2020년 “지역사회개발 모형화” 라는 목적으로 활동명을 “지역사회 조사 및 연구” 와 “지역사회 의제 해결활동 지원” 으로 수정하여 이에 적합한 지표를 확립해가는 과정에 있음
- 지역사회개발의 기본이자 중심은 지역사회(주민)의 참여이기에 지역사회(주) 중심으로 진행되도록 노력하였음
- 진주새뜰마을사업의 경험을 토대로, 물리파트와의 역할 구분, 주민역량강화의 명확한 사업내용 적용 등을 방식으로 부여도시재생사업(마을의 의제발굴 사업 중심)을 진행하고 있음

성과	아쉬움	2021년도 반영사항
-2016년부터 진행된 진주 새뜰마을사업을 완료하였음. 비봉지역의 주민조직(사회적협동조합)을 설립하고 사업체의 기반 마련 -진주사업의 경험을 토대로 새로운 방식의 부여도시 재생사업 추진	-재생사업을 통해 일반주민 이 법인을 설립하고 사업체를 운영하는데 한계가 있고 지속성에 우려지점이 많음. -재생사업에서 주민대상으로 재단의 프로세스와 프로그램을 적용하기에 적합하지 않음을 확인하고 주민에게 적합한 내용으로 보완이 필요하다는 것을 확인함	-재생사업에서 재단의 사업영역을 명확히 하고 의제발굴과 의제해결에 대한 프로세스를 개발해야 함 -2020년 사업평가를 통해 목적과 활동의 변경 <목적3> 지역사회개발 지원 • 활동1 지역사회(주민) 참여형 의제발굴 지원 • 활동2 지역사회(주민) 참여형 의제 해결활동 지원

목적 및 활동	주요 평가방향	2018	2019	2020
3.1 지역사회조사 및 연구	- 지역 및 조직이 확대 되었는가? - 연구활동에 당사자의 참여가 확대되고 있는가? - 당사자들의 연구활동 참여와 결과물에 만족하고 있는가?(설문조사) - 연구 결과가 현장 적용이 가능한가?(설문조사) - 참여자의 역량이 강화되었는가?			
3.2 지역사회 의제 해결 지원	- 지역 및 조직이 확대 되었는가? - 의제해결을 위한 주체가 형성 또는 확대되었는가? - 의제별 사업계획이 수립되었는가? - 의제별 사업목표가 달성 되었는가? - 의제해결활동이 지속가능한가? - 참여자가 결과물에 대해 만족하는가? - 참여주체의 역량이 강화되었는가?			

사회적회계의 결과

목적 4

연대를 기반한 사회적자원조성

- 연대를 기반한 사회적자원조성은 시민출자 운동의 대중화, 시민운동 고유성 및 청년 당사자성을 살린 공공협업 주택의 확산, 새로운 청년 주체 발굴, 이해관계자와 함께 지난 3년간 터무니있는집의 사회적가치를 정리하고 향후 과제로 도출하는데 중점을 둠

성과	아쉬움	2021년도 반영사항
<ul style="list-style-type: none"> - 시민출자금 신규 91곳, 366,500,000원 조성 (누적 약 7억 7천만원), 청년 네트워크 기반 사회주택 7곳 추가 공급 - 소셜예금 출시로 시민출자의 대중성 및 신뢰도 확보(출자자 810%, 기금액 161% 증가) - 이해관계자와 사회적가치 성과측정, 목적별 28개 지표 산출 및 향후 과제 도출 - SH공사의 빈집을 활용한 주택 공급 및 청년 네트워크 자치 운영 모델 확산(6곳) - 재단의 목적사업 영역에서 지속적으로 핵심이해관계자들과 공동생산을 하는 문화를 만들어감 	<ul style="list-style-type: none"> - 연도별 출자자수 및 기금조성 증감률은 외부 요인에 따라 편차가 크므로, 지속가능한 신규출자자 확보 방안이 필요함 - 단순 출자 참여 외에 '연대 기반 사회적 자원조성' 목적에 맞게 출자자, 청년단체, 지역사회가 지속적으로 관계를 맺고 활동하기 위한 세부 계획 필요 - 작년 대비 양적 성과는 크나, 공공협업으로 인한 청년네트워크의 입주 문턱이 높아짐 - 연대·대외활동이 한정된 인력에 편중되어 있음 	<ul style="list-style-type: none"> - 민간 및 공공협업 주택공급 투트랙으로 '21년 공급계획 수립 및 SH공사와 청년단체 선정기준 보완계획 수립 - 터무니있는집의 당사자성 강화와 출자운동 다양화를 위해 실무형 운영위원회 구조로 개편 - '21년 나눔과꿈 사업에 터무니 청년네트워크와 공동으로 입주자 및 지역사회 연계활동 기획 - 재단의 핵심 성과들이 재단 구성원들의 대외활동을 통해 더욱 다채로워져야함

활동	주요 평가방향	2019	2020
4.1 시민출자 및 자원조성	- 청년 주거문제 해결을 위한 시민기금이 조성되었나?		
	- 터무니있는집 사업을 위한 이해관계자 간담회 및 언론보도, 대중홍보의 성과가 있는가?		
	- 기금 수입 및 지출에 관해 투명하게 공개하는 등 (예비)출자자와 소통을 활발하게 하고 있는가?		
4.2 청년 네트워크 기반 사회주택 지원	- 청년 네트워크 기반 사회주택을 목표대로 공급했는가?		
	- 입주 청년의 주거비부담 감소나 주거 환경의 질이 변했는가?		
	- 청년 주체들의 변화나 공동성과가 있는가?		
4.3 연대활동 및 네트워크 참여	- 인적,물적 자원조성 과정에 시민 및 현장의 협력적 참여구조를 구축하고 있는가		
	- 사회적경제활성화를 위해 필요한 연대조직 및 네트워크 활동에 적극적으로 참여하고 있는가?		

목적 1

사회적경제 현장
역량강화

세부활동

1. 사회적경제 활동가 과정 운영
2. 사회적경제 분야별 전문과정 운영

{ 2020년도 주요사업목표 }

- 페다고지의 지금까지 성과를 모니터링한 연구를 수행하고, 후속모임을 조직화하여 모임을 개최한다.

- 페다고지 운영을 위한 재정 물적 자원을 확보한다.

- 사회적경제 현장전문가양성과정의 기초-중급-심화 단계별 교육체계를 체계화 한다.

- 대시민용 홍보 콘텐츠를 개발하고 시민과 주민에게 홍보에 활용한다.

활동 1-1 사회적경제 활동가 과정 운영

이 활동의 효과를 측정하기 위한 측정 방향은 아래와 같습니다.

평가	측정방향	핵심지표	목표	결과
☀	• 페다고지에 참여하는 활동가의 분포가 지역적으로 확산되고 있는가?	• 페다고지 훈련생 인원	• 10명	• 13명
		• 학습팀 수	• 2개팀	• 3개팀
		• 참여자 조직의 확대 : 신규조직 수/참여 지역 수	• 3개/지역별30% ↓	• 12개/5개지역
		• 지역별 페다고지 학습팀 운영 수	• 1개지역	• 1개지역
🌑	• 활동가의 문제해결 정도(역량)는 향상되었는가?	• 학습자 과제해결정도 (10점척도)	• 7.0점 이상	• 6.8점
☀	• 페다고지 학습과정의 지역 확산은 어떠한가?	• 학습자 역량강화정도 (10점척도)	• 7.0점 이상	• 7.3점
☀	• 페다고지 학습자들 네트워크는 지속적으로 작동되는가?	• 페다고지 후속모임TF회의 수	• 3회이상	• 4회

개요

- 지역사회와 조직에서 활동하는 사회적경제 활동가의 역량강화를 목적으로 추진
- 사회적경제의 철학과 사상에 대한 이론적인 이해를 높이는 공동학습과정과 사회적경제의 가치와 영향력을 확대할 수 있는 문제해결 역량 강화와 학습자별 역량 강화를 위한 팀학습과정으로 구성됨
- 페다고지의 필요성
 - 사회적경제와 관련된 수많은 교육들이 넘쳐나지만 우리의 살아 있는 생각과 경험을 나누고 구체적인 주체로 나가도록 하는 과정은 부족
 - 사회적경제 활동가들이 지치지 않고 지역에서 활동을 지속적으로 하기 위해서는 다음의 항목의 역량을 갖추어야 함
 - ◆ 철학 : 사회적경제의 철학을 이해 / ◆ 정보 : 과제해결 관련 정보와 지식을 습득
 - ◆ 기술 : 과제포커싱의 방식과 과제해결의 방식을 습득 / ◆ 관계 : 페다고지 팀원들과의 관계 확대(사회적경제 진영의 확대) 및 과제해결 관련 이해관계자의 확대와 관계증진

○ 2020년도 페다고지 진행 개요

코치 학습	공고/면담	개강워크숍	공동학습	중간워크숍	선택학습	종결워크숍
2회 실시	▶ 학습자 면담 (총 14인)	▶ 개강식 및 스폰서 조인식	▶ 페다고지 철학 및 사회적경제의 이해 등	▶ 에세이 발표 및 과제 중간점검	▶ 현장전문가 양성과정(온라인)	▶ 과제 발표 및 수료식
1/28(화), 2/13(목)	3/13(금), 17(화)	4/3(금)	4/4(토), 18(토)	7/22(수)~ 24(금)	9/15(화), 17(목), 22(화), 24(목)	11/5(목)~ 6(금)

투입

- 재단 투입인원: 김홍일(이사장), 신명호, 김유숙, 신호영 등 4명
- 실행위원회: 김홍일, 신명호, 김유숙, 김경락, 안인숙, 박용수, 장동순, 김수동, 구명숙, 최순복, 허진옥, 김성희, 신호영
- 코치 및 부코치: 김유숙, 김수동, 김성희, 박용수, 장동순, 안인숙, 김경락, 최순복, 허진옥
- 전체 프로그램 PM: 신호영
- 집행 예산: 16,498,020원 투입
- 한살림재단: 10,000,000원 투입

산출

- 학습자 면담: 14명 면담 → 10명 확정/ 청주팀 1팀 → 10명/청주팀1팀 수료
 - ※코로나로 인하여 면담일정이 조정되며 신청 취소가 있었음
 - ※청주팀은 별도로 학습자를 공고, 모집, 선정함
- 개강식: 4월 3일 광진사회적경제통합지원센터 (스폰서 조인식, 페다고지의 이해)
- 공동학습 및 공동워크숍
 - [1차 공동학습] 4/4, 광진사회적경제통합지원센터(한국사회적경제의 현주소와 과제, 페다고지 학습 방법)
 - [2차 공동학습] 4/18(토), 광진사회적경제통합지원센터(페다고지와 사회적경제의 담론, 팀별학습)
 - [중간워크숍] 7/22(수)~24(금), 2박3일, 국제카톨릭형제회 전진상센터(학습자 에세이 발표 및 토론, 과제해결과 역량강화 점검, 가족오락관)
 - [종결워크숍] 11/5(목)~6(금), 1박2일, 아힘나심플스테이(사회적경제 활동가 성찰, 학습자 평가 및 팀별 평가)
- 모듈학습(선택학습): <현장전문기양성과정> 중 선택 중 2개 과목

구분		일정 및 장소	참여자
모듈학습	교육과정개발	9/15(화), 온라인	(코치) 허진옥, 김성희 / 고*이, 한*준, 진*영
	사회적가치 성과측정	9/17(목), 온라인	(코치) 김수동, 김성희 / 한*준, 진*영, 정*래
	지역자원조사 방법론	9/22(화), 온라인	(코치) 박용수 / 장*실, 이*향, 문*선, 장*래, 나*찬
	공공영역 신규사업개발	9/24(목), 온라인	이*향, 고*이

○ 각 팀별 학습 - 총22회 (공동학습 외)

구분		꿈현실	내가페다	답안지
팀별 학습	1차	4/24(금)	4/24(금)	4/28
	2차	5/15(금)	5/22(금)	5/22(금)
	3차	6/4(목)	6/17(수)	6/19
	4차	6/25(목)	7/8(수)	7/9

	5차	8/13(목)	8/19(수)	8/11
	6차	9/16(수)	9/16(수)	9/3~7
	7차	10/8(목)	10/21(수)	10/19
	8차	10/26(월)		

○ 수료생 명단

학습팀	학습자명	과제명
꿈현실	고*이	재무적안정화를 위한 조직의 내실화 및 수익성모델 개발(콘텐츠)
	신*희	학습자의 역량강화를 통한 사회적기업 엔토모의 소통과 협력 촉진과정 설계
	장*실	핵심활동가가 내부 워크숍을 통해 조직의 비전과 운영원리, 주요 사업을 정리하고 테스트한다.
	진*영	경력직 신중년 사회적경제기업 취업연계사업의 한계상황을 분석하고 대안을 모색하여 사업을 기획한다.
	한*준	사무국장의 조직운영 전문성을 높이기 위한 교육체계 설계와 매뉴얼 개발
내가페다	김*림	동작구 상도4동형 커뮤니티케어 구현
	이*향	생애전환 삶 기획하고 함께하는 친구 만들기
	장*래	도봉구 사회적경제생태계 현황분석을 기반으로 한 지속가능지원전략 마련
	최*정	서로 돌봄을 위한 시간은행 운영기획
답안지 (청주팀)	나*찬	사회적경제로서 정체성을 찾기 위한 사회적기업 자율 경영공시 참여
	문*선	효과적인 조직운영을 위한 체계도 마련과 업무 표준화 하기
	최*천	(조직 실태진단,파악,기록,재공유(주장, 선언)를 위한) 문화총동 하반기 업무 계획서 작성

※ 실행위원 외 개인정보 보호를 위해 참여자 이름 일부삭제

※ 본 활동에 해당하는 지표 내용 중 일부 실행위원 회의 및 후속모임 TFT는 목적 4.-3에 기술

성과 ○ 학습자의 과제해결 및 역량강화 : 학습자 자가평가

학습자 평가							
학습자		학습자의 과제달성정도	학습자의 역량의 변화 관련				
			지식	기술	태도	관계	평균
꿈현실	고*이	6.00	4.00	6.00	8.00	8.00	6.50
	신*희	5.01	7.00	5.00	6.00	5.50	5.88
	장*실	7.00	6.00	6.00	7.00	7.00	6.50
	진*영	6.50	7.00	6.00	7.00	6.00	6.50
	한*준	8.00	7.00	8.00	6.00	7.00	7.00
	소계평균	6.50	6.20	6.20	6.80	6.70	6.48
내가 페다	김*림	불참					
	이*향	6.00	7.00	7.00	7.00	6.00	6.59
	장*래	6.86	8.00	10.00	6.00	7.00	7.75
	최*정	7.00	8.00	6.00	9.00	8.00	7.75
	이*연	미수료					
	소계평균	6.62	7.67	7.67	7.33	7.00	7.14
답안지 2020	나*찬	8.00	7.00	7.00	8.00	7.00	7.25
	문*선	3.71	4.00	8.00	9.00	7.00	7.00
	최*천	불참					
	소계평균	5.86	5.50	7.50	8.50	7.00	7.13
평균		6.41	6.50	6.90	7.30	6.85	6.82

○ 학습자의 과제해결 및 역량강화 : 코치 평가

코치 평가										
학습자		학습자의 과제달성정도	학습자의 역량의 변화 관련					학습자의 준비와 참여정도		
			지식	기술	태도	관계	평균	과제 및 역량 강화 충실도	팀학습 진행시 충실도	평균
꿈현실	고*이	8.00	9.00	8.00	10.0	9.00	9.00	9.00	9.00	9.00
	신*희	7.00	8.00	8.00	9.00	9.00	8.50	7.00	9.00	8.00
	장*실	7.00	8.00	8.00	8.00	8.00	8.00	8.00	8.00	8.00
	진*영	7.00	8.00	9.00	8.00	7.00	8.00	7.00	8.00	7.50
	한*준	9.00	8.00	8.00	9.00	9.00	8.50	9.00	9.00	9.00
내가 페다	김*림	6.00	5.00	5.00	7.00	7.00	6.00	6.00	5.00	5.50
	이*향	8.00	8.00	8.00	9.00	6.00	7.75	8.00	9.00	8.50
	장*래	8.50	9.00	10.0	7.00	8.00	8.50	9.00	8.00	8.50
	최*정	8.00	9.00	8.00	9.00	8.00	8.50	8.50	8.50	8.50
답안지 2020	이*연	7.00	7.00	5.00	9.00	7.00	7.00	9.00	6.00	7.50
	문*선	5.00	7.00	6.00	6.00	7.00	6.50	7.00	6.00	6.50
	최*천	7.00	7.00	7.0	9.00	9.00	8.00	9.00	6.00	7.50
평균		7.29	7.75	7.5	8.33	7.83	7.85	8.04	7.63	7.83

○ 참여자 조직의 확대 : 신규조직 수/ 참여 지역수

서울	경기	인천	대전	청주	총 지역 수
4	3	1	1	5	5개 지역

- 신규 조직 수 : 12개 조직 / 참여한 지역의 수 : 5개 지역

○ 학습공동체 페다고지 프로그램 완성정도 : 체크리스트 개발 및 코치 평가의 결과 (10점 척도)

구분	학습자 평가	코치 평가
과제달성정도	6.41	7.29
학습자 역량강화	6.82	7.85
학습자의 준비와 참여정도	-	7.83

- 16년~20년 지난 4년간 실시한 페다고지를 수료한 학습자(55명 참여/59명 수료)를 대상으로 <사회적경제 활동가를 위한 페다고지 프로그램의 평가에 관한 연구>(2020, 신명호)를 실시
- 그중 학습자에게 나타난 변화를 근거이론의 축코딩 방식에 따라 조건-행위(상호작용)-결과 내용은 다음과 같음

<표 > 페다고지 학습유형별 행위 현상과 결과 (변화)

학습 유형 (조건)	행위 현상 (행위/상호작용)	변화 (결과)
팀별 토론 및 학습 (과제 포커싱, 과제를 위한 조사연구 및 과제 실행 포함)	<ul style="list-style-type: none"> ■ 지식 및 정보의 상호 제공 ■ 다른 학습자의 다른 경험, 견해, 관점을 접함 ■ 본인의 기존 사고들에 대한 도전을 받음 ■ 자신의 고민을 다른 학습자와 공유하고 공감함 	<ul style="list-style-type: none"> ■ 지식 및 정보의 습득 ■ 주제에 대한 고민이 한층 깊어짐 ⇒ 생각이 정리되고 선명해짐 ■ 자기 성찰 ■ 자기 확신과 자신감 ■ SE에 대한 인식(관점)의 변화 ■ SE 부문과의 관계의 중요성 깨달음 ■ 관계자원의 형성 ■ 조직의 변화에 기여하게 됨
코치와의 면담	<ul style="list-style-type: none"> ■ 코치와의 대화 ■ 과제 혹은 개인에 관한 고민 나누기 ■ 코치에게 해법을 구함 	<ul style="list-style-type: none"> ■ 정보의 습득 ■ 자기 성찰 ■ 지지와 격려 받고 용기를 얻음 ■ 자신감이 높아짐 ■ SE에 대한 인식(관점)의 변화 ■ 관계자원의 형성
동료학습자와의 대화 (비공식)	<ul style="list-style-type: none"> ■ 다른 학습자와의 정서적 교류 및 공감 ■ 지식과 정보의 교환 	<ul style="list-style-type: none"> ■ 자기 확신과 자신감 ■ SE에 대한 인식(관점)의 변화 ■ 관계자원의 형성 ■ 조직의 변화에 기여하게 됨

전체 워크숍	<ul style="list-style-type: none"> ▪ 다른 학습자와 고민을 공유하고 공감함 / 친교 ▪ 다양한 현장 및 사례, 경험, 의견을 접함 	<ul style="list-style-type: none"> ▪ 지식 및 정보의 습득 ▪ 생각의 폭과 관용도가 넓어짐 ▪ SE에 대한 인식(관점)의 변화 ▪ 자기 성찰 ▪ 자기 확신과 자신감 ▪ 관계자원의 형성 ▪ 조직의 변화에 기여하게 됨
책 읽기	<ul style="list-style-type: none"> ▪ 지식의 주체적 수용 ▪ 기존 지식과의 비교, 확인 혹은 불일치에 따른 혼란 	<ul style="list-style-type: none"> ▪ 지식 및 정보의 습득
글쓰기	<ul style="list-style-type: none"> ▪ 사고하기 훈련 ▪ 기존 지식 및 가치관의 재구성 	<ul style="list-style-type: none"> ▪ SE에 대한 인식(관점)의 변화
모듈 강의 수강	<ul style="list-style-type: none"> ▪ 지식의 피동적 수용 ▪ 실용적 주제에 대한 높은 관심으로 인해 적극적 참여 	<ul style="list-style-type: none"> ▪ 지식 및 정보의 습득 ▪ SE에 대한 인식(관점)의 변화 ▪ 조직의 변화에 기여하게 됨
외부인사 초청 강연	<ul style="list-style-type: none"> ▪ 니즈(needs)에 대한 맞춤형 교육으로 인해 강사와 긴밀하게 소통하기 	<ul style="list-style-type: none"> ▪ 지식 및 정보의 습득 ▪ SE에 대한 인식(관점)의 변화
현장 학습 (견학)	<ul style="list-style-type: none"> ▪ 다양한 사례를 감각적으로 직접 체험함 	<ul style="list-style-type: none"> ▪ 지식 및 정보의 습득 ▪ SE에 대한 인식(관점)의 변화

총평

- 코로나 팬데믹의 영향으로 학습모임, 집단 교육 실시에 여러 난관이 예상되었으나, 정부의 단계별 상향조정 환경에 맞게 온/오프라인으로 유연하게 일정, 워크숍 및 학습모임 등의 학습과정을 조정하여 운영하며 <페다고지> 학습과정 프로그램의 안정성 및 완성도 확인
- 공동학습 및 워크숍 운영을 여러 코치진들이 역할을 나눠 진행. 코치진의 역량을 확인하고 재단 중심의 체제에서 점차 연대와 협동의 학습모델로 정착할 가능성을 높임
- 중도 포기자와 과제해결을 촉진하기 위해 코치진과 스폰서가 학습과정 중 1회 이상의 소통하여 학습자의 학습 및 과제해결 과정을 공유하며 관리하였으나, 전체적으로 학습자의 직장 이동 등으로 과제해결정도는 목표 미달성이 되었음
- 또한 한살림재단과 협약을 통해 물적 자원 지원으로 재정적 안정성 마련하였음. 이는 <페다고지>에 투입되는 인적자원(실행위원) 뿐만 아니라 물적 자원의 결합 모델로 확장된 의미를 지님
- 지역팀(청주 지역)의 2년차로 평가와 성찰을 통해 지역적용 모델의 기반을 조성

구 분	학습자	수료자	공동 워크숍	모듈학습	학습팀	학습팀 진행횟수	학습자 자가평가		코치 평가	
							역량 강화 목표달성	과제 목표달성	역량 강화 목표달성	과제 목표달성
2016년도	20	18	3회	-	4	34	6.8	-	-	-
2017년도	17	15	4회	-	4	24	6.16	6.63	-	-
2018년도	15	13	3회	2개과정 (총6회)	3	27	7.43	7.68	8.43	8.15
2019년도	15	14	3회	4개과정 (총8회)	3	20	7.33	7.38	7.74	8.23
2020년도	13	12	3회	4개과정 (총8회)	3	22	6.41	6.82	7.29	7.83

개선
사항

- 21년 페다고지의 운영과정은 온라인을 적극 활용하되, 온라인 전환할 경우 발생할 수 있는 학습자의 기초학습 저하와 관계(네트워크) 부분을 필독도서 온라인 학습동아리로 보완
- 그 외 후속모임FTF 조직하여 후속모임1박2일 워크숍 실행, 이후 수료자 주축으로 네트워크를 구축하여 꾸준한 OB모임을 실시하고, 수료자 모니터링에서 확인된 후속 교육과정의 필요성을 감안하여 사회적경제 활동가 ‘리더십과정’ 교육과정 개발을 시작함
- 또한 참여하는 학습자의 접근방법이 의식화된 활동가의 출구 전략에서 활동가로서의 성찰로 이행되고 있음. 이는 최근의 사회적경제 생태계의 변화와 밀접한 관련이 있어 보임, 앞으로 <페다고지>의 포지셔닝을 지역형태 운영모델로 참여하는 활동가가 성찰이 가능하도록 코치 및 부코치를 지역에 생산, 접근하도록 하려 함
- 지역팀 페다고지는 지난 2년간의 평가와 성찰을 통해 권역별로 지역 내의 활동가 대상의 학습에 기반한 학습모임으로 정착하는 지역모델을 구축하고자 함(충북팀, 충남팀). 전국-지역의 페다고지 역할 및 결합은 추후 실행위원회에서 추가 논의하도록 함

활동 1-2 사회적경제 분야별 전문과정 운영

이 활동의 효과를 측정하기 위한 측정 방향은 아래와 같습니다.

평가	측정방향	핵심지표	목표	결과
●	• 교육참여 기관 및 인원이 증가했는가?	• 교육과정 수(단계별) • 교육인원 수	• (자체)기초 4개과정/ 심화 2개과정 • (자체) 기초 50명/ 심화 20명 • (협력) 4건	• (자체)기초과정 4개과정/ • 심화과정 : 미 실시 • (자체)기초과정 68명 • (협력) 3건 / 50명
☀	• 교육기간 동안 교육생의 전문역량이 강화되고 교육목표를 달성하였는가?	• 교육목표달성정도 • 역량강화정도	• 70%이상	• 목표달성정도(자체/협력) 93%/ 92% • 역량강화정도(자체/협력) 94%/92%
☀	• 교육내용이 학습자들의 조직운영에 적용가능한가?	• 조직활용정도	• 적용및활용정도 60%이상 • 교육만족도 70%이상	• 조직활용도(자체/협력) 93%/89% • 교육만족도(자체/협력) 93%/90%

- 개요**
- 사회적경제 현장 전문성을 강화하기 위해 실시한 <현장전문기양성과정>은 19년 <폐다고지>의 모듈 학습을 수정·보완하여 20년부터 활용, 현장에서 필요한 네 가지 기술인 △교육담당자 교육과정설계 △사회적가치 성과관리 △지역사회조사 △공공영역의 신규사업개발을 기초학습과정을 개설
 - 코로나 팬데믹으로 인해 단계별 대응방침에 따라 대면 교육에서 비대면 교육으로 전환하여 상반기에는 미 실시, 하반기에는 온라인 기초과정으로 실시
 - 자체교육의 단계별 구성은 기초과정으로 정보를 중심으로, 심화 및 전문과정은 토론 및 실습으로 구성하였으나 20년은 온라인기초과정으로 구성
 - 협력과정 또한 상황에 맞게 온/오프라인으로 실시

[현장전문기양성과정(온라인 기초과정)] 자체교육

- 사회적경제 현장에서 활동하는데 필요한 4가지 분야인 △학습코치 △성과관리 △ 지역자원조사 △ 신규사업개발의 기초학습과정으로 기술과 정보를 제공하고 학습자들과 토론과 실습을 통해 현장에서 문제상황을 극복하는데 필요한 기초역량향상
- 교육과정

구분		일자 및 시간		주요 내용
모듈 1	사회적경제 학습촉진 (온라인기초)	9/15(화), 온라인	6시간	- 학습 패러다임의 변화와 학습촉진자의 철학 - 사회적경제 학습코치 역할 및 역량분석 - 교육과정 설계 이론 및 실습 - 평가 및 성찰
모듈 2	사회적가치 성과측정 (온라인기초)	9/17(목), 온라인	6시간	- 사회적경제조직의 성과관리 필요성 - 성과측정의 최근 동향과 도구 이해 - 실습 : 성과관리 자가측정 및 조직 미션검토 - 평가 및 성찰

모듈 3	지역사회조사 (온라인기초)	9/22(화), 온라인	6시간	- 지역사회개발 의미와 원칙 이해 - 지역사회 개발에서 사회적경제 의미를 파악 - 지역사회조사방법론 이해 - 평가 및 성찰
모듈 4	공공영역에서의 신규사업 개발 (온라인기초)	9/24(목), 온라인	6시간	- 사회적경제 조직의 혁신전략, 성장전략의 이해 - 조직의 미션과 목적과 사업의 연계 - 미션기반 신규사업의 특징과 사업개발 프로세스이해 - 평가 및 성찰

[지역사회조사 방법론]_서울시마을공동체지원센터 실천대학

- 19년부터 협력사업으로 진행된 <지역사회조사 방법론>은 온/오프라인 병행 교육설계로 실시
- 교육과정

구 분		일자 및 시간		
지역자원조사 방법론	지역자원조사의 철학과 이론	1차	8/5	10:00~16:00 (5시간)
	지역자원조사 방법론 프로세스	2차	8/12	10:00~16:00 (5시간)
	지역자원조사 세부방법론	3차	8/19	10:00~16:00 (5시간)
	지역자원조사 실행 및 반영	4차	8/26	10:00~16:00 (5시간)
				총 20시간

[지역사회조사 방법론]_수원지속가능도시재단

- 수원지속가능도시재단 도시활동가양성과정 성장 3기 과정 중 <지역자원조사 방법론>
- 학습방식 : 온라인 실시간 학습(ZOOM) 및 오프라인 병행
- 교육과정

일자	시간 및 주요내용	
10/12 (월)	7:00-10:00	[가치관 세우기] 지역자원 조사의 철학과 이론
10/19 (월)	7:00-10:00	[계획하기] 지역사회조사 프로세스
	과제	우리 동네 지역 자원조사 프로세스 계획하기
10/26 (월)	7:00-10:00	[실행하기] 지역사회조사 세부방법론
	과제	우리 동네 지역 자원조사 문헌조사 목록 만들기
10/28 (수)	7:00-10:00	[반영하기] 사례를 통해 본 지역사회 자원조사 세부 방법

[사회성과측정]_충북사회적기업협의회, 사람과경제(주최)/ 재단

- 19년도에 실시한 <사회적가치 성과측정> 기초과정(총 6시간)에서 심화과정(총 11시간)으로 실시
- 온라인 교육으로 개설되었으나 학습자의 학습적용 및 활용도를 높이기 위해 추후 오프라인으로 변경하여 실시

○ 교육과정 (11시간)

구 분		일자	주요 내용
사회적 가치 성과측정	사회적가치 성과관리의 필요성	10/21 (수)	- 교육전체 일정 및 안내 - 사회적가치 성과측정과 성과관리의 필요성 - 최근 사회적가치 성과측정에 대한 국내/외 동향 분석 - 사회적가치 성과측정 도구 - 성과측정과 성과관리에 필요한 주요 원칙
	사회성과측정의 최근동향과 도구		과제 - 사회적가치 성과측정에 대한 현재상황 자가측정
	자가 측정 및 성찰	10/23 (금)	- 복습 - 사회적가치 성과측정에 대한 현재상황 자가측정 설명
	성과측정 도구 실습 1		- 성과측정 도구 1. 사회적회계 - 사회적회계 적용/융합 사례 소개 - 실습(PBL)1. 목적-활동 정리하기
	성과측정 도구 실습 2		- 실습(PBL)2. 지표 정리하기 - 사회적가치 성과측정의 원칙
성과측정 도구 실습 3. 및 도구 비교	- 성과측정 도구 2. SEBSC LM3 - 사례 - 성과측정 도구 3. LM3 - 실습 3. LM3 사례실습 - 성과측정도구 비교 - 성찰 및 평가서 작성		

[단계별 현장전문가양성과정 교육과정(안)]

사회투자지원재단 역량별 전문과정 구성													
대상	사회적경제 활동가 대상 / 현장전문가양성과정												활동가양성과정
단계	기초과정			심화과정				전문과정				훈련과정	
역량군	지식+정보			지식+정보+기술				지식+정보+기술+태도				응용	
교육과정	교육담당	사회적가치	지역사회	공공영역	교육담당	사회적가치	지역사회	공공영역	사회적회계	지역사회조사	사회적회계	사회적회계	페다고지
과정구성	자 대상 교	치 성과측	조사 방법	신규사업	자 대상 교	치 성과측	조사 방법	신규사업	계 트레이닝	학습코치	지역사회조사	사회적회계	컨설턴트
정원	육설계	정	론	개발	육설계	정	론	개발	닝	학습코치	조사	회계	컨설턴트
시수	이론+토론+자가진단			이론+토론+실습(PBL)				이론+토론+실습				과제해결형	
시기	25명			20명				10명				팀별 5명	
	6시간			12시간				18시간				80시간	
	(온라인) 5시간												
	상/하반기, 4월/9월			상/하반기, 5/10월				상반기, 2월				3월-11월	

○ 재단의 교육과정을 통합하는 네이밍 및 브랜딩 과정을 거쳐 과정명 및 코스 확정할 예정(중장기발전전략 과제)

투입 ○ 재단내부인력 : 3명(김유숙, 신호영, 이윤아(온라인PM))

산출 [현장전문가양성과정](온라인기초) _자체 (총68명)

구분	일정 및 장소	참여인원	교육시간
교육과정개발	9/15(화), 온라인	총 17명	6시간

		(페даго지 5명 포함)	
사회적가치 성과측정	9/17(목), 온라인	총 18명 (페даго지 5명 포함)	6시간
지역자원조사 방법론	9/22(화), 온라인	총 18명 (페даго지 6명 포함)	6시간
공공영역 신규사업개발	9/24(목), 온라인	총 15명 (페даго지 2명 포함)	6시간

[지역사회조사 방법론]_서울시마을공동체지원센터 실천대학

- 협약 기관 : 서울시마을공동체지원센터 / 실천대학
- 교육 인원 : 참여인원 12명
- 총교육시간 : 총 20시간 (5시간*4회차)

[지역사회조사 방법론]_수원지속가능도시재단

- 협약 기관 : 수원지속가능도시재단 / 도시활동가양성과정
- 교육 인원 : 참여인원 20명
- 총교육시간 : 총 12시간 (3시간*4회차)

[사회성과측정]_충북사회적기업협의회

- 협약 기관 : 충북사회적기업협의회
- 교육 인원 : 참여인원 12명
- 총 교육시간 : 총 11시간 (온라인 4시간/ 오프라인 7시간)

[심화과정]

- 현장전문가양성 심화과정 2개 과정을 실시하려 하였으나 코로나19로 인하여 미 실시
- 사회적회계 컨설턴트/감사 양성과정 : 미계획/ 미 실시

성과 [현장전문가양성과정](온라인기초)_자체 (총68명)

- 19년 오프라인으로 양일간 진행되었던 기초과정을 정보와 토론의 기초과정으로 세분화하여 6시간, 오프라인 과정으로 개설하고 모집하였으나 코로나 단계 상향조정되어 집합교육 인원제한으로 인해 온라인으로 교육방식을 변경하여 실시

과목	목표달성도	조직활용도	진행만족도	역량강화정 도	참여인원	
					19년	20년 (참여/응답)
교육과정설계	6.7	6.8	6.7	6.7	9명	17명/14명
성과측정	6.3	6.1	6.5	6.3	26명	18명/15명
지역사회조사	6.5	6.4	6.5	6.6	19명	18명/12명
신규사업개발	6.5	6.6	6.4	6.6	16명	15명/10명
총	6.5	6.5	6.5	6.6	70명	68명/51명

(7점척도)

[협력과정]

- 서울마을공동체지원센터와 2년차 지역자원조사 방법론을 협력사업으로 교육, 여타 기관에서 연계하여 협력 요청이 있었고 그 중 수원지속가능도시재단과 협력사업 실시
- 청주에서 전년도 성과측정 관련 기초교육을 실시, 이후 심화과정으로 추가 개설

과목	목표달성도	조직활용도	진행만족도	역량강화 정도	참여인원(응답자)
지역자원조사 (서마공)	6.3	6.2	6.0	6.6	18명 (서마공총합으로 취합)
지역자원조사 (수원도시재단)	6.3	6.1	6.2	6.3	20명(10명)
성과측정(청주)	6.7	6.3	6.7	6.6	12명(10명)
총	6.4	6.2	6.3	6.5	50명

(7점척도)

- 자체 심화과정 및 사회적회계트레이닝 과정
 - 하반기 사회적회계트레이닝 과정을 실시하려 하였으나 신청자 미달로 미 실시
- 사회적회계컨설턴트 양성과정 및 감사양성과정
 - 미계획/미 실시

총평

- 19년에 이어 20년 실시된 <현장전문가양성과정>은 기존의 주요한 4가지 역량을 중심으로 구성된 교육과정으로 올해는 온라인으로 기초과정 1회를 실시함
 - 상반기에는 급속도로 진행된 코로나와 재단인력의 구성의 변화로 상반기에는 미 실시, 하반기에는 전년도 평가사항을 반영하여 기초과정은 1일(6시간)로 교육시간을 조정, 온라인으로 전환하여 9월에 1회 실시
 - 계획되었던 심화과정 및 사회적회계트레이닝은 대면 교육으로 실시해야 교육의 효과성이 있다 판단하여 온라인으로 전환하지 않고 미 실시
- <현장전문가 온라인 기초과정>의 평가는 학습자 평가 외에도 별도의 모니터링을 실시하여 온오프라인 강의시 차이점과 효과성, 온라인 교육의 적절성 및 수정·보완할 부분을 대상자별, 과정별로 8인을 선정하여 인터뷰를 실시하고 내부 진행팀 평가를 통해 모듈별 교육방식에 따른 시간 및 내용을 조정하기로 함
 - 온라인은 접속 환경에 따라 학습태도가 좌우되며, 코치와 함께 결합하는 경우 향후 코치의 역할분담도 고민됨
- 자체교육 및 협력과정의 교육 만족도 및 재정기여도를 비교하여 연간 개설횟수를 조정, 직접 운영하는 과정의 회차를 늘리기보다 타 기관과의 협약을 기반으로 교육과정을 실시
 - 콘텐츠 중 협업사업으로 <지역사회조사 방법론> 교육과정 개설이 점차 늘어나고 있음

- 재단의 사업방식을 단회성 강의가 아닌 협력교육사업으로 프로그램 설계, 평가과정에 참여하여 공동 생산의 의미를 확인하고 파트너십을 구축하는 방향으로 제안

과목		자체교육	협력교육
참여인원/개설과정		68명/4개 모듈/온라인기초과정	50여명/3개 기관/2개 모듈/심화과정
만족도	목표달성도(7점척도)	6.5	6.4
	조직활용도	6.5	6.2
	진행만족도	6.5	6.3
	역량강화정도	6.6	6.5

개선 사항

- <현장전문가양성과정>은 자체 교육으로 실행될 경우 투입 인력 대비 재정적 기여도가 낮은 점을 고려하여 상설 운영하는 회차를 늘리기보다 기초과정은 상반기 실시, 심화과정을 하반기에 운영하되, 추가 개설은 현장의 상황을 고려하여 실시하기로 함
- 재단 내부 표준 교육비를 기준으로 하되, 모든 자체교육과정은 현장(당사자 조직)은 30%의 할액제도로 운영하기로 함
- 온라인 과정의 경우 평가회의 및 모니터링을 통한 의견을 적극 수렴하여 시간과 교육내용은 유지하도록 하되, △온라인의 경우 진행자/강사의 2인 체제 필수, △시간 : 각 강의당 3시간씩 2일에 나눠 연달아 이틀로 구성 (2주 안에 8일로 구성), ①,②일차 사이 과제 제시, △사전 오리엔테이션 참여 필수, △사후 관리 : 환경상 접속이 불량한 학습자에 한하여 별도 일자를 공지, 녹화 재생 제공 하도록 함
- 온라인 과정별 내용 구성 (온라인 총 6시간, 3시간씩 2일)
 - 교육과정 설계 : ①일차 철학+사례(과정별 사례 추가) ②일차 사례+설계이론
 - 성과측정 : ①일차 동향 +전체 도구 설명 ②일차 사회적회계, BSC, LM3
 - 지역사회조사 : ①일차 철학+사례+프로세스 ②일차 세부방법론+평가도구
 - 신규사업개발 : ①일차 이론 ②일차 도구 적용법
- 협력과정은 대상기관과 사전의 논의를 바탕으로 맞춤형으로 실시하도록 함
- 교육사업의 계획부터 참여하여 프로그램을 설계하고 평가회의를 통해 구체적으로 교육프로그램을 수정·보완하는 작업을 거쳐 차년도 사업으로 반영하도록 함
- 이를 통해 재단의 핵심가치인 공동생산의 의미를 확인하고 파트너십을 구축, 확대하도록 함

목적 2

사회적가치
확산과 연구

세부활동

1. 사회적 성과 교육 및 컨설팅
2. 사회적감사 및 성과관리 지원
3. 정책연구 및 제안

{ 2020년도 주요사업목표 }

• 공공기관 및 지자체와 협업을 통해 맞춤형으로 사회적 성과관리 도구를 활용하여 제안한다.

• 사회적회계 활용 확대 방안을 모색한다.

• 재단의 대안적 실천 활동을 기반한 정책 연구를 제안한다.

활동 2-1 사회적 성과 교육 및 컨설팅

이 활동의 효과를 측정하기 위한 측정 방향은 아래와 같습니다.

평가	측정방향	핵심지표	목표	결과
●	• 사회적회계를 이해하는 기관이 확산되었는가?	• 교육 건수 • 컨설팅 건수 • 컨설팅 만족도	• 설명회 5회/50명 • 6건 • 5.5점 이상 (7점 기준)	• 설명회 1회/약10명 • 5건 • 교육만족도 6.5점

개요

- 현재 SVI의 활용이 정부주도로 제도적 뒷받침되어 적극 강화, 확대되면서 권역별 지원기관들의 사회적 가치 측정 방향이 SVI 컨설팅으로 전환되고 있어 사회적회계를 사용하는 기관의 축소가 예상됨
- 공공기관과 협업하여 기존의 인덱스형 지표들의 한계를 극복하는데 활용할 수 있는 대안으로 사회적회계와 BSC, LM3, SROI, SVI 등 다양한 성과측정도구 융합 모델을 제시, 성과측정의 목적에 따른 성과측정 도구 활용방안을 제안

투입

- 사회적회계 교육(기초설명회)
: 내부인력 2명 투입 (김유숙, 신호영)
- 사회적회계 컨설팅 : 내부인력 2명 투입 (김유숙, 신호영)
- 성과관리 컨설팅 (LM3) : 2명 투입 (김유숙, 신호영)

산출

- 사회적회계 설명회 : 총 1회/ 약 10명
- 한살림경남
- 컨설팅 건수 : 5건(대구/1단계:나무를심은사람, 2단계:행복림, 강북희망협동조합// 행안부: 대전, 제주 소통협력공간)
- 행안부 <지역거점별 소통협력공간 성과관리 컨설팅> 3년차 연구로 △1년차 사업지(전주, 춘천)은 사회적회계 감사 실시, 사회적회계 보고서 발행 △2년차 사업(대전, 제주)은 보수교육 및 사회적회계보고서 작성 △3년차 사업지로 충남선정, 지표개발은 21년워크숍을 실시하기로 함

성과

- 사회적회계 컨설팅 : 평균 6.2 / 88%
- 사회적회계 컨설팅 만족도

기관 및 지역	목표달성도	진행만족도	컨설팅만족도
나무심은사람들/ 대구 1단계	6.3	6.7	6.5
행복림/ 대구 2단계	6.2	6.6	6.5
강북희망협동조합/ 대구 2단계	6.5	6.6	6.5
평균	6.33	6.63	6.50

- 대구사경과 협업하여 진행한 성과관리컨설팅은 1,2단계로 나누어 1단계 비전워크숍(나심사), 2단계 성과지표 개발 워크숍(행복림, 강북희망)으로 실시, 현재 행복림은 이사회 통과되어 적용 예정
- 대전/제주 사회혁신센터는 20년 사회적회계 컨설팅을 실시했으나, 내용이 19년 재단 사회적회계보고서에 포함됨
- 지역경제순환효과 연구 만족도 : 평균 4.1 / 58%

기관 및 지역	연구목적의 부합성	연구방법의 적절성	연구결과의 충실성	연구결과의 활용성
전주사회혁신센터 LM3	5.7	3.0	3.7	4.0

- 춘천사회혁신센터 LM3 연구 만족도 조사 미회신으로 수합하지 못했으나 21년 연속사업으로 성과를 측정, 춘천 지역에서 확대 교육하고 있어 적용 및 활용도는 매우 높음

- 최근 3년간의 사회적회계 활용 연도별 추이 현황

연도별	사회적회계 설명회	사회적회계 트레이닝	컨설팅	감사보고서 작성기관	신규감사보고서 작성기관
2018	5회	2회	6건	6건	1건
2019	1회	3회	5건	7건	2건
2020	1회	0건	5건	8건	2건

- 20년에는 코로나 19로 대면교육이 제한되어 트레이닝 미실시

총평

- 행안부 거점별 소통협력공간 성과지표개발 및 컨설팅은 올해로 3년차 협업사업으로 △사회적회계와 BSC, LM3 접목, 활용한 사례로 △지역별 지역사회 특화된 지표를 개발하는 유의미한 과정이었음
- 특히 재단 내에서 지역순환경제효과 성과측정도구인 LM3를 전주, 춘천 사회혁신센터에서 적용하여 지역사회 공적자금의 투입이 지역사회의 경제 활성화에 미치는 영향을 측정해 볼 수 있었음
- 사회적회계 확산이 어려운 이유로 코로나 팬데믹으로 인한 비대면모임과 이로 인한 사회적경제 조직의 생존의 어려움, 혹은 현장조직에게 SVI, SPC의 지원에 비해 상대적으로 빈약한 사회적회계의 메리트와 SVI의 적용 확대로 사회적회계 활용 기관이 축소되고 있음
- 20년 계획했던 개별조직 컨설팅 및 트레이닝과 여러 과정(코디네이터, 컨설턴트, 감사양성)을 실시하려 하였으나 코로나로 인하여 집합 대면교육이 제한되어 미실시
- 실험적으로 20년 하반기에 대구사회적경제지원센터와 사회적회계와 SVI를 접목한 사회적가치 성과측정 컨설팅을 조직의 필요에 따라 1,2단계로 나누어 성과측정의 필요성과 사회적회계의 접근성을 높이려 시도

- 21년에는 LM3 적용했던 춘천은 2년차 측정을 통해 지역사회에 지역순환경제효과 측정이 어떤 영향력을 미치는지 연차별 참여자 인식 변화에 대한 모니터링을 제안하고, 사전 설명회 등을 실시하여 프로세스를 보완하고 구조화하고자 함

개선
사항

- 중간지원조직과 공동기획하여 △건강한 조직의 성과측정 방법으로 사회적회계를 활용할 수 있도록 컨설팅의 단계별 접근, △포괄적인 성과관리 및 적용이 가능한 교육(사회적회계트레이닝+성과관리), △적용을 관리지원 하는 성과관리지원프로그램을 지역별 거점을 두고(대구, 천안, 광주 등) 실시하여 지원조직과 협업 모델로서의 성과관리 지원 프로그램의 적용가능성을 확인하고자 함
- 지역의 경제순환 연구 모델 적용 및 개발 : 지역별(소도시, 광역, 군 단위) LM3 측정하여 지역별 지역사회 내 지역 순환경제효과를 측정하고 지역에 미치는 영향력을 성과측정 하고자 함

활동 2-2 사회적감사 및 성과관리 지원

이 활동의 효과를 측정하기 위한 측정 방향은 아래와 같습니다.

평가	측정방향	핵심지표	목표	결과
●	<ul style="list-style-type: none"> 사회적회계 보고서를 작성하는 기관이 확산되었는가? 사회적성과측정을 지속적으로 적용하는 기관이 확산되었는가? 	<ul style="list-style-type: none"> 성과측정 지속관리 기관수 보고서작성 기관수(지속/신규) 	<ul style="list-style-type: none"> 10건 8건/2건 	<ul style="list-style-type: none"> 8건 8건/2건

개요

- 지역구조 체계화 : 지역거점 설정, 중간지원조직과 공동실시 기획하여 지역에 확산
- 안정적 확산을 위해 코디네이터 및 컨설턴트, 감사 양성 필요
- 사회적회계로 조직의 지표 개발을 넘어 적용, 정착하기 위해 성과관리 프로세스 개발이 필요하며 적용할 거점 기관을 마련하고 실시하는 사례가 필요함

투입

- 재단내부인력 : 2명 (김유숙, 신호영)

산출 성과

- 성과측정 지속 관리기관수 : 관리기관 8건 (강원랜드희망재단, 한살림성남용인, 한살림제주, 행복중심서울서남생협, 커먼즈필드(춘천,전주,대전,제주))
- 보고서작성기관수(지속/신규) : 지속 8건, 신규 2건(지속 : 행복중심고양파주, 행복중심서울서남생협, 한살림고양파주, 함께걸음의료복지사회적협동조합, 사회투자지원재단, 안성의료복지사회적협동조합, 강원랜드희망재단, 한 살림성남용인, 신규 : 춘천사회혁신센터, 전주사회혁신센터)

총평

- 성과지표를 개발 이후 적용과정을 중간점검하는 성과관리지원 프로세스 도입 필요
- 대구 강북희망의 경우 3년전 지표를 개발하였으나 구성원의 교체 등의 이유로 재실시, 추후 조직의 적용여부를 모니터링, 관리가 필요
- 20년 상반기평가회의 결과, 측정방향 중 ‘사회성과측정을 지속적으로 적용하는 기관이 확산되었는가’에 적합하게 지표를 △보고서 작성기관수(지속/신규)→사회감사기관수(지속/신규)로 수정, △신규 지표로 성과관리지원 프로그램에 참여한 조직을 “유지관리 기관 수”로 적용
- SAN(사회적회계 적용 조직)과 재단(사회적회계 전문 교육기관) 협업으로 관리가 필요하며, 안성의료복지사회적협동조합 등 오랫동안 사회적회계 보고서를 내.외부적으로 작성해온 기관들에 대한 모니터링이 필요한 시기임

개선 사항

- 중간지원조직과 공동기획하여 △건강한 조직의 성과측정 방법으로 사회적회계를 활용할 수 있도록 컨설팅의 단계별 접근, △포괄적인 성과관리 및 적용이 가능한 교육(사회적회계트레이닝+성과관리), △적용을 관리지원 하는 성과관리지원프로그램을 지역별 거점을 두고(대구, 천안, 광진 등) 실시하여 지원조직과 협업 모델로서의 성과관리 지원 프로그램의 적용가능성을 확인하고자 함

활동 2-3 정책연구 및 제안

이 활동의 효과를 측정하기 위한 측정 방향은 아래와 같습니다.

평가	측정방향	핵심지표	목표	결과
●	• 현장참여형 정책연구는 지속적으로 진행되고 있는가?	• 연구건수 (자체/용역)	• 자체 2건/ 용역 2건	• 자체 2건/ 용역 3건
	• 재단이 주요하게 개입하고자 하는 분야를 지속적으로 모니터링 하고 있는가?	• 연구별 협력네트워크 구축비율 • 연구결과 이해관계자 만족도	• 40% • 5.5점 이상	• 40%이상 • 7점
	• 정책연구를 기반으로 한 확산과 적용을 위해 어떠한 노력을 기울였는가?	• 연구 이후 활용정도	• 기술	• 불충족(총평참고)

- 개요**
- 19년 목적-활동이 수정되어 목적 4의 사회적경제 정책 연구가 목적 2-3의 활동으로 수위를 낮춰 배치
 - 재단의 대안적인 실천 활동을 기반한 자체 연구 및 용역 연구를 주 활동으로 함

- 투입**
- 재단내부인력 : 4명 (김유숙, 신호영, 이영림, 이윤아) / 비상근 : 2명 (신명호, 문보경)
 - 위촉연구원 : 2명 (김정원, 신난희)

- 산출**
- 조직전략 1건, 신규사업개발 3건, 신규사업개발 연구 1건
 - 연구건수 : 자체연구 2건, 용역연구 3건
 - : 자체연구 : 터무늬있는집 성과평가 / 폐다고지 모니터링
 - : 용역연구 : 구룡마을, 충남기초단위네트워크전략수립, 자활사회적협동조합 성과 및 매뉴얼개발
 - 자체연구로 △사회적경제 활동가를 위한 폐다고지 프로그램의 평가에 관한 연구 △터무늬성과측정연구를 실시하였으며 두 개 사업 모두 관련된 이해관계자들과 함께 결과를 공유하고 이후 사업의 방향을 논의하는 토론회를 실시
 - 터무늬있는 집은 성과측정을 기반으로 2기 운영위원회를 구성하고 사업의 방향과 전략을 재설정하는 준비를 하기로 하였으며, 폐다고지 학습은 모니터링을 통해 후속모임의 필요성과 리더들을 위한 성찰모임이 필요하다는 피드백을 받음
 - 재단이 지속적으로 관심을 갖고 있는 분야인 ‘지역사회 사회적경제 활성화’ 를 위해 반드시 필요한 기초단위 사회적경제 연대 조직들의 활성화를 위해 충남 사회적경제지원센터와 공동으로 지역 네트워크 활성화를 위한 연구에 참여하게 된 것은 큰 의미가 있음. 충남지역 사경 <네트워크강화를 위한 시군의제발굴 및 전략수립> 연구 수행(당진, 공주), 이후 다른 시군으로 확대 할 예정
 - 김정원박사님의 요청으로 재단이 대표기관이되어 받아서 진행한 외부연구사업(한국자활복지 개발원)의 경우 재단 내부에서 이와 같은 연구사업의 용역수행을 지속할 것인지에 대한 논의가 필요할 것으로

보임

성과

- 연구별 협력 네트워크 구축 비율 : 40% 이상
(총 5건 중에 충남, 터무늬, 페다고지 등 3건 60%)

- 연구결과 이해관계자 만족정도(양적, 질적지표) : 7점 (충남사경)

기관 및 지역	연구목적의 부합성	연구방법의 적절성	연구결과의 충실성	연구결과의 활용성
충남사회적경제지원센터 / 충남천안	7.0	7.0	7.0	7.0

※ 행정안전부는 미회신

- <사회적경제 활동가를 위한 페다고지 프로그램의 평가에 관한 연구>는 페다고지를 최종수료한 학습자 59명을 대상으로 2020년 1월 15일부터 3월 25일까지 면담(FGI), 전화, 서면 인터뷰를 실시, 총 55 명이 조사에 응함. (연구수행 : 신명호 연구소장)
- 본 연구를 통해 사회적경제 현장 활동가 대상 학습과정으로서 <페다고지> 프로그램의 장단점, 개선점과 개선방안을 인터뷰하여 페다고지의 효과성을 확인하고 추후 후속모임의 내용을 제안함
- 21년에는 본 연구결과를 반영하여 페다고지 학습이 전국적으로 확산될 수 있는 방안을 모색하고, 페다고지 이후 활동가들이 리더십을 성찰하고 변화시킬 수 있도록 신규 학습과정을 개발할 계획임
- 터무늬있는집의 성과평가는 3년 동안의 터무늬 사업의 유의미성을 확인할 수 있었으며, 연구 이후 핵심 이해관계자들과의 토론회를 통해 사업의 확장(ex 신희과 신규사업 개발, 사회주택협회와 공동사업 구상, SH와 지속사업 진행 등) 가능성을 확인하는 기획을 갖게됨
- 충남사회적경제지원센터와 실시한 <시군 의제발굴 네트워크 전략수립> 연구에 대해 충남사경의 평가는 현장상황을 고려하여 유연하게 진행하고, 연구 기간이 끝났음에도 네트워크에 필요한 후속지원까지 연결된 점, 문제와 현상을 정확하게 짚어 환기 시킨 점, 전문성과 현장중심의 접근으로 네트워크 내 관계를 강화하고 새로운 주체발굴을 높이 평가함. 다만 월 1회의 기준이라 맥락이 끊기지 않게 보완해주길 희망하며 충남 내 다른 시군으로 확대하여 적용하고자 함

총평

- 2020년도에 최초로 시작한 재단 자체 사업에 대한 연구를 진행한 결과 재단 사업의 유의미성을 이해관계자들과 함께 확인하는 시간이 되었을 뿐만 아니라, 이후 활성화 방안을 함께 고민하고 실행할 수 있는 기반을 조성하는데 큰 힘이 되었다고 평가할 수 있음
- 이후에도 재단에서 집중적으로 접근했던 지역기반형 사회적경제활성화 모델 및 사회적회계를 기반으로 한 성과평가, 그리고 재상사업과 사회적경제 영역 등에 대한 성과평가와 모델 연구를 지속적으로 진행할 필요가 있음을 확인
- <2단계 구룡마을 도시개발 사업지구 거주민 재정착 및 커뮤니티 활성화 방안 연구>는 실시인가 지연

으로 1년 연구 연장되어 21년 10월까지 1년 연장, 추가 설문조사를 실시하려 했으나 실시인가 및 분양방식, 행정 미추진과 SH기관 내 담당자 변경 등 주민들의 반발과 반감으로 연구에 비협조적인 태도로 진행하기 어려움

개선 사항

- 20년 실행한 <사회적경제 활동가를 위한 페다고지 프로그램의 평가에 관한 연구> 결과를 발행하여 사회적경제 활동가의 학습방법을 공유
- 지역의 경제순환 연구 모델 적용 및 개발 : 지역별(소도시, 광역, 군 단위) LM3 측정하여 지역별 지역사회 내 지역 순환경제효과를 측정하고 지역에 미치는 영향력을 성과측정 하고자 함
- 2020년도와 마찬가지로 2021년도에도 재단 사업의 성과를 정리하고 성찰하기 위한 2가지 연구와 1개의 기획행사를 진행할 계획 재단 자체 연구와 외부 용역연구로 구분하여 진행할 계획임. 특히 지역기반 사회적경제 활성화를 위한 기본 요인에 대한 분석을 시작할 계획임

목적 3
지역사회개발
모형화

세부활동

1. 지역사회조사 및 연구
2. 지역사회 의제해결 지원

{ 2020년도 주요사업목표 }

<ul style="list-style-type: none"> · 지역사회(공동체) 참여형 액션리서치 구현한다. 	<ul style="list-style-type: none"> · 지역사회조사 및 연구과정을 지역주민(참여자)이 이해가능하고 참여가능한 내용으로 개발한다. 	<ul style="list-style-type: none"> · 민민협력기반조성 사업 정보플랫폼 분과 활동을 통해 지역정보플랫폼을 추진하고 그 가능성을 확인한다.
---	---	--

★ 2019년 목적인 “지역사회개발의 이론적·실천적 모형 구성” 을 2020년에는 실천적 모형 구성에 집중하고자 “지역사회개발 모형화” 로 변경하였고, 2019년도 활동을 재생사업 구조에 맞춘 내용으로 재단의 역할 모형을 정립하고자, “지역사회조사 및 연구, 의제해결활동 지원” 으로 변경하였고, 노원민민협력기반조성사업은 의제 해결활동 지원으로 포함함.

	2019년	→	2020년
목적	지역사회개발의 이론적·실천적 모형 구성		지역사회개발 모형화
활동	지역사회개발 매뉴얼 구성 지역사회개발의 지역모형 구성 지역자치연구센터(노원시민자치+) 시범사업		지역사회조사 및 연구 지역사회 의제 해결활동 지원

- ★ 참여형 액션리서치 구현 : 도시재생대학(주민의 필요와 욕구 반영하여 해결을 위한 사업계획 수립)과 의제발굴의 과정을 주민중심으로 진행함.
- ★ 지역주민 참여형 프로세스 개발 : 개발의 과정에 있으며 부여사업은 재단의 중요한 사례가 될것임. 2020년의 사례를 정리하고 2021년의 사례와 외부사례를 조사연구하여 프로세스 개발을 진행
- ★ 노원 민민협력기반조성사업 : 2년차의 사업을 통해 지역주민의 학습활동과 지역정보플랫폼이라는 지역자산을 확보할 수 있었음. 학습활동의 경우 연구모임으로 발전을 모색해야 하며 정보플랫폼은 다양한 공공데이터를 확보하고 시민자신의 영역까지 확대해야 함. 2021년의 사업을 통해 지역학습과 시민연구활동의 가능성과 지속성을 확인해야 함

활동 3-1 지역사회조사 및 연구

이 활동의 효과를 측정하기 위한 측정 방향은 아래와 같습니다.

평가	측정방향	핵심지표	목표	결과
●	- 지역 및 조직이 확대 되었는가?	- 참여지역 및 조직 수	- 1곳 이상	- 1곳(부여)
	- 연구활동에 당사자의 참여가 확대되고 있는가?	- 연구과정에 참여한 참여자 수	- 20명 이상	- 26명
	- 당사자들의 연구활동 참여와 결과물에 만족하고 있는가?(설문조사)	- 참여만족도 - 결과물만족도	- 5.5 이상 - 5.5 이상	- 6.61 - 6.5
	- 연구 결과가 현장 적용이 가능한가?(설문조사)	- 연구결과의 현장적용 가능성(설문조사)	- 5.5 이상	- 6.35
	- 참여자의 역량이 강화되었는가?	- 참여자의 연구방식에 대한 역량강화 정도	- 5.5 이상	- 6.35

- 개요**
- 지역사회개발은 지역사회 구성원들이 공통의 문제를 해결하기 위한 집합적인 행위를 함께 실행하는 과정이며, 지역사회에 영향을 미치는 다양한 조건과 구성원들의 삶의 질을 변화시키는 과정이고, 그 기반은 지역의 역량강화임
 - 재단은 지역사회개발의 관점에서 도시재생사업에 참여하고 있으며 재단의 활동 속에서 정리된 다양한 도구(지역사회조사, 주민워크숍, 사회적경제설립 프로세스 등)들을 지역의 주민들과 함께 활용하고 있음
 - 부여도시재생사업은 주민역량강화 파트 중에서 “마을자원조사를 통한 의제발굴(2020년 하반기)” 과 “마을의 의제해결활동의 지원(2021년 상반기)” 의 영역에서 진행되고 있음



〈부여 향교마을 도시재생사업 모형〉

투입

- 재단 인력 6인 : 김유숙, 김종일, 신호영, 송현성, 이경원(최정우), 이윤아(구자진)
- 외부 위촉 연구원 1인 : 박수미

산출

- 부여도시재생사업의 조직 구성 및 참여인원 : 재단 외 총 26명
 - 부여향교마을 연구실행위원회 : 재단 외 총 11명
 - 주민 3인, 부여군 3인, 지원센터 2인, 현장센터 3인, 재단 3인으로 구성 운영
 - 주민실태조사 : 지역 활동가 총 3명
 - 재단 연구원 : 김종일, 최정우, 송현성, 김유숙, 이윤아
 - 위촉 연구원 : 박수미
 - 지역 활동가 : 3명
 - 관심분야팀 : 주민 총 12명 참여
 - 마을공동체활성화팀 : 주민 8명 등록, 4명 활동
 - 마을여행팀 : 주민 4명 참여
 - 마을공동부역팀 : 주민 4명 참여(활동시 부녀회원 참여)

○ 주민실태조사

- 조사일정 : 2020년 9월 8일(화) ~ 9월 22일(화) 15일간
- 조사방법 : 조사원이 가가호호 방문하여 주민 대면 면접조사
- 조사원 : 사회투자지원재단 연구원 6명, 지역 청년 3명
- 조사가구 현황

구분	등록세대수	실거주세대수	조사세대수	공가세대수	미조사가구	응답률
가구수	101	78	71	23	7	91%

○ 주민인터뷰 : 총 8회, 향교마을주민 17명 참여

	일정	장소	참석자
1	10월 21일	향교마을 도시재생 현장지원센터	김옥순, 유병순
2	10월 21일	향교마을 도시재생 현장지원센터	김명란, 장점수, 방인숙, 장경순
3	10월 22일	카페 G340	소장영, 백충기, 송동헌
4	10월 22일	하늘채	김경일, 안효숙, 이교일
5	10월 22일	향교마을 도시재생 현장지원센터	김재옥
6	10월 27일	하늘채	조성만
7	10월 27일	하늘채	김숙자
8	10월 27일	향교마을 도시재생 현장지원센터	조명희, 남궁재선

○ 긴급타당성 조사

- 주민의 제안 아이디어인 “민박” 과 “전통혼례” 에 대한 긴급타당성 조사 실시
- 조사 결과 민박사업은 경쟁업체들이 많아 진입장벽이 높았고, 전통혼례의 경우 단일사업으로 진행

하는데 어려움이 있음

- 민박사업은 제외하기로 하고, 전통혼례는 여러가지 문화체험프로그램과 연계하여 진행하는 방안을 제안

○ 도시재생대학

- 일정 : 2020년 10월 6일부터 11월 3일까지 5회차
- 운영 : 오후반(오후 3시~5시), 저녁반(저녁 7시~9시)으로 구성하여 운영
- 교육과정
 - ① 주민들이 바라는 향교마을 지도 그리기
 - ② 마을의 숨은 자원 찾아보기
 - ③ 마을의 이슈 찾기
 - ④ 해결할 문제 포커싱
 - ⑤ 문제해결을 위한 사업계획 구상하기 등으로 진행되었다.
- 참여 : 교육 참여자는 총 28명
 향교마을주민 23명, 지원센터 2명, 지역사회(예비사회적기업감성숲길) 3명
- 수료 : 총 13명으로 향교마을 주민은 23명중 10명이 수료
 (수료기준은 교육과정 80%이상 참여)
- 발굴 이슈 : 어르신 임시쉼터, 분래배출 교육, 나무벤치 설치, 공동부엌

○ 향교마을 예비의제 발굴 : 기초문헌조사, 주민실태조사, 주민인터뷰, 도시재생대학 기반

주민 관심분야	주민 활동 및 사업	비고
마을돌봄	사회서비스 정보 제공 사회서비스 제공 및 연계 어르신 건강체조 등 건강증진 프로그램 각종 돌봄 활동 간이 쉼터(벤치, 평상 등) 노인 쉼터(공간) 확보 치매 예방 활동 세대통합 휴게공간/기적의 놀이터 (시간제)노치원/유치원 건강소모임	<주민투표> 관심분야 중 2개 선택해서 투표 → 최종 3개 선정
마을공동체 활성화	마을소식지 마을축제/잔치 마을문패 마을게시판 마을달력 마을꽃길 주민활동공간 공폐가 정리 스트리트 매니저 양성 재활용통(분리수거함)	주민활동 및 사업은 6개 관심분야별로 2~3개를 선택

동네 배움터	한글교실 스마트폰 교실 공부(학습)모임 민주적 의사결정 교육 문화예술 소모임 재생여행(사례탐방)
마을공동부엌	음식서비스 제공 동네부엌 요리수업 저소득독거노인 식사제공 음식상품 개발/생산 행사 및 장터 참여
마을여행	전통문화 이벤트 마을기념품(특산품) 백제의복 대여 문화유산 투어(챌린지 투어) 마을여행사 마을체험 행사, 향교 프로그램 연계
마을스테이	마을호텔 향교스테이 할머니집 대여

○ 의제선정을 위한 주민투표

- 참여 : 향교마을 주민 66명
- 투표기간 : 2020년 12월 9일(수) ~ 10일(목)
- 장소 : 부여향교 명륜당, 가정방문
- 투표내용 : 6개의 예비 주민관심분야
마을공동체활성화, 마을돌봄, 마을여행, 마을스테이, 마을공동부엌, 동네배움터
- 투표 결과

주민 관심분야	주민 활동 및 사업	순위
마을공동체 활성화 1순위(49표)	주민활동공간	①순위
	마을축제 /잔치	②순위
	마을꽃길	③순위
마을공동부엌 2순위(32표)	음식상품 개발 /생산	①순위
	동네부엌	②순위
마을여행 3순위(20표)	마을체험행사 , 향교 프로그램 연계	①순위
	전통문화 이벤트	②순위
동네 배움터 4순위(17표)	재생여행 (사례탐방)	①순위
	문화예술 소모임	②순위
마을스테이 5순위(12표)	향교스테이	①순위
마을돌봄 6순위(9표)	어르신 쉼터 (공간) 확보	①순위
	어르신 건강체조 등 건강증진 프로그램	②순위
	세대통합 휴게공간 /기적의 놀이터	③순위

○ 의제발굴활동에 대한 주민 평가(설문지)

항목	마을 여행 1	마을 여행 2	마을 여행 3	마을 공동 체1	마을 공동 체2	마을 공동 체3	마을 부역 1	마을 부역 2	마을 부역 3	마을 부역 4	평균
참여과정 만족도	7	6	7	6	7	6	7	7	6	7	6.61
	7	6	7	6	7	6	7	7	7	7	
결과물 만족도	7	6	6	6	7	6	7	7	7	6	6.5
현장적용 가능성	7	7	5	6	7	7	6	7	6	6	6.35
	7	7	6	6	7	7	6	7	7	3	
참여자 역량강화	7	6		5	6	6	7	7	7	6	6.35
	6	6	6	5	6	7	7	7	7	4	
	7	6	5	5	7	7	7	7	6	6	

성과

- 부여도시재생사업 주민 평가설문 개요
 - 실질 참여 주민 수 : 11명
 - 평가설문 응답 수 : 10명
 - 설문 응답율 : 91%
- 부여도시재생사업 참여과정 만족도
 - 6.61점(7점 척도)
- 부여도시재생사업 연구결과물 만족도
 - 6.5점(7점 척도)
- 부여도시재생사업 연구결과의 현장적용 가능성
 - 6.35점(7점 척도)
- 부여도시재생사업 참여자 역량강화
 - 6.35점(7점 척도)

총평

〈부여도시재생사업〉

- 부여도시재생사업은 진주새들마을사업의 평가와 성찰을 기반으로 진행되고 있음
- 부여도시재생사업에서 역량강화파트의 의제발굴과 의제해결활동에 집중하고 있어 연구자의 피로도를 가중시키는 어려움은 발생하지 않고 있음
- 물리파트와의 연계지점을 최소화하고 부여도시재생사업의 영역과 담당을 확실히 분리함을 통해 부여군과 지원센터의 업무인식이 명확히 되었으며 주민들 또한 도시재생사업의 진행상 논의와 협의의 대상을 명확히 분리하여 인식하고 있음. 결과적으로 의제발굴과 의제해결활동에 집중하는 도시재생사업 참여방식이 성공적이라 할 수 있음

- 표면적인 지표결과로만 보면 모든 진행 과정과 목표달성이 순조로와 100%이상의 목표달성율을 보이고 있지만 이모티콘 평가는 ●(목표 100% 이상 달성)이 아닌 ●(목표 75%이상 달성)으로 표시하였음. 그 이유는 표면적인 목표는 달성했지만 향교마을 주민들 사이에 갈등이 있어 목표달성 정도가 주민 절반의 참여로 이루어지고 있기 때문임.

〈지역사회개발의 의미〉

- 지역사회개발의 내용과 범위는 너무 광범위함. 지역사회 주체들의 기본적인 역량강화에서 지역사회의 변화와 장기적 지속성까지 확보하는 것이기에 지역사회개발의 전과정을 재단의 사업내용과 접목하기에는 어려움이 있음
- 따라서 지역사회개발의 전체 영역에서 사업을 진행하기보다 재단의 전문성을 활용할 수 있는 영역인 의제발굴과 의제해결의 영역으로 집중할 필요가 있음

개선 사항

- “지역사회개발의 모형화” 라는 광범위한 목적을 구체화하고 집중하여 “지역사회개발 지원” 이라는 목적명으로 수정이 필요함
- “지역사회 조사 및 연구” 는 지역사회의 의제를 발굴하기 위한 도구에 해당하므로 활동명을 “지역사회 의제발굴” 로 수정할 필요가 있음
- 또한 지역사회개발의 중요한 원칙은 지역사회(주민)이 중심이 되고 그들의 참여로 이루어져야하는 것이므로 활동명과 평가에서 지역사회(주민)의 참여가 주요 기준이 되어야하고, 지역사회(주민)의 참여와 역량강화의 의미를 반영한 평가양식지를 개발해야 함

활동 3-2 지역사회 의제 해결 지원

이 활동의 효과를 측정하기 위한 측정 방향은 아래와 같습니다.

평가	측정방향	핵심지표	목표	결과
☀	- 지역 및 조직이 확대 되었는가?	- 참여지역수 - 지역별 참여조직 수	• 2곳 이상 • 5개 이상	• 2곳 • 14개
☀	- 의제해결을 위한 주체가 형성 또는 확대되었는가?	- 실행위원회 및 의제별 팀 구성 여부	• 구성	• 구성됨(8개) • 정보플랫폼 신규 회원 111명
☀	- 의제별 사업계획이 수립되었는가?	- 사업계획 수립 여부	• 수립	• 수립됨
☀	- 의제별 사업목표가 달성 되었는가?	- 사업목표 달성 정도	• 5.5이상(7점 만점)	• 5.88(진주, 노원 합산) • 지역데이터 가공 사례 3건
☀	- 의제해결활동이 지속가능한가?	- 의제별 사업의 지속가능성	• 5.5이상(7점 만점)	• 5.8(진주)
🌑	- 참여자가 결과물에 대해 만족하는가?	- 의제해결활동 결과에 대한 참여자의 만족도	• 5.5이상(7점 만점)	• 4.75(진주, 노원 합산)
☀	- 참여주체의 역량 강화되었는가?	- 참여주체의 역량강화 정도	• 5.5이상(7점 만점)	• 5.5(진주, 노원 합산)

개요 ○ 참여주체가 스스로 지역의 문제와 어려움이 무엇인지 확인하고 그것을 해결하는 방식으로 지역사회 의제 해결활동을 지원하였으며 진주와 노원 2곳에서 진행했다. 진주의 경우 비봉마을에서 새들마을 사업의 주민역량강화사업으로 진행했고 노원은 시민들이 지역정보를 기반으로 의제를 해결할 수 있는 기반을 조성하기 위한 정보공유플랫폼을 구축하는 사업으로 서울시의 민민협력기반조성사업으로 진행했다.

투입 ○ 진주새들마을사업
- 비봉 : 재단내부인력 2명(김종일, 송현성)
○ 2020년 지역사회 민민협력기반 조성사업
- 노원 : 재단내부인력 1명(송현성)

산출 ○ 참여 지역 및 조직
① 참여 지역 : 2곳

지역	사업명	참여기간
진주	진주비봉새들마을사업 마을공동체지원사업 실행운영	2017.12.29.~2020.08.16. (2년 8개월)
노원	지역사회 민·민 협력기반 조성사업	2019년4월 ~ 현재

② 지역별 참여 조직 : 총 14개

지역	갯수	조직명
진주	9개	비봉새뜰사회적협동조합, 새노리협동조합, 협동조합놀이고재비, 숲교육사회적협동조합, 기억지킴이, 평거복지관, 진주치매안심센터, 세란병원, 이성수안과
노원	5개	노원시민인문학당, 마들같이, 노원사회적경제연대, 청소년과나란히, 노원나눔의집

③ 실행위원회 및 의제별 팀 구성

지역	갯수	실행위원회	의제별 팀
진주	4개	라운드테이블회의 (진주시, LH, 재단, 10명)	이사회(15명), 마을돌봄위원회(3명) 새뜰경영위원회(6명) 조직교육위원회(3명)
노원	4개	컨소시엄 운영위원회 (노원나눔의집, 노원시민인문학당, 노원사회적경제연대사회적협동조합, 마들같이, 청소년과나란히, 재단, 6명)	자치학교 · 연구분과, 학습공동체분과 의제 · 네트워크 분과

④ 사업계획 수립 여부

지역	수립여부	근거
진주	수립됨	2020년도 사업계획 수립 및 승인 (2020년 4월29일, 정기총회 개최)
노원	수립됨	2020년도 노원민민협력기반 조성사업 선정 및 실행(2020년4월~12월31일)

⑤ 노원 의제해결과정(노원민민협력사업 정보플랫폼 분과) 산출물

- 정보플랫폼 2020년도 신규 회원가입수 : 111명 / 현재 총 137명(2020년 12월 기준)
- 지역데이터 가공 사례 3개 (공공데이터 활용 발표 자료 3개)

주제(의제)	내용 요약
노원지역에 수년째 반복적으로 발생하는 아파트(공동주택) 관리비 횡령	아파트 관리비 횡령이 일어나고 있는 원인(가설)에 대한 공공데이터 활용 분석
아동친화도시 인증을 받은 노원구, 아동학대 관련 대응은 어떻게 하고 있을까	노원구 아동학대 대응 실태에 대한 공공데이터 활용 분석
노원구 내 1인 가구의 균형잡힌 식사 해결 방안	마을 혼밥러 편의점(반찬가게) 설치 방안을 공공데이터를 활용하여 제안

⑥ 의제해결 의결 구조 회의

- 진주 비봉새뜰사회적협동조합 이사회

일시	주요 내용
2020.10.16.	준공식 및 임대계약 체결
2020.11.20.	임치총회(정관 목적 변경)
2020.12.10.	이사회 회비, 근로계약체결

성과

○ 진주 의제 해결 지원과정 성과

분야	성과목표	성과
1) 주민역량강화	마을공동체 운영 주체 발굴 및 조직 구성	<ul style="list-style-type: none"> 비영리법인인 사회적협동조합을 설립하고 이사회와 위원회를 구성하여 주민참여의 구조를 만듦 주민들의 사회적경제와 사회적협동조합에 대한 이해도를 증진
		<ul style="list-style-type: none"> 지역사회의 자원을 확보하여 다양한 돌봄서비스를 마을 어르신들에게 제공(숲교육사회적협동조합 숲치유프로그램 : 6회, 문화우물사업(새노리, 놀고재비협동조합) : 10회) 지역 내 다양한 지역사회단체((이성수안과, 세란병원, 숲교육사회적협동조합, 놀고재비협동조합)와 협약을 체결하여 지역자원을 바탕으로 마을돌봄활동 기반 조성
3) 일자리창출	마을기업 설립 및 운영	<ul style="list-style-type: none"> 마을기업을 운영하기 위해 주민을 조직(새뜰경영위원회 6명) 주민의 역량을 기반으로 마을기업인 찻집 운영을 위한 발판 마련(2020년 8월 사업자등록증 발급, 11월 음식업종 등록 완료)
		<ul style="list-style-type: none"> 2021년도 신규 마을기업 신청 완료
4) 마을공동체	마을공동체 활성화	<ul style="list-style-type: none"> 마을 주민들이 마을활동에 참여하여 마을의 결합력을 증진 (아름다운하루(나눔바자회) 1회)

○ 진주 의제 해결 지원과정에 대한 평가(7점 기준)

구분(7점 기준)		진주 비봉 마을 응답(6명)		비고
사업목표달성정도		5.6		진주비봉새뜰사회적협동조합 이사회 15명 중 이사회 집행부 (부이사장, 각 분과 위원장)을 중심으로 6명이 답함)
지속가능한 주체의지		5.6		
연구진행만족도		6		
결과물만족도		4		
참여자 역량강화 정도	민주적의사결정역량	4.6	5.2	
	시민의식향상	5.6		
	사회적관계망확대	5.6		

○ 노원 의제 해결 지원과정 성과

- 공공데이터 활용교육을 실시하여, 교육 자료를 바탕으로 공공데이터 활용 매뉴얼을 만들었고, 이를 응용하여 지역 내 청년 조직에서 관련 매뉴얼을 추가 제작하며 지역사회 내에서 성과가 공유되고 확산되었음.
- 코로나19 극복을 위한 시민정보 공모사업을 통해 시민들에게 정보플랫폼을 알리는 동시에 시민정보 수집의 사례를 만들어냄.

○ 노원 의제 해결 지원과정에 대한 평가(7점 기준)

1) 공공데이터 활용 교육 만족도 조사 결과(응답자 : 10명)

구분	설문 문항	참여자 응답(7점 기준)
사업목표달성정도	교육 주제의 적합성	6.16
	공공데이터 활용 이해도 향상	
참여자 역량강화정도	현장적용 가능성	5.95
	실무 도움 정도	
결과물 만족도	교육 시간의 적절성	6.09
	전체적 교육 만족도	

2) 정보플랫폼 이용대한 만족도 조사(응답자 : 49명)

구분	설문문항	참여자 응답(7점 기준)	합계평균
정보플랫폼 이용만족도	정보제공의 신속 및 정확성	5.38	5.51
	정보접근의 편리 및 용이성	5.46	
	접속 속도의 안정성	5.73	
	홈페이지 디자인 및 기능성	5.51	
	홈페이지 검색서비스 기능성	5.44	

총평

〈진주 의제 해결 지원과정〉

- 의제해결활동에 참여하였던 진주 새뜰마을사업 주민조직 임원들에게 설문을 받은 결과, 진행 과정에 있어서는 주민 중심으로 이루어졌다는 평가를 받았으나, 그 결과물에 있어서는 다소 아쉽다는 평가를 받음.
- 비봉의 결과만족도가 현저히 낮은 이유는 주거환경개선과 커뮤니티센터 준공 등과 관련하여 사업기간(완공시기) 및 물리파트에 대한 결과와 연계되어 있을 것으로 판단됨.
- 주민커뮤니티센터인 “대봉새뜰센터”는 새뜰마을사업의 주민역량강화사업이 종료되는 시점에 완공되면서 완공 이후 주민들이 센터 운영 및 주민이 설립한 독립적인 법인(사회적협동조합) 운영을 실험해볼 시간이 주어지지 않았고 이 때문에 결과만족도가 낮게 나타난 것으로 판단됨
- 게다가 코로나19의 영향으로 주민조직의 사업과 활동이 이루어기 어려워짐에 따라 주민들의 조직(법인) 운영에 대한 우려가 지속되는 상황임.

〈노원 의제 해결 지원과정〉

- 타기관 홈페이지에 정보플랫폼 홈페이지 링크 연결, 시민정보 공모사업 등을 통해 2019년 대비 111명의 회원이 증가하는 등 시민접근성 향상을 이루어나가고 있음.
- 공공데이터 활용을 주제로 시민사회단체 활동가들의 역량을 강화하는 동시에 지역데이터 가공 사례를 만들어냄.

**개선
사항**

〈진주 의제 해결 지원과정〉

- 대상별 의제해결 활동에 격차가 있음. 주민대상의 의제해결활동과 활동가 대상의 의제해결활동(마을과 지역의 차이이기도 함)에 대한 지원방식이 차별적이어야 함
- 도시재생사업을 통해 주민조직(법인화)을 설립하고 지속하도록 하는 것은 무리한 사업목표임. 참여주체에 역량에 따라 적절한 사업목표(낮은 단계:사업 실행, 높은 단계:법인설립운영 등)를 설정해야 함
- 일반주민조직의 경우 조직역량이 현저히 부족하기에 더 적극적인 사후관리가 필요함. 이에 사후관리에 대한 계획을 좀 더 명확하게 수립하고 주민과 확인해야함

〈노원 의제 해결 지원과정〉

- 설문조사 결과, 홈페이지 방문자의 주된 이유는 지역소식 열람이 가장 많았으나, 플랫폼에 올라오는 지역소식의 양과 주기가 충분하지 않음으로 이를 좀 더 개선할 필요가 있음.
 - 현재 쌓이고 있는 정보플랫폼 내 정보를 보다 쉽게 구분하고, 찾을 수 있도록 분류 체계를 보완할 필요가 있음.
 - 민간 시민사회단체의 정보가 교류될 수 있는 체계를 구축하여 보다 유용하고 질 좋은 정보(관련 분야 정책 등)가 시민사회 내 공유될 수 있도록 할 필요가 있음.
 - 이번 교육은 시범적으로 이루어진 만큼, 다음 년도부터 정례화, 참여자 특성에 맞는 교육콘텐츠 개발, 심화과정 등을 추진할 필요가 있음.
 - 찾아가는 매뉴얼 강좌 또는 온라인 교육 등을 통해 코로나19 유행 상황에 알맞은 교육과정 개발 및 실시할 필요가 있음.
-
- 노원민민협력사업에 있어 재단의 목표는 노원에서 지역연구소를 실험해보는 것이었음. 구체적으로, 하나는 시민학습모임을 지원하여 지역연구활동으로 이어지게 하는 것이고 두 번째로는 시민연구소의 전단계로 노원의 다양한 정보를 종합하는 정보플랫폼을 구성하는 것임. 재단이 노원민민협력사업에 지원이 아닌 컨소시엄의 한 단체로 참여하면서 직접 사업을 진행하는 일원으로 활동하다보니 조직적 측면의 목표달성을 평가하는데 어려움이 있었음.
 - 2021년 노원민민사업을 종료하는 시점에 본 활동의 재단의 목표 달성을 평가하기 위한 평가지표와 양식을 보완하고, 컨소시엄 참여단체와 분과활동에 참여하는 주체를 대상으로 민민협력사업에 대한 평가를 진행해야함.

목적 4
연대를 기반한
사회적자원 조성

세부활동

1. 시민출자 및 자원조성
2. 청년 네트워크 기반 사회주택 지원
3. 연대활동 및 네트워크 참여

{ 2020년도 주요사업목표 }

기금관리 전문성, 편의성 확보와 시민출자 운동을 대중화한다.	터무니있는집 3년간의 사회가치와 성과를 당사자와 정리하고, 향후 과제를 도출한다.	시민운동 고유성을 살린 공공협업 주택을 확산한다.
-----------------------------------	---	-----------------------------

★ 터무니있는집 운동의 주요 목적이 기금을 조성하는 것 뿐만 아니라 세대 간, 지역 간, 청년네트워크 간 연대에 기반해 다양한 사회적 자원을 조성하는 데에 있기에 이에 맞게 목적을 변경함. 실제 활동 측면에서도 단순 '주택공급' 을 넘어선 '청년 네트워크 기반 사회주택 지원' 활동으로 변경함.

	2019년		2020년
목적	사회적경제 기금조성 지원	➔	연대를 기반한 사회적자원 조성
활동	시민출자 기금조성		시민출자 및 자원조성
	청년네트워크 기반 주택공급		청년 네트워크 기반 사회주택 지원 연대활동 및 네트워크 참여

활동 4-1 시민출자 및 자원조성

이 활동의 효과를 측정하기 위한 측정 방향은 아래와 같습니다.

평가	측정방향	핵심지표	목표	결과
☀	• 청년 주거문제 해결을 위한 시민기금이 조성되었나?	• 신규출자(명) • 연장출자(명) • 신규기금규모	• 신규출자30명(곳) • 연장출자40명(곳) • 신규출자 3억	• 신규출자91명(곳) • 연장출자25명(곳) 123,000,000원 • 신규기금 366,500,000원
☀	• 터무늬있는집 사업을 위한 이해관계자 간담회 및 언론보도, 대중홍보의 성과가 있는가?	• 관계자 간담회건수 • 언론보도 및 대중홍보건수	• 간담회 10회 • 언론보도 4회 • 홍보기획 1회	• 간담회 24회 • 언론보도 99회 (토픽 13건) • 홍보기획 3회
☀	• 기금 수입 및 지출에 관해 투명하게 공개하는 등 (예비)출자자와 소통을 활발하게 하고 있는가?	• 활동보고건수	• 재정보고 2회 • 뉴스레터 4회	• 재정보고 2회 • 뉴스레터 6회

- 개요**
- 청년의 주거문제 해결과 지역 정착을 위해 재단이 이해관계자와 협력해 시민출자기금을 조성하고, 공동체주택을 개인이 아닌 청년단체에 시세 50% 이하로 제공함
 - 사업 운영위원으로 17명(곳)이 함께하며, 시민출자 운동을 함께 추진함
 - 출자자, 청년단체, 유관기관과 관계 기반의 지속적 활동을 통해 터무늬있는집 운동을 확장함

- 투입**
- 재단 내부인력 3명 (구자진, 이윤아, 이영림)
 - 운영위원 17명

- 산출**
- 2020년 신규 91곳(명), 기금액 총 366,500,000원 조성

2020년 신규 시민출자기금 조성 성과				
구분	재단직접출자	소셜예금	기부	합계
개인	25명	61명	-	86명
단체	1곳	2곳	2곳	5곳
시민출자기금 조성액	48,500,000원	298,000,000원	20,000,000원	366,500,000원

○ 1, 2, 3년차 누적 164명(곳), 기금액 총 769,300,000원 조성

2018년-2020년 3개년 시민출자기금 조성 성과				
구분	2018년	2019년	2020년	누적
개인	56명	9명	86명	151명
단체	7곳	1곳	5곳	13곳
출자자수(합계) 및 증감률	63명(곳)	10명(곳) 전년대비 -84%	91명(곳) 전년대비 +810%	164명(곳)
시민출자기금 조성액 및 증감률	262,800,000원	140,000,000원 전년대비 -47%	366,500,000원 전년대비 +161%	총 769,300,000원
1인평균 출자액	약 4,100,000원	14,000,000원	약 4,000,000원	3년평균 4,700,000원

○ 출자연장 참여자 25명(곳), 기금액 총 123,000,000원

○ 터무늬있는집 이해관계자(출자자, 유관기관, 공공기관, 청년단체) 간담회 24회

모임구분	횟수	세부결과
출자자모임	2회	- 1차 출자자모임 (16명) - 2차 출자자모임 (7명)
지역별 청년단체 간담회	11회	- 은평 보호종료청년팀 - 시흥 청년 벤처팀 - 홍익대학교 문화예술 청년팀 - K2인터내셔널코리아 은둔형외톨이 공동거주 청년팀 - 강북지역 협동조합 청년팀 - 강북지역 문화예술 청년팀 등
공공기관 및 협력단체 간담회	11회	- SH도시재생본부 빈집Bank - SH도시재생본부 재생총괄부 - 빅이슈코리아, 이로운넷 등 언론사 - 서울시50플러스재단 - 북서울신탁, 신탁중앙회 - 사무금융우분투재단 - 서울시 주거환경개선과 - 청개구리 사회주택 등

○ 터무늬있는집 홍보기획 3회

- 기존출자자 대상 100만원+1명 캠페인
- SH공사 임직원 소셜예금 가입 캠페인
- 서울시50플러스재단과 함께하는 터무늬있는집 5회 기사연재

○ 터무늬있는집 홈페이지, 페이스북 운영 및 게시글 103건(재정보고 포함), 뉴스레터 6회 발행

○ 사회투자지원재단 터무늬있는집 사업 관련 보도 총 99회

구분	내용	횟수
사업관련 보도	(서울파이낸스, 서울경제, 이코리아 등 2020.12.01~12.04) (18회) 신협, 청년임대주택 희망아지트 입주청년 대상 연 7% 적금 내보	99회
	(뉴스1 2020.11.03) (2회) '월 임대료 12만원' 삼양동 청년주택 정원 왜 미달했나?	
	(tbs 뉴스, 뉴스1, 헤럴드경제, 이데일리, 메가경제, 충청리뷰 등 2020.09.25~27) (25회) 서울시, 삼양동 빈집 재생 '청년주택' 1호 내달 12~26일 입주자 모집... '터무니 있는 희망아지트' 로 운영	
	(이로운넷 2020.08.26) (1회) 월 주거비 10만원? 터무니없는 소리가 현실이 되는 '터무니있는집'	
	(한국경제TV, 뉴스1, 뉴시스, 서울파이낸스 등 2020.08.10) (17회) HUG '터무니있는집 제공사업' 기부금 1000만원 후원	
	(이로운넷 등 2020.08.04) (1회) 보호종료 청년위한 '터무니있는집' 온다	
	(초이스경제, 시사오늘, 서울파이낸스 등 2020.07.31) (6회) 신용회복위원회, 사무금융우부투재단, 사회투자지원재단, 보호종료 청(소)년 대상 신용·금융 교육 및 주거 지원 업무 협약	
	(로이슈, 뉴스포스트, 아시아경제 등 2020.06.29.) (7회) SH공사, 함께 만드는 가치금융 희망아지트 '소셜예금' 동참	
	(한겨레, 이로운넷, 뉴스토마토 등 2020.05.25) (3회) 사회투자지원재단, '소셜예금'으로 청년 아지트 지원하자! "청년주택 보증금으로 활용되는 저축성예금 나와	
	(뉴스토마토 2020.05.11) (1회) 시민자본으로 만드는 '터무니' 있는 청년주택	
	(빅이슈코리아 221호, 2020.04) (2회) 사회적경제로 해법찾기 터무니있는집 청년 인터뷰 및 유튜브영상	
	(아시아경제, 한겨레, 데일리안 등 2020.03.20) (15회) "터무니있는집 · 희망아지트"...SH공사, 빈집활용 청년공간 조성	
(한겨레, 2020.01.30) (1회) 반동에 웃음을 '홀씨' 퍼뜨린 '다섯 어벤져스'		
사회투자지원재단 홈페이지, 터무니있는집 홈페이지, 페이스북	① 언론보도자료, 희망아지트 등 공지 (13건)	103건
	② 이메일 출자캠페인100+1 공유 (1건)	
	③ 터무니있는집 출자후기 공유 (5건)	
	④ 50플러스재단 협력 [터무니있는이야기] 5회 기사연재 (5건)	
	⑤ 터무니있는집 행사후기, 정보공유 등 게시글 밥상모임, 출자후기, 사회주택 관련정보, 터무니있는집 언론보도, 청년그룹별 활동후기, 행사공지, 재정보고 등 (77건)	
	⑥ 기타 수상 및 터무니제작소장 대외활동 공유 (2건)	

성과

- 5월 북서울신탁과의 ‘소셜예금’ 출시 이후 신규기금, 참여인원 확대
 - 전년 대비 출자자 수 810% 증가
 - 시민출자 기금조성액 161% 증가로 3개년 중 가장 성과가 좋음
- 출자기금 연장의 경우 '20년 말까지 상환예정이었던 다수의 출자자가 연장에 동의
 - 약 1억 2천만원 출자 연장
- SH공사와 출자운동 확산 캠페인 추진 및 서울시 공익광고 제안 성사
 - 소셜예금 가입 신청액 298,000,000원(63곳) 중 SH임직원 신청액 36,000,000원(30명)
 - 서울시 지하철 및 가판대 광고, 50플러스 재단과 홍보 협약 체결
- 운영위원들의 출자 운동을 통해 우분투재단, HUG와 같은 기부 및 출자(단체)파트너 발굴
 - 사무금융우분투재단 보호종료 청년지원 업무협약 및 1억 출자, HUG 1천만원 기부
- 출자자의 출자운동 직간접 참여 및 청년들의 터무니있는집을 통한 상호교류 성과 ('20년 출자자 만족도 조사 · 출자자 현황조사 결과)

조사항목	달성성과	비고
타인에게 출자를 권유한 적 있는 출자자	43명	N=58
다른 출자자의 권유로 출자연계된 인원	78명	사무국조사
출자기간 연장 의사가 있는 출자자	54명	N=58
출자 전 사업 취지에 대한 정보제공 만족도	6.5점	7점만점
입주 청년들의 새로운 인적 관계망 형성 (터무니있는집 입주 후 이웃과 인사하거나 관계맺은 경험)	입주전 평균2명 입주후 평균5.2명	3.2명 증가

총평

- 소셜예금 상품 개발을 통해 대중성, 신뢰도를 확보하고 사무국의 관리비용 절감
- '20년에는 출자연장 목표달성, 신규출자 증가, 기존주택 계약종료로 기금조달의 큰 어려움 없었으나, 연도별 출자자수 및 기금조성액 증감률은 외부 요인에 따라 편차가 크게 나타남
 - 단체의 사회공헌기금 활용 및 지속적 신규 출자자 확보 노력 필요
 - (참고) 모두들청년주거협동조합(2호) 주택 계약 종료로 전세금 1억 1천만원을 반환 받음
- SH공사, 50플러스재단 등의 협력 단체와의 언론보도, 캠페인 기획으로 인해 사업 인지도 향상과 신규출자자 유입의 성과가 있었음
- 이해관계자들과 온·오프라인 소통을 통해 관계 기반 출자 운동 확산과 출자연장을 촉진
- 단순 출자 참여 외에 ‘사회적자원 조성’ 이라는 터무니있는집 목적에 맞게 출자자, 청년단체, 지역 사회가 지속적 관계를 맺고 사회적 자원을 조성하는 활동으로 확장이 필요함

- ‘2020년 청년 및 출자자 대상 설문조사’ 결과 교류 활동의 욕구, 다양한 주제로의 모임 및 깊이있는 관계 형성에 대한 욕구가 있음을 확인

**개선
사항**

- 소셜예금 상품 개발 이후 ‘소셜예금 > 소셜론’ 으로 이어지는 만기 불일치 문제(2년 후), 소셜예금 활용시 기존 출자기금 상환의 과제가 남아 있어 보완 필요
 - 북서울신협과의 지속적 협력 및 상품보완 논의
 - 소셜예금에 이어 다양한 사회적 금융 기법의 활용방안 검토
 - 다양한 공적 기금 및 정책사업 활용방안 검토

- 출자자, 청년 네트워크, 지역사회가 연대해 새로운 사회적 자원을 조성하는 활동으로 확장
 - 당사자 운동성 강화 차원에서 실무형 운영위로 개편해 출자운동 추진
 - '21년 터무늬있는집 청년 네트워크 기반 연대사업 기획 및 실행
 - 출자자에 대한 비경제적 보상 및 다양한 참여 프로그램 개발

- 단순 배너광고, 언론 보도 증가보다 실제 출자로 이어질 만한 타깃 홍보기획으로 전환

활동 4-2 청년 네트워크 기반 사회주택지원

이 활동의 효과를 측정하기 위한 측정 방향은 아래와 같습니다.

평가	측정방향	핵심지표	목표	결과
☀	<ul style="list-style-type: none"> 청년 네트워크 기반 사회주택을 목표대로 공급했는가? 	<ul style="list-style-type: none"> 주택공급 건수 (공공협업 포함) 	<ul style="list-style-type: none"> 5곳 (공공협업 1곳 이상) 	<ul style="list-style-type: none"> '20년 7곳 추가공급 (SH6곳 · 민간1곳) 신규협업(주택공급) 청년네트워크 9곳
🌑	<ul style="list-style-type: none"> 입주 청년의 주거비부담 감소나 주거 환경의 질이 변했는가? 	<ul style="list-style-type: none"> 거주만족도, RIR (월소득대비 주택임대료비율) 1인가구 주거비부담 비교 	<ul style="list-style-type: none"> 월소득대비 주택임대료 비율 15%이하 유지 거주만족도 7점이상 (10점만점) 1인가구 주거비부담 평균5%감소 	<ul style="list-style-type: none"> 월소득대비 주거비부담 평균 18.4% (n=34) 주거환경종합만족도 (n=35) 입주전 3.6점 입주후 5.7점 (7점만점) 1인가구 주거비부담 측정안함 (월소득대비 주거비 부담으로 대체)
☀	<ul style="list-style-type: none"> 청년 주체들의 변화나 공동성과가 있는가? 	<ul style="list-style-type: none"> 공동사업 및 활동 실행 건수 	<ul style="list-style-type: none"> 성과연구 1건 캠페인 1건 공동사업기획 1건 	<ul style="list-style-type: none"> 성과연구 1건 캠페인 1건 공동사업기획 2건

개요

- 지역사회 거주를 희망하는 지역 청년네트워크(단체)를 추천받거나(민간주택), SH공사와의 공모를 통해 단체를 선정 후(SH희망아지트) 시민출자기금을 전세보증금으로 지원
- 청년단체에 주택관리를 일임하며, 지역활동 및 사회적 목적사업을 강화하는 활동 전개
- '20년에는 지역별 청년네트워크의 연대를 도모하는 캠페인 및 공동사업을 기획하는 한편, 사업추진 3년차를 맞아 이해관계자와 사업의 성과를 정리하고 향후 발전방향을 모색하는 '터무늬있는집 사회가치 성과측정 연구' 를 추진

투입

- 재단내부인력 : 2명 (김유숙, 이영림)
- 운영위원 17명

산출

- 2020년 청년 네트워크 기반 사회주택 7곳 추가 공급
 - SH희망아파트 6곳, 민간주택 1곳 신규 공급
 - 터무늬있는집 · 터무늬있는 SH희망아파트 신규 입주인원 33명

구분	2018년-2019년				2020년 추가공급							
	1호	2호	3호	4호	5호	6호	7호	8호	9호	10호	11호	
소재지	강북구 번동	경기 부천	강북구 번동	경기 시흥	성북 정릉	관악 봉천	강북구 삼양동	은평 불광동	강북 미아	강북 미아	종로 옥인동	
거주인원	4명	3명	27명	3명	3명	10명 (2팀)	8명 (3팀)	3명	3명	3명	3명 (예정)	
공급유형	민간 전세	민간 전세	공공 협업 (LH)	민간 전세	공공 협업 (SH)	공공 협업 (SH)	공공 협업 (서울시 · SH)	민간 전세	공공 협업 (SH)	공공 협업 (SH)	공공 협업 (SH)	
주택형태	다세대 1호	단독 1호	매입 임대 빌라 1동 (10호)	저층 아파트 1호	빈집 활용 단독 1호	빈집 활용 단독 2호	빈집 활용 신축 빌라 2동	다세대	빈집 활용 단독 1호	빈집 활용 단독 1호	빈집 활용 단독 1호	

○ 신규협업 청년 네트워크 9곳 (2020년 12월 기준)

순번	입주지역	청년 네트워크명(단체명)	주요 활동 및 계획
1	민간전세 (은평 불광)	예비사회적기업 SOYF	- 보호종료 청년들을 지원하는 예비사회적 기업임 - 2019년 주택공급이 아래 사유로 취소되며, 계획을 수정함 - 지연사유 : 2019년 LH사회적주택 (민달팽이주택협동조합 협업으로) 입주 예정이었으나 3인이 개인사정(직장문제 등)으로 입주의사를 철회해 무산됨 - '20년 보완내용 : 보호종료 청년들을 재조직해 입주전 자치활동을 추진해 입주를 준비함. SH공사와 활용 가능한(은평) 빈집부지가 없어 전세금 일부 지원(5천만원)
2	SH희망아파트 (정릉)	사단법인 성북청년시민회	- 성북 지역에서 청년활동을 하오던 단체로 입주인원은 지역사회 청년 활동가들임 - 사회적 연대를 통한 청년 문제 해소 프로젝트 기획, 청년 사회참여 촉진을 위한 성북청년 공론장 개최, 청년주거 관련 공동체 코디네이터 양성 및 지원 활동 중임
3	SH희망아파트 (관악1)	도토리공작소(예비) 협동조합	- 관악지역에서 의료복지사회적협동조합, 타임뱅크, 청년활동 등을 하오던 청년들이 입주자로 포함된 팀임 - 다람쥐그네 놀이기구를 개발해 지역 축제 등에 참여해 비즈니스를 수행함 - 입주 후에는 타임뱅크, 봉천살롱팀과의 협업을 통해 지역활동을 전개할 계획임
4	SH희망아파트 (관악2)	봉천살롱(예비) 협동조합	- 청년들의 마음치유, 심리상담, 명상 프로그램 등을 수행하는 청년팀이 입주함 - 도토리공작소와의 협업으로 입주 후에도 지역 청년대상 마음치유 프로그램을 진행함

순번	입주지역	청년 네트워크명(단체명)	주요 활동 및 계획
5	SH희망아지트 (삼양동B)	패밀리파머스 (예비단체)	- SK행복나눔재단에의 지원을 받아 인큐베이팅 된 소셜벤처를 지향하는 단체임 - 삼성서울병원 소아암프로젝트(펀딩), 가치파밍콘테스트 등을 추진해옴 - 입주 이후 플라스틱 업사이클링(강북지역), 아동 예술 멘토링사업 등을 추진할 계획임
6	SH희망아지트 (삼양동B)	온파 (예비단체)	- 2019년 겨울에 창립해, 창작극 '모임' 을 기획하는 등 청년 문제를 소재로 문화 예술 활동을 전개해온 단체임 - 현대인의 생활 모습을 담은 힐링 콘텐츠 기획(영상), 지역사회 청년 문화모임 추진예정
7	터무늬있는SH 희망아지트 (삼양동A)	디어마이프렌드 (예비단체)	- 문화 예술 분야의 청년단체임 - 삼양동 희망아지트 입주 이후 강북구 아동청소년 대상 클래스 운영, 2030 강북구 동네친구 만들기 프로젝트 추진예정
8	SH희망아지트 (미아동A, B)	사회적기업 K2인터내셔널 코리아	- 은둔형 외톨이 지원단체로 실제 청년들이 함께 공동체 생활을 해옴 - <선배 피어그룹>이 희망아지트에 입주함. 강북에서도 청년 단체와 협업해 은둔형외톨이 지원 및 은둔고수 프로그램을 추진예정
9	SH희망아지트 (종로) '21년 입주예정	사일런트메가폰 (예비단체)	- 성평등을 위해 예술 컨테츠를 활용해 활동해오던 단체임 - 대표활동으로는 예술공방, 라운드테이블, 5회의 전시활동 등이 있음 - 종로구 옥인동의 지역 특수성을 활용해 지역사회 청년들과 세미나, 미술클래스, 성평등 라운드 테이블 등을 진행할 계획임

○ 공동활동실행 1건

- 터무늬있는집 사회가치 성과측정 연구 공동실행 및 보고서 발간
- 청년 네트워크 참여자 : 로컬엔터테인먼트협동조합, 모두들청년주거협동조합 (3인 참여)
- 기타 참여자 : 터무늬있는집 운영위원 1인, 터무늬제작소 2인, 사회투자지원재단 1인

○ 공동사업기획 2건

- Gsef해외연수, 2021년 나눔과꿈 사업 '터무늬있는맛' 공동기획
- 청년 네트워크 참여자 : 로컬엔터테인먼트협동조합, 모두들청년주거협동조합, 청년벤처 PLEO (대표자 3인 참여)

○ 공동캠페인 1건

- 서울시사회적경제지원센터 · 빅이슈 주관 '사경해캠페인-주거편'
- 청년 네트워크 참여자 : 모두들청년주거협동조합 (입주자 및 대표자 3인참여)
- 기타 참여자 : 터무늬있는집 출자자 1인, 터무늬제작소 1인

성과

○ 청년 네트워크 기반 사회주택 누적 입주자의 증감

구분	2018년	2019년	2020년
청년 입주자	30명	35명	66명 (2호주택계약종료 3명제외)
전년대비 증감률	-	전년대비 +17%	전년대비 +88%

○ 터무니있는집 입주 전후 거주만족도 (7점 만점, n=35)

- 2020년 7월 15일부터 약 한 달여 간 터무니있는집 1호~5호 입주 청년 약 40명 전체를 대상으로 온라인 설문조사를 수행했으며, 이 중 35명이 응답함

항목	입주전 평균(점)	입주후 평균(점)	비교(점)
교통편의성 (대중교통 등)	3.9	5.3	▲1.4
생활 편의시설 접근성 (슈퍼, 마트, 병원 등)	4.4	5.0	▲0.6
집에 머무르거나 외출하며 오갈 때의 안전감	3.9	5.4	▲1.5
이웃(공동체주택 거주자 포함)과의 관계 및 신뢰형성 정도 (*개인적으로 어려움이 있을 때 호소할 수 있는지 여부)	3.7	5.2	▲1.5
개인공간 점유정도에 대한 만족감	4.2	5.0	▲0.8
공유공간 활용 정도에 대한 만족감 (주택별 공동이용거실, 커뮤니티공간, 옥상 등)	3.7	5.0	▲1.3
주거 환경에 대한 종합적인 만족정도	3.6	5.7	▲2.1

○ 월소득대비 주거비부담 평균 18.4% (n=33)

- 터무니있는집 입주 이후 비율만 조사함
- 월 평균소득 중 주거비 차지비율 10% 이하라 답한 청년이 응답자의 40%로 저렴한 편임
- 소수의 청년이 소득 활동이 없는 상태라 RIR 45%, 50%로 나타나며, 전체 평균치가 예상보다 높게 나타남

월 평균소득 중 주거비 부담률	빈도	%
10% 이하	13	40
11% 이상 ~ 20 % 이하	11	33
21% 이상 ~ 40% 이하	6	18
41% 이상 ~ 50% 이하	3	9
계	33	100

- (*참고) 보통의 RIR 계산과 달리 **주거비부담**을 단순 월세가 아닌, 관리비·보증금 이자를 포함한 금액임을 고려할 때 소득 활동이 없거나 낮은 청년이 부담하기에 저렴함

○ 거주만족도 외에 터무늬있는집 입주 후 청년이 이웃과 관계 맺은 경험과 내용을 조사함

- 인사하거나 관계맺은 경험이 있는 이웃의 수 (명)

조사항목	입주전	입주후	비교
인사하거나 관계맺은 경험이 있는 인근 이웃의 수	평균2명	평균5.2명	▲3.2명

- 터무늬있는집 입주이후 이웃(공동체주택 거주자 포함)과 맺은 관계의 경험 (중복체크허용)

이웃과의 교류 내용	빈도	%
서로 인사를 나눔	35	30.2
식사, 호프타임, 다과, 티타임 등을 가짐	25	21.5
입주자 회의를 함께함	17	14.7
집에 초대하거나, 방문해 봄	17	14.7
정보 공유의 경험 (관심분야 등)	12	10.3
취미, 여가 활동 등을 함께함 (ex. 텃밭가꾸기, 운동, 베이킹, 장보기 등)	10	8.6
계	116	100

○ 터무늬있는집 입주 이후 청년 40%가 지역사회 활동에 참여해본 경험이 있다고 응답함

- 터무늬있는집에 거주하면서 지역 활동에 참여해 본 경험

(지역 시민사회단체, 공동체와 함께하는 축제, 독서모임, 회의, 사교활동, 운동모임, 봉사활동 등의 다양한 프로그램 포함)

지역활동 참여경험	있다	없다	계
빈도	14	21	35
%	40%	60%	100%

- (참고) 터무늬있는집 입주 후 지역활동에 참여 경험이 없는 이유 (중복체크허용)

이유	빈도	%
지역활동을 하기 위한 여유 시간이나, 자원이 충분하지 못해서	13	50
지역 활동이 생소해서 (잘 몰라서)	9	34.6
지역 활동에 참여하고 싶으나, 관련 정보를 받지 못해서	2	7.8
터무늬있는집에 거주하나 지역활동에 참여해야 하는 취지에 공감하기 어려워서	1	3.8
(기타) 코로나19로 인해 참여가 어려워서	1	3.8
계	26	100

총평

- 기존 공공협업형 사회주택의 개인 및 공급자 중심의 공급방식에서 청년단체가 자치 운영하는 사회주택 모델로 확산한 성과가 눈에 띈
 - 터무늬있는 희망아지트 6곳 추가 공급
- 작년대비 양적 성과는 크나, 공공협업으로 인한 청년 네트워크의 입주 문턱이 높아짐 (지역관리기업, 비즈니스 사업모델 우대 및 단체 설립의 필수조건 등). 실제 청년 당사자의 필요를 고려해 공공협업 시 보완이 필요하며, 적정 공급 규모를 판단할 필요가 있음
- 터무늬있는집 이해당사자와 사회가치 성과연구를 수행하고, 성과공유회(포럼)를 추진함
 - 사업추진 3년차를 맞아 핵심이해관계자와 사업 목적을 3개로 정리 > 28개 성과지표 측정
 - 이로써 2021년 사업 방향의 설정 근거와 사업 파트너와의 협력 기틀을 마련함
- 공공협업주택 지원 및 새로운 청년 네트워크 9곳을 발굴한 성과가 눈에 띈. 반면, SH공사와 협력한 희망아지트 공모로 선정된 청년단체의 경우 재단과의 결합력은 낮은 편임. 기존의 터무늬 청년주택도 LH공공협업형 주택 입주자들의 경우 지역활동 경험이 여전히 저조한 편임
- 2021년 활동 보완계획으로 지역 청년네트워크를 중심으로 청년 입주자의 지역활동과 교류를 보다 촉진하고, 이를 정리하는 작업이 필요함

개선 사항

- '21년 공공협업형 터무늬있는집(SH공사) 청년네트워크 선정기준 완화 및 보완
- 청년네트워크 기반 사회주택 지원이라는 활동에 맞게 주택 공급 이후에도 청년네트워크의 당사자 중심성을 강화할 수 있는 주택운영 구조 및 활동계획을 협력해 수립할 계획임
 - 터무늬있는집 실무형 운영위원으로 청년위원 임명 등

활동 4-3 연대활동 및 네트워크 참여

이 활동의 효과를 측정하기 위한 측정 방향은 아래와 같습니다.

평가	측정방향	핵심지표	목표	결과
●	<ul style="list-style-type: none"> 인적물적 자원조성 과정에 시민 및 현장의 협력적 참여구조를 구축하고 운영하고 있는가? 사회적경제활성화를 위해 필요한 연대조직 및 네트워크 활동에 적극적으로 참여하고 있는가? 	<ul style="list-style-type: none"> 재단 내부 사업 중 외부 구성원으로 의결구조를 갖춘 건 수 및 회의 횟수 연대 및 대외협력 활동에 정기적, 비정기적으로 참여하는 횟수 	<ul style="list-style-type: none"> - 터무늬, 페다고지 2건 - 2019년도 기준 유지 	<ul style="list-style-type: none"> 의결구조 운영건수 : 터무늬, 페다고지 각 2건 / 총 4건 페다고지실행위 6회, 후속모임TFT 4회 대외 협력 회의 및 자문 등 : 총 51회

개요

- 재단에서 직접 운영하는 목적사업의 운영구조를 재단단독이 아닌 다양한 이해관계자의 참여구조 속에서 운영하기 위해서 지속적으로 노력하고 있음. 시간이 지날수록 이해관계자들의 적극적 참여구조를 만드는데 참여가 소홀해질 수 있는 가능성이 있어서 이에 대한 긴장이 필요함
- 상근 실무자중심으로 진행하는 대외적인 활동들을 회의구조(상시, 단기), 토론 및 발표, 연대활동, 자문, 외부강의, 기고 및 출판 등으로 나누어 추적하고 있음. 이는 재단의 핵심 가치의 확산을 추진할 수 있으며 이를 통해 지속적으로 사업을 도모할 수 있도록 사회적 관계망이 확산될 것이라 기대함

투입

- 터무늬있는집 운영위원회 운영과 페다고지 운영위원회 운영은 각각의 팀장(이영림, 신호영)이 총괄하고 있음
- 외부의 정책 형성과정에 참여한 상근인력은 4명(김유숙, 김종일, 신호영, 이영림)으로, 회의나 토론 등의 참석을 위해서 1인 평균 연 13차례 이상의 외근에 수반되는 시간과 노동력을 투입하였음.
- 재단 내부 인력 외에도 안인숙 이사님이 재단을 대표해서 사단법인 한국사회적경제연대회의의 운영위원회와 제도개선위원회 활동을 하고 있으며 터무늬사업과 관련해서는 김수동 소장님이 재단을 대표해서 대외 협력 사업에 참여하고 있음

산출

- 페다고지와 관련해서는 2개의 의결구조가 운영되었음
 - 페다고지 실행위원회 구성 13명 / 실행위원회 회의(6회)

회차	일자	주요 안건	실행위원회 구성
1차	19년 12/27(금)	<ul style="list-style-type: none"> 페다고지 모니터링 연구 계획 20년도 페다고지 프로그램 실행계획 	<ul style="list-style-type: none"> 김경락(삶과환경 대표), 김수동(더함플러스협동조합 이사장), 김유숙(사회투자지원재단 상임이사), 김홍일(사회투자지원재단 이사장), 김성희(한살림연합 사무처장), 구명숙(사회적협동조합공동체관악 상임이사), 박용수(광진사회적경제통합지원센터 센터장), 신명호(사회투자지원재단 연구소장), 안인숙(사회적회계네트워크 이사장), 장동순(천안사회적경제지원센터 센터장), 최순복(주)보듬 대표, 허진옥(공공디자인이즘 대표), 신효영(사회투자지원재단 책임연구원)
2차	3/17(화)	<ul style="list-style-type: none"> 개강워크숍 및 공동학습 계획 페다고지 후속모임 Tft 진행현황 	
3차	5/30(토)	<ul style="list-style-type: none"> 학습팀 진행경과 공유 중간워크숍 프로그램 및 장소 논의 한 살림 재단 지출원칙 공유 	
4차	8/27(화)	<ul style="list-style-type: none"> 학습팀 진행경과 및 중간워크숍 결과 공유 모듈 학습 공유 및 후속모임 진행현황 공유 	
5차	10/14(수)	<ul style="list-style-type: none"> 학습팀 진행경과 공유 및 학습코치 성찰 종결워크숍 계획 모듈학습, 후속모임 진행현황 공유 	
6차	12/17(목)	<ul style="list-style-type: none"> 20년 페다고지 진행현황 성찰 21년 페다고지 프로그램 계획 	

※코로나 격상단계에 따라 대면/비대면으로 유연하게 진행

- 페다고지 후속모임 Tft 구성 5명 / 후속모임 Tft 회의(4회)

회차	일자	주요 안건	Tft 구성
1차	4/3(금)	<ul style="list-style-type: none"> 후속모임 기획 목적 수료자들의 기대 TFT 모임 운영 방식 후속모임(안) 내용 논의 	<ul style="list-style-type: none"> 김홍일(사회투자지원재단 이사장), 장동순(천안사회적경제지원센터 센터장), 김경락(삶과환경 대표), 안인숙(사회적회계네트워크 이사장), 신효영(사회투자지원재단 책임연구원),
2차	6/29(월)	<ul style="list-style-type: none"> 페다고지 후속모임 진행(안) 1차 후속모임(안) 논의 1차 후속모임 세부일정 논의 	
3차	7/13(월)	<ul style="list-style-type: none"> 페다고지 후속모임 온/오프라인 참여 설문조사 결과 공유 1차 후속모임 세부일정(안) 논의 	
4차	8/24(월)	<ul style="list-style-type: none"> 후속모임 워크숍 참여자 및 진행현황 공유 참여 신청자 관심사 설문 공유 세부일정 진행 담당자 및 내용 확정 	

※코로나 격상단계에 따라 대면/비대면으로 유연하게 진행

- 터무늬 제작소 운영위원회 4회 진행

회차	일자	주요 안건	TFT 구성
1차	2/6(목)	<ul style="list-style-type: none"> 1-3호 주택 계약종료 이후 대안 논의 터무늬있는집 실무위원회 구성 터무늬 사회적과연구 및 세부계획 	<ul style="list-style-type: none"> 김홍일(재단 이사장) 문보경(경기도사회적경제센터 센터장) 강도현(뉴스앤조이 대표) 강은경(행복중심생협연합회 회장) 곽은이((주)사운드백신 대표) 김수동(터무늬제작소 소장) 김재겸(한살림 서울 전무이사) 안인숙(재단 이사) 오미예(ICOOP한국사회적경제씨앗 재단 이사장) 손서락(타임뱅크 대표) 신회원(산림조합중앙회 교수) 이병혁(한국자활복지개발원 원장) 이창곤(한겨레경제사회연구원 원장) 조연성(덕성여자대학교 교수) 홍종원(로컬엔터테인먼트 감사) 김난희(전 마을기업연합회 사무국장) 전재홍(북서울실험 전무)
2차	6/12(금)	<ul style="list-style-type: none"> 하반기 터무늬있는집(SH) 공급계획 수립 삼양동 청년주택과 터무늬있는집 연계 	
3차	9/21(월)	<ul style="list-style-type: none"> 하반기 터무늬있는집(SH) 공급추가 계획 	
4차	11/3(화)	<ul style="list-style-type: none"> 원서동(한옥) 셰어하우스 SH 터무늬있는 희망아지트 연계 및 MBC <다큐플렉스> 방송 사례소개 협력 	

- 터무늬 제작소 성과측정 TFT 8회 진행

회차	일자	주요 안건	TFT 구성
1차	4/29	<ul style="list-style-type: none"> 연구주제 및 진행방법 수정 핵심 이해관계자 인터뷰 대상 및 질문지 확정 	<ul style="list-style-type: none"> 김유숙(재단 상임이사) 김수동(터무늬제작소 소장) 박철우(로컬엔터테인먼트) 김현지(로컬엔터테인먼트) 장은실(모두들협동조합) 강도현(터무늬 운영위원) 박수미(전 따복공동체지원센터 팀장) 이영림(터무늬제작소)
2차	5/13	<ul style="list-style-type: none"> 이해관계자 인터뷰 결과 공유 사업목적 및 핵심가치 정리, 문헌조사 결과 공유 	
3차	5/27	<ul style="list-style-type: none"> (핵심 이해관계자 인터뷰 바탕) 사업목적에 따른 측정방향, 성과지표 정리 	
4차	6/11	<ul style="list-style-type: none"> 사업목적별 측정방법, 성과지표 확정 핵심가치 문구 확정 	
5차	7/21	<ul style="list-style-type: none"> 양적조사 설문자FGI 질문지 확정 및 역할분담 	
6차	9/14	<ul style="list-style-type: none"> 양적조사FGI 결과 공유 핵심 성과지표 중 달성여부 확인 	
7차	10/12	<ul style="list-style-type: none"> 터무늬있는집 운영위원회 워크숍 결과 공유 청년 욕구조사 내용 공유 성과연구 기본현황/설문결과 분석내용 공유 	
8차	12/4	<ul style="list-style-type: none"> 사회가치 성과보고서 초안 검토 	

- 사회적경제 정책 형성에 영향을 미칠 수 있는 정책의제활동으로 연대활동 11회, 단기성 회의참석 5회, 상설회의체 25회, 외부 토론회에서의 발표 및 토론 6건, 외부강의 2건, 기고가 2건, 자문 1건의 산출이 있었음.

활동구분		2019년도	2020년도
연대활동		11	6
회의	상설회의	25	20
회의	단기회의	5	8
토론 및 발표		6	1
강의		2	9
기고 및 출판		2	1
자문		1	6
합계		52	51

- 연대활동의 주요 내용으로는 연대회의 교육위원회 및 운영위원회(사단법인 전환 과정에서) 활동이 있으며, 옥천순환경제공동체 감사활동을 들수 있음
- 서울시 사회투자기금 심의위원회, 임업진흥원 사회적기업심의위원회, 행정안전부 지역자산화 심사위원회 활동이 상설적으로 진행되는 협력 활동이며
- 작년에 비해 강의를 증가한 것은 기존 연대적 성격의 단기성 강의(1-3)를 2020년도부터 활동에서 삭제하고 4-3 활동의 항목으로 추가했기 때문임

성과

- 페다고지 및 터무늬있는집의 의사결정과정에서 핵심이해관계자가 참여하는 기존의 운영구조가 일시적 특별활동 등 세부적인 프로그램까지도 더욱 확산되고 있다는 것을 확인할 수 있음
- 재단이사님(문보경, 신명호, 장원봉 등) 중심의 대외활동에서 2019년도 이후 실무자 중심으로 대외연대 활동을 재편한 이후 조금씩 활동의 내용과 지속적 활동의 범주가 넓어지고 있는 것으로 보임.

총평

- 페다고지, 터무늬있는집과 같은 운영, 의사결정 구조는 타 기관에서 쉽게 반영하기 힘든 공동생산의 대표적인 사례라고 생각됨.
- 재단내부에서는 대부분의 사업이 이렇게 핵심 이해관계자들과 함께 운영하는 구조를 지향하고 있으며, 2021년도 신규로 기획할 예정인 리더십교육 과정개발 및 모듈학습과정 개편 등의 과정에도 핵심 이해관계자들과 공동으로 준비하고 진행하는데 영향을 줌
- 2020년도에는 연대회의 활동 및 터무늬있는집 대외활동을 안인숙이사님과 김수동 소장님께 위임했음에도 불구하고 2019년도에 비교해서 적지 않은 네트워크연대활동의 성과가 있었음.
- 또한 서울시사회투자기금운영위원회, 행안부 지역자산화운영위원회, 임업진흥원 사회적기업심사위원회, 경기도 도시재생 심사위원회 위원 등 중앙정부 및 지자체의 사회적경제 핵심 정책에 영향을 줄 수 있는 영역에서 활동하며 사회적경제 정책 형성과 운영에 건강한 영향을 주고자 노력하고 있음

- 다만, 아직도 김유숙 상임이사, 신호영 책임연구원, 김종일 소장 등 몇몇 실무자들에 집중되어 있어 이에 대한 보완이 필요함

**개선
사항**

- 재단이 활동하고 있는 연대회의 활동 중 3가지 위원회(운영위원회, 제도개선위원회, 교육위원회) 중 재단내부에서 어떤 위원회 활동에 집중할 것인지 판단이 필요하며, 터무니사업 중 김수동 소장님께 위임한 대외활동 중 일부를 관련 부서 책임자가 함께 하도록 하는 것이 필요함
- 2021년도에는 각 센터별로 연구원들의 성장과 연대활동과 네트워크 강화를 위해 각 분야별로 대외 활동을 추진하거나, 참여할 수 있도록 적극적인 독려가 필요함

2021

사회적회계 보고서

Ⅲ.

결과를 통해 도출된 주요 이슈 및
2021년도 변경된 목적/활동/지표

Ⅳ.

2019년도 사회적회계 감사의견서

사회투자지원재단

2020년도 상·하반기 사업평가회의 및 중장기전략수립 워크숍 결과

주요이슈

1. 재단의 콘텐츠가 현장 중심의 역량강화에 적합한지 재확인하고 콘텐츠화하고 브랜딩하여 확산의 기반을 조성
2. 공공기관 및 기업, 지자체에서 자체적으로 사회적가치 성과가 무엇인지 기준을 설정하고 측정 지표를 개발하고 있음. 이에 재단은 어떤 성과관리 및 측정을 제안할 것인지, 재단의 성과관리 모델을 적극적으로 제안할 필요가 있음

1

재단의 학습과정 브랜딩 및 단계별 교육 체계화

활동가를 위한 페다고지 지역 운영 모델 기반 마련 및 리더십 과정 개발 및 신규 운영

- 지역형태의 운영모델로 참여하는 활동가가 성찰이 가능하도록 코치 및 부코치를 지역에 생산, 접근
- 사회적경제 활동가를 위한 리더십 과정을 개발하고 시범 운영하고자 함

재단 내 역량별, 대상별 학습과정 교육체계도 마련 및 브랜딩

- 현장의 필요로 재단 내 역량별, 대상별 교육과정이 개발되었으며 교육과정 개설, 운영하였음. 현재 개설, 운영되고 있는 교육과정을 체계화하고 브랜딩할 필요가 있다 판단되어 중장기발전전략 과제로 정하고 올해 브랜딩과 재단 교육과정 및 교과목 구성 체계도 마련을 목표로 하고자 함
- 각 교육과정별 차별성을 강조하되 기존의 교과목은 현장에 적합한 과정으로 재구성하고, 현장이 필요로 하는 신규과정을 지속적으로 개발, 운영하려 함

2

성과측정 및 성과관리 지원 모델 확대 방안 모색

성과측정 및 성과관리 지원 모델 확대 방안 모색

- 중간지원조직과 공동기획하여 △건강한 조직의 성과 측정 방법으로 사회적회계를 활용할 수 있도록 컨설팅의 단계별 접근, △포괄적인 성과관리 및 적용이 가능한 교육, △적용을 관리지원 하는 성과관리 지원프로그램을 지역별 거점을 두고 실시하여 중간지원조직을 통한 성과관리 지원의 유의미성 및 현장 적용가능성을 확인하려 함
- 지역경제 순환 성과지표인 LM3를 활용하여 지역별 (소도시, 광역, 군 단위) LM3 값을 도출하고 지역경제에 미치는 자원 순환의 영향력을 지속적으로 성과 측정 하고자 함

지역기반 사회적경제 활성화 사례 분석 등 재단 활동 기반의 정책 연구와 확산

- 지난해 사회적경제 학습공동체 페다고지 활동의 5년 활동을 평가하며, △페다고지 학습자 모니터링과 △터무니있는집 사회적가치 평가를 실시
- ‘지역기반 사회적경제 활성화 사례분석’ 1단으로 ‘노원 사회적경제 함께 만들기’ 10년의 시간을 정리하고 그 결과를 함께 공유하고자 함
- 2009년도부터 진행된 사회적회계와 사회적회계 감사 내용을 총괄정리하여 2014년도에 발행된 ‘사회적회계’ 매뉴얼을 재구성하고 제작하고자 함

2020년도 상·하반기 사업평가회의 및 중장기전략수립 워크숍 결과

주요이슈

1. 광범위한 지역사회개발사업 영역에서 재단의 참여방식과 역할을 명확히 해야 하고, 이에 근거한 지역사회개발사업의 주민역량강화 프로세스를 정리해야 함.
2. 지역사회 의제발굴 방법의 일환으로 시민주도연구의 가능성을 확인하였고, 이를 보다 구체화하여 실천해야 함.
3. 터무니있는집 적정 공급 규모에 대한 검토와 세부 계획 수립이 필요함
3. 터무니있는집 활동 및 사업이 사무국 중심이 아닌 당사자성과 시민운동의 고유성을 강화하는 측면으로 발전할 수 있도록 운영위 개편, 출자자-청년 간 다양한 참여 프로그램을 활성화

3 지역사회개발사업의 당사자 참여과정 정교화

지역사회개발 사업의 지원활동에서 재단의 참여 영역을 구체화

- 지역사회개발은 그 내용과 범위가 광범위하여 재단의 참여 범위를 특정하고 전문화해야 함

지역사회(주민) 참여형 의제발굴과 의제해결에 대한 프로세스 개발

- 부여 도시재생사업과 추가 사업(금산)을 통해 재단의 자체 사례를 정리하고 관련 외부 사례를 조사 정리
- 다양한 사례로 재단의 의제발굴 및 의제해결 지원의 프로세스를 개발용

지역사회(주민) 참여를 중심으로 한 성과측정

- 평가의 항목을 지역사회(주민) 참여를 중심으로 재설정하고 평가 진행

지역의 시민주도연구활동의 가능성 확인

- 노원민민협력사업 3년차 사업을 통해 시민주도 연구 활동의 가능성과 지속성을 확인해야 함

4 청년 당사자성과 시민운동 고유성 강화

터무니있는집 운동의 주체는 누구인가

- 당사자 운동성 강화 차원에서 출자자, 청년, 전문가 그룹이 참여하는 실무형 운영위원회로개편이 필요함
- 단순 출자를 넘어 출자자에 대한 비경제적 보상 및 교류활동 강화, 다양한 참여 프로그램 개발

청년 주거 양적 대안을 넘어 시민운동 고유성을 강화하는 측면으로

- 터무니있는집 적정 공급 규모에 관한 판단 필요
- 단순 양적 대안이 아니라면 사회혁신 실험이자 세대 간 연대, 당사자 중심, 지역지향, 관계중심을 살릴 수 있는 시민운동의 고유성을 강화하는 터무니있는집 활동 및 지원 계획으로 전환해 향후 사업방향 설정

공공협업시 청년 수요에 맞는 기준으로 보완

- 공공협업 터무니있는집 공모시 청년 네트워크 선정 기준 등을 보완해 보다 당사자인 지역 청년 네트워크 필요에 맞게 공급함

2020

2021

목적	활동
1. 사회적경제 현장 역량강화	1.1 사회적경제 활동가 과정 운영
	1.2 사회적경제 분야별 전문과정 운영
2. 사회적가치 확산과 연구	2.1 사회적 성과 교육 및 컨설팅
	2.2 사회적감사 및 성과관리 지원
	2.3 정책연구 및 제안
3. 지역사회개발 (Community Development) 모형화	3.1 지역사회조사 및 연구
	3.2 지역사회 의제 해결 활동 지원
4. 연대를 기반한 사회적자원 조성	4.1 시민출자 및 자원조성
	4.2 청년네트워크 기반 사회주택 지원
	4.3 연대활동 및 네트워크 참여

목적	활동
1. 사회적경제 현장 역량강화	1.1 사회적경제 활동가 과정
	1.2 사회적경제 분야별 전문과정
2. 사회적가치 확산과 연구	2.1 사회적가치 성과 교육 및 컨설팅
	2.2 성과관리 지원 및 사회적감사
	2.3 정책연구 및 제안
3. 지역사회개발 (Community Development) 지원	3.1 지역사회 의제발굴 지원
	3.2 지역사회 의제 해결활동 지원
4. 연대를 기반한 사회적자원 조성	4.1 시민출자 및 자원조성
	4.2 청년네트워크 기반 사회주택 지원
	4.3 연대활동 및 네트워크 참여

[21년 선정한 측정방향 및 핵심실행지표]

목적	활동	측정방향	핵심 실행지표
1. 사회적경제 현장 역량강화	1.1 사회적경제 활동가 과정	<ul style="list-style-type: none"> • 참여하는 활동가의 분포가 지역적으로 확산되고 있는가? • 활동가의 문제해결 정도(역량)는 향상되었는가? • 학습과정의 지역 확산은 어떠한가? • 학습자들 네트워크는 지속적으로 작동되는가? 	<ul style="list-style-type: none"> • 현장활동가 훈련생 인원 • 학습팀 수 • 참여자 조직의 확대 : 신규조직 수/참여 지역 수 • 학습자 과제해결정도 • 학습자 역량강화정도 • 지역별 페다고지 학습팀 운영 수 • 페다고지 후속모임 횟수/참여인원
	1.2 사회적경제 분야별 전문과정 과정	<ul style="list-style-type: none"> • 교육참여 기관 및 인원이 증가했는가? • 교육기간 동안 교육생의 전문역량이 강화되고 교육목표를 달성하였는가? • 교육내용이 학습자들의 조직운영에 적용가능한가? 	<ul style="list-style-type: none"> • 교육과정 수(단계별) • 교육인원 수 • 교육목표달성정도 • 역량강화정도 • 조직활용정도
2. 사회적가치 확산과 연구	2.1 사회적 성과 교육 및 컨설팅	<ul style="list-style-type: none"> • 사회적회계를 이해하는 기관이 확산되었는가? 	<ul style="list-style-type: none"> • 교육진행 건수 및 참여기관수 • 컨설팅건수 • 컨설팅 만족도 • 성과관리 적용정도
	2.2 사회적 감사 및 성과관리 지원	<ul style="list-style-type: none"> • 사회적회계 감사를 실시하는 기관이 확산되었는가? • 사회적성과를 지속적으로 측정하고 관리, 적용하는 기관이 확산되었는가? 	<ul style="list-style-type: none"> • 사회적감사기관수(지속/신규) • 성과관리유지기관수(성과관리 지원프로그램)
	2.3 정책연구 및 제안	<ul style="list-style-type: none"> • 현장참여형 정책연구는 지속적으로 진행되고 있는가? • 재단이 주요하게 개입하고자 하는 분야를 지속적으로 모니터링 하고 있는가? • 정책연구를 기반으로한 확산과 적용을 위해 어떠한 노력을 기울였는가? 	<ul style="list-style-type: none"> • 연구건수(자체/용역) • 이해관계자 참여형 실행팀 구성 비율 (전체연구건수/이해관계자 참여연구건수(%)) • 연구결과 이해관계자 만족정도 • 연구 이후 활용정도
3. 지역사회개발 모형화	3.1 지역사회조사 및 연구	<ul style="list-style-type: none"> • 지역이 확대 되었는가? • 연구활동에 당사자의 참여가 확대되고 있는가? • 지역사회(주민) 중심으로 진행되었는가? • 의제발굴 결과물에 만족하고 있는가? 	<ul style="list-style-type: none"> • 참여지역 건수 • 실행위원회 및 의제별 팀 구성 여부 • 지역사회(주민) 중심 진행 과정에 대한 동의수준 • 의제발굴 결과물 만족도

목적	활동	측정방향	핵심 실행지표
		<ul style="list-style-type: none"> • 연구 결과가 현장 적용이 가능한가? • 연구결과가 지역사회 의제해결 활동으로 연계되고 있는가?(사후 조사) • 참여자의 역량이 강화되었는가? • 주민참여형 의제발굴 지원에 대한 프로세스가 정리/개발되었는가? 	<ul style="list-style-type: none"> • 연구결과와 현장적용 가능성 • 과제별 지역사회 의제해결 활동 연계율 • 참여주체의 역량강화 정도 • 주민참여형 의제발굴 지원 프로세스 정리/개발
	3.2 지역사회 의제 해결 지원	<ul style="list-style-type: none"> • 지역이 확대 되었는가? • 의제해결을 위한 주체가 형성 또는 확대되었는가? • 지역사회(주민) 중심으로 진행되었는가? • 의제별 사업목표가 달성 되었는가? • 의제해결활동이 지속가능한가? • 참여주체가 결과물에 만족하는가? • 참여주체의 역량이 강화되었는가? • 지역사회개발 과정의 의제해결활동 지원 프로세스가 개발되었는가? 	<ul style="list-style-type: none"> • 참여지역의 수(신규지역 수) • 실행위원회 또는 의제별 팀 구성 여부 • 지역사회(주민) 중심 진행 과정에 대한 동의수준 • 사업목표 달성 정도(참여주체 인터뷰로 질적내용 평가 병행) • 의제별 사업의 지속가능성(참여주체 인터뷰로 질적내용 평가 병행) • 의제해결활동 결과에 대한 참여자의 만족도(참여주체 인터뷰로 질적내용 평가 병행) • 참여주체의 역량강화 정도(참여주체 인터뷰로 질적내용 평가 병행) • 지역사회개발 의제해결활동 지원프로세스 개발
4. 연대를 기반한 사회적자원 조성	4.1 시민출자 및 지원조성	<ul style="list-style-type: none"> • 시민출자의 순환구조를 통한 시민기금의 성장 및 지역출자자 발굴이 이루어졌는가? • 시민출자 청년주택 운영구조가 당사자 중심 및 이해관계자 거버넌스를 구축하는 방향으로 이루어졌는가? • 터무니없는집 기반의 지역활동을 위한 청년 입주단체 발굴의 노력이 있었나? • 기금 수입 및 지출 내역을 공개하는 	<ul style="list-style-type: none"> • 출자기금 순증가률(%) • 출자자 연장률(%) (출자연장자/출자종료자) • 지역 출자자 비중(%) (지역출자자/신규출자자) • 실무형 운영위원회(기획운영분과와 모금운동분과) 개최(횟수) • 청년 당사자 운영위원의 운영위원회 참석률(%) • 출자자 모임(횟수)

목적	활동	측정방향	핵심 실행지표
		등 시민출자의 투명성 확보를 위해 노력했는가?	<ul style="list-style-type: none"> • 외부 협력기관과의 신규협력사업(건수) • 청년 예비 입주단체 발굴(곳) • 재정보고(횟수)
	4.2 청년네트워크 기반 사회주택지원	<ul style="list-style-type: none"> • 청년네트워크 기반 사회주택을 목표대로 공급했는가? • 입주 청년의 주거비 부담이 적정선에서 유지되고 있는가? • ‘나눔과꿈’ 지원사업이 청년 입주단체의 지역내 활동성을 강화하는데 적절하게 사용되었나? • 청년 입주단체의 지역 활동성 강화를 위한 네트워크 활동이 이루어졌는가? 	<ul style="list-style-type: none"> • 주택공급 건수(호) • 월소득 대비 주택임대료 비율(RIR) • 긴급자금 지원사업 실행(명) • 활동자금 지원을 위한 크라우드 펀딩 시도(건) • 터무늬 있는 맛(건) • 청년 입주단체 네트워크 모임(횟수) • 청년 입주단체 공동사업기획(건수)
	4.3 연대활동 및 네트워크 참여	<ul style="list-style-type: none"> • 인적,물적 자원조성 과정에 시민 및 현장의 협력적 참여구조를 구축하고 있는가 • 사회적경제활성화를 위해 필요한 연대조직 및 네트워크 활동에 적극적으로 참여하고 있는가? • 현장과 협력적 구조를 유지하기 위해 상호 노력하고 있는가? (내용) 	<ul style="list-style-type: none"> • 재단 내부 사업 중 내.외부 구성으로 의결구조 건수 및 회의 횟수 • 연대, 대외협력활동에 정기적 비정기적으로 참여하는 횟수 및 내용

2020년 사회투자지원재단 사회적회계 감사 의견서

2020년 사회투자지원재단(이하 재단) 사회적회계감사위원회(이하 위원회)는 2021년 2월 19일 구성되어 2020년 사회적회계보고서 초안 검토를 시작하였으며, 2021년 3월 8일 위원회를 개최해 보고서에 대한 최종 의견을 전달하였습니다. 위원회는 본 보고서가 이러한 절차로 감사의견이 반영되어 수정된 최종 보고서임을 확인합니다. 아울러 위원회가 이번 감사에서 느낀 시사점과 2021년 사회적회계 실행에 반영되었으면 하는 점을 의견으로 드립니다.

- i) 재단은 사회적경제 조직임을 스스로 밝히어 “지역사회의 사회적경제의 대안적 구상과 실천을 활성화한다.” 는 사명으로 활동하고 있습니다. 그런데 재단의 사업은 보통의 사회적경제조직과 달라, 투입과 산출의 성과가 사회적 회계로 설명되기 어렵습니다. 이를테면 결과가 적정기술의 사용 및 생산과 공급, 사회적 불이익계층 고용 등과 같이 직관적으로 드러나지 않고, 관계 맺는 지역사회의 담론과 활동가의 정신에 각인되어 이해관계자의 변화와 성취로 발현됩니다. 요컨대 성과는 현상으로 조직 밖에 있고, 진부해 보이는 결과의 값이 조직에 남습니다.

지표의 적절성과 비교입증성의 측면에서 재단의 성과지표는 계속 지적되었던 사항입니다. 이번 감사 역시 같은 문제를 토론했으나 또한 해법을 찾거나 대안을 제시하지 못했습니다. 그렇지만 이 여덟 번째 보고서는 전반적인 내용에서 재단의 존재가치를 잘 설명하고 있다고 생각합니다.

재단은 사회적회계의 요점을 ‘활동’ 이 아니라 ‘목표’ 에 두었습니다. 목표에 대한 구성원들의 실행 전략으로서 사회적회계가 정착되어 있습니다. 목표 설정의 기초는 앞서의 결과와 이해관계자들의 상황과 환경이었으며, 재단의 철학과 경험이 작용하여 목표의 질과 양이 조정되고 있었습니다. 재단은 측정된 지표에 ‘직관’ 을 더해 성찰했고, 목표의 설정은 이와 맞물려 있었습니다.

언어상에서 재단의 목적들은 여느 조직들과 다름이 없어 보이나 보고서의 내용으로 그 차이를 알 수 있었습니다. 요컨대 재단의 활동과 역할이 한국 사회적경제의 외형과 증상을 겨냥하지 않고 원리와 원인을 향해 있다는 점입니다. 핵심지표에서 이 고유성이 바로 읽히지 않는 점이 아쉽기는 했지만, 내부의 점검 도구로서 조직의 방향을 지키는 역할은 분명했습니다. 결론적으로 위원회는 재단 사회적회계의 이런 특성이 더 강화될 필요성을 느꼈고, ‘지표의 적절성’ 이 앞으로 다른 관점에서 검토되어야 한다고 생각했습니다.

- ii) 이상과 같이 위원회는 재단 사회적회계의 주요한 관점이 ‘목표’에 있다고 보았습니다. 달리 보면 목표에 대한 이해가 없는 외부의 안목으로 지표가 설명하는 성과와 의미를 이해하거나 받아들이기 어렵기도 합니다. 따라서 재단의 성과와 존재가치가 폭넓게 읽히기 위해서는 보고서 내용에 목표에 대한 친절한 설명이 있어야 하겠습니다. 2020년 보고서에는 계량적인 목표가 명확히 제시되어 있으나, 목표가 시사하는 바와 설정의 기준, 이유 등에 대한 설명은 없습니다. 이를 2021년 사회적 회계에서 보완해주시기 바랍니다.
- iii) 재단은 당해 연도의 목표에 한해 결과를 보고서에 제시하고 있습니다. 이는 재단이 정한 사회적회계의 범위를 따른 것이나, 재단의 활동과 목표가 일관성과 연속성 속에서 성과로 나타나고 축적된다는 점에서 지나온 궤적은 재단의 성과와 존재가치를 읽을 수 있는 주요한 단서입니다. 연도별 목표와 결과를 종합하여 제시하고 의미를 덧붙인다면 재단의 사회적회계가 더욱 폭넓게 읽힐 것으로 기대합니다. 이를 2021년 사회적 회계에서 보완해주시기 바랍니다.

한국의 사회적회계 산실로서 재단은 지역과 정책, 의제와 업종 등 한국 사회적경제의 전방위에서 활동하고 있습니다. 이 여덟 번째 사회적회계보고서의 서두에서 재단은 노동부 SVI(사회가치지표)와 사회적경제 조직들의 ‘제도적 동형화’에 경종을 울려야 한다며 사회적회계의 적용과 확산을 거듭 강조하였습니다. 위원회는 이 문제의식에 공감하며 재단의 역할에 기대를 겁니다. 2021년 재단의 아홉 번째 사회적회계가 그런 열매를 맺기 바라며 응원할 것입니다. 이 보고서의 주인이자 증인이신 재단활동가 여러분을 존경합니다. 감사합니다.

사회적회계 감사위원회 위원

- 이경주(서울강북지역자활센터장)
- 안인숙(협동조합 한국사회적회계네트워크 이사장)
- 윤봉란(사회적협동조합 살림 이사장)

2021. 03. 19

서명: 이경주 사회적회계 감사위원회 의장



2021

사회적회계 보고서

V.

사회투자지원재단
3개년 전략수립_전략체계도

VI.

최근 5년간 재정 분석

사회투자지원재단

사회투자지원재단
3개년 전략수립
(2020~2022)

중장기전략 (2020~2022) 추진 배경

- '18년도 사업평가 및 사회적회계 감사 결과 13년의 역사를 맞이하는 재단의 미션과 비전에 대한 검토와 재정립이 필요
- 사회적경제를 둘러싼 정책과 환경이 급변하고 있으며, 새로운 주체들이 등장함에 따라 이에 대한 대응전략을 마련해야하는 상황임
- 또한, 제6기 임원진이 새롭게 발족되는 시점('19.12월)이며 재단 실무자들의 변동과 지난 1년 사이 다수의 신규 입사자가 발생함에 따라 조직 내부의 기초와 사업 방향에 대한 논의와 학습이 필요함

주요 진행 과정

일 시		주요 내용	진행방식
1차	2019. 12.2 10시~1시	▶ 여긴 어디? 나는 누구? 1	〈 나와 조직의 지향성 확인 〉
2차	2019. 12.9 10시~1시	▶ 여긴 어디? 나는 누구? 2	〈 나와 조직의 지향성 확인 〉
3차	2019. 12.16 1시~6시	▶ 사회적경제 활동가로 살아가기 1 - 초대선배님 : 신명호 소장님~ ▶ 재단사업 훑어보기 오후 4시~6시	강의 및 토론 워크숍
4차	2019. 12.23 1시~6시	▶ 사회적경제 활동가로 살아가기 2 - 초대선배님 : 김홍일 신부님~ ▶ 재단사업 훑어보기 오후 4시~6시	강의 및 토론 워크숍
5차	2019. 12.30. 1시~6시	▶ 사회적경제 활동가로 살아가기 3 - 초대선배님 : 장원봉 이사님~ ▶ 재단사업 훑어보기 오후 4시~6시	강의 및 토론 워크숍
6차	2020. 1.6. 10시~3시	▶ 재단사업 총괄 정리 - 대상 사업 : ⑬~⑮ - 재단 활동을 검토하면서 느낀 통찰	워크숍
7차	2020.1.13. 10시~3시	▶ 정세,환경분석 1 - 초대선배님 : 문보경 소장님 ▶ 재단내부학습 : 오전 10시~12시	강의 및 토론 워크숍
8차	2020.1.20. 10시~5시	▶ 정세,환경분석 2 - 초대선배님 : 안인숙 이사님 ▶ 재단 내부 학습 : 오전 10시~12시	강의 및 토론 워크숍
9차	2020. 2.3. 10시~18시	▶ 환경분석 3 - 일자 : 2020. 1.28. 오전 10시~3시 - 재단 내부학습	
10차	2020.2.10.	▶리빌딩 및 중장기전략수립 워크숍	
11차	2020.2.17.	○사회적회계 리빌딩 - 목적활동 변경	
12차	2020.2.24.	- 핵심가치 변경	
13차	2020.3.2.	- 각 활동별 측정방향과 실행지표 선정	
14차	2020.3.9.	○중장기전략수립 - 핵심전략 선정	
13차	2020.3.16	- 전략체계도 정리 - 핵심과제 선정 및 담당 선정	

2020 ~2022 주요 전략 및 과제

사 명	지역사회에서 사회적경제의 대안적 구상과 실천을 활성화 한다		
핵심 전략	재단 사업의 정교화와 마케팅을 통해 재단 브랜딩	사회적경제 현장의 정책 대응력 강화	
목적	사회적경제 현장 역량강화	사회가치 확산과 연구	지역사회개발 모형화
재무적 관점	재무 효율화		재원 및 자원 확대
내부 프로세스	전략1 : 이해관계자와 함께하는 전문적인 파트너 조직	전략2 : 재단의 강점을 활용한 대안적 정책 제시	
학습과 성장	인적자산	정보자산	조직자산
내부 프로세스	① 재단 콘텐츠 단가 상향조정(현장 할액 제도) ⑤ 사업별 모니터링 및 쟁점토론 경례화 ⑥ 사업 종결 직후 사업결과 요약서 정리(DB화)	② 목적사업의 외부자원 결합 및 후원회원 확대 ③ 인력지원 보조금 사업 적극 발굴(청년뉴딜 등) ④ 협력적 공공기관 사업 적극 발굴 ⑦ 재단 브랜딩 TFT 운영 ⑧ 단계별(기초-중급-심화) 콘텐츠 개발 ⑨ 목적사업 정책 연구 ⑩ 사회적경제연대회의 등 네트워크 활동 참여 ⑪ 재단 콘텐츠 현장 할액제도 운영	⑦ 재단 브랜딩 TFT 운영 ⑧ 단계별(기초-중급-심화) 콘텐츠 개발 ⑨ 목적사업 정책 연구 ⑩ 사회적경제연대회의 등 네트워크 활동 참여 ⑪ 재단 콘텐츠 현장 할액제도 운영
학습과 성장	① 신규인력발굴(2명이상_홍보인력 필수 포함) ② 단계별 콘텐츠 개발 공동작업 ③ 신규인력 훈련과정 체계화 ④ 실무자 외부 교육비지원	⑤ 대시민용 홍보용 콘텐츠 개발 ⑥ 주요 사업 종결시 블로그 작성 ⑦ 재단 보유 자료 DB화 /아카이빙	⑧ 선배그룹, 이사진의 사업참여 ⑨ 사업별 현장기반 공동실행위원회 구성 ⑩ 연차 및 대체휴가 소진 독려 ⑪ 임금체계 개편(기본급+프로젝트)

2020 년도 주요 결과

관 점	2020						
	과제명	KPI	목표	결과			
재무적 관점	효율화	① 재단 콘텐츠 단가 상향조정	단가기준 마련 전년 대비 금액 상승률	1식 5%	1식 측정불가		
		② 목적사업의 외부자원 결합 및	외부자원 확보 금액 신규 후원회원 인원	10,000천원 30명	20,000천원 10명		
	자원 및 자원 확대	③ 인력자원 보조금 사업 적극 발굴(청년뉴딜 등)	지원받는 일자리 개수 인건비 지원금액	1명 10,000천원	1명 0원		
		④ 협력적 공공기관 사업 발굴	매출 중 차지하는 비율 신규 확보한 공공기관 수	75% 이상 2개 이상	78% 2개		
			⑤ 사업별 모니터링 및 쟁점토론 정례회(월1회)	토론회 진행횟수 선정된 개선방안 적용률	4회 80% 이상	4회 0%	
내부 프로세 스관점	운영 및 이해 관계자 관리	⑥ 사업 종결 직후 사업결과 요약서 정리(DB화)	사업 종결 요약서 양식 개발 종결 사업 정리 비율	1식 50% 이상	1식 66%		
		⑦ 재단 브랜딩 TFT 운영	브랜딩 과제 실행 개수	적용과제 1식 개발과제 1식	0식		
	혁신과 사회적 책임	⑧ 단계별(기초-중급-심화) 콘텐츠 개발	강의 필수자료 개발 교육자료(콘텐츠) 개발	2식 1식	10% 0.2식		
			학습과정 구성안 설계	1식	0.1식		
		⑨ 목적사업 정책연구	자체 정책연구 정책연구 결과 공유회	2건 2건	2건 2건		
			⑩ 사회적경제연대회의 등 네트워크 활동 참여	2019년도 대비 활동 증감률	5% 이상	2% 감소	
		⑪ 재단 직접사업 진행시 현장 할액제도 도입		할액 비율	30%	30%	
		인적 자산	⑪ 신규인력 발굴(2명이상_홍보인력 필수 포함)	신규인원 채용 촉탁연구 위촉	2명 2명	3명 3명	
				⑫ 단계별 콘텐츠 개발 공동작업	전체 구성원 공유회	2회 (상,하반기)	1회
					신규인력 훈련과정	1식	1식
⑬ 신규인력 훈련과정 체계화	신규인력 훈련과정 적용			여부	여		
	⑭ 실무자 외부교육비 지원		교육비 지원액 외부 학습 결과 공유	50만원/1인 (350만원/7인) 100%	36만원/1인 (107만원/3인) 100%		
⑮ 대시민용 홍보 콘텐츠 개발			홍보 콘텐츠 개발건수 의견수렴 및 토론	1개 3회	0개 0회		
	정보 자산		⑯ 주요사업 종결시 블로그 기사작성	게시 글 개수	총 15개 (센터별 5개) 조회수 평균100회	총 4개 평균 357회	
				재단 보유 자료 DB화 / 아카이빙	재단 보유 자료 리스트업 내부 자료 나스 업로드	1식 1식	1식 1식
조직 자산	⑰ 선배그룹, 이사진의 사업참여		비상근 이사 중 사업참여 비율	60% 이상	71.4%		
			⑱ 사업별 현장 공동실행위원회 구성	해당 사업 및 프로젝트 적용률	100%	100%	
	⑳ 연차 대체휴가 소진 독려		연차 소진율	90% 이상	74%		
			㉑ 재단에 적합한 임금체계개편	전문 컨설팅 수행 재단 임금체계개편안 마련	1건 1식	1건 0식	

재단 5년 (2016~2020) 재정분석

사무국
2021.02

1. 수입 및 지출 현황

<단위:천원>

구분	2016년	비율	2017년	비율	2018년	비율	2019년	비율	2020년	비율	합계	비율	평균	
수입	역량강화	108,128	35	58,485	13	29,263	5	82,529	15	17,189	2	295,594	11	59,119
	성과관리	32,486	11	44,139	10	67,085	11	108,637	20	83,155	12	335,554	13	67,111
	지역전략	26,310	9	177,794	40	315,385	54	215,028	39	413,683	58	1,148,200	44	229,640
	정책연구	85,137	28	129,892	29	63,401	11	60,869	11	53,319	8	392,618	15	78,524
	목적사업	26,337	9	11,541	3	82,000	14	56,441	10	118,521	17	294,840	11	58,968
	후원금	22,900	7	21,770	5	19,585	3	18,360	3	20,185	3	102,800	4	20,560
	기타수입	5,355	2	62	0	10,050	2	13,142	2	4,605	1	33,214	1	6,643
	수입합계	306,653	100	443,683	100	586,769	100	555,006	100	710,657	100	2,602,768	100	520,564
지출	역량강화	31,345	8	7,010	1	1,552	0	6,294	1	272	0	46,473	2	9,295
	성과관리	3,530	1	5,137	1	11,723	2	6,010	1	3,709	1	30,109	1	6,022
	지역전략	10,700	3	74,323	15	113,352	20	114,593	21	87,977	16	400,945	16	80,189
	정책연구	16,468	4	38,419	8	24,186	4	39,227	7	46,970	9	165,270	6	33,054
	사업비(목적)	25,341	6	15,672	3	85,505	15	44,751	8	79,560	15	250,829	10	50,166
	인건비(수익)	190,221	48	240,546	48	229,088	40	206,843	39	174,246	32	1,040,944	41	208,189
	인건비(목적)	72,486	18	76,039	15	57,644	10	61,642	12	85,266	16	353,077	14	70,615
	운영비	45,336	11	43,867	9	48,611	9	54,523	10	68,434	13	260,771	10	52,154
지출합계	395,427	99	501,013	99	571,661	100	533,883	100	546,434	100	2,548,418	100	509,684	
당기순이익	- 88,774		- 57,330		15,108		21,123		164,223		54,350		10,870	

2. 항목별 지출 현황 및 비율

<단위:천원>

구분	2016년	2017년	2018년	2019년	2020년	합계	평균	비율
인건비	262,707	316,585	286,732	268,485	259,512	1,394,021	278,804	55
운영비	45,336	43,867	48,611	54,523	68,434	260,771	52,154	10
수익사업비	62,043	124,889	150,813	166,124	138,928	642,797	128,559	25
목적사업비	25,341	15,672	85,505	44,751	79,560	250,829	50,166	10
합계	395,427	501,013	571,661	533,883	546,434	2,548,418	509,691	100



5년간 지출 비율





당기순손익 요인 분석

- <2016년>
 - 진주 새들마을사업 수입예산 8천만원 미집행 (2017년 예산으로 이월됨)
- <2017년>
 - 사업 수입 목표 미달성, 재단 10주년 행사 취소로 후원금 수입 예산 1천만원 감소
- <2018년>
 - 상임이사, 연구센터 소장 퇴직으로 인한 인건비 감소 차익
- <2019년>
 - 사회적회계컨설팅 공공기관(행안부, 임업진흥원) 수입 증가
- <2020년>
 - 부여 지역외계 사업 수입 1억 2천만원 선집행
 - 청년주택사업 후원금 2천만원 확보, 기타 사업수입 증가

3. 매출액별 손익분기점 분석

매출액	400,000,000	비율	500,000,000	비율	550,000,000	비율	600,000,000	비율	700,000,000	비율
수익사업비	100,000,000	25	125,000,000	25	137,500,000	25	150,000,000	25	175,000,000	25
목적사업비	40,000,000	10	50,000,000	10	55,000,000	10	60,000,000	10	70,000,000	10
인건비	250,000,000	63	250,000,000	50	250,000,000	45	250,000,000	42	250,000,000	36
운영비	80,000,000	20	80,000,000	16	80,000,000	15	80,000,000	13	80,000,000	11
지출합계	470,000,000	118	505,000,000	101	522,500,000	95	540,000,000	90	575,000,000	82
순이익	-70,000,000	-18	-5,000,000	-1	27,500,000	5	60,000,000	10	125,000,000	18

참고사항

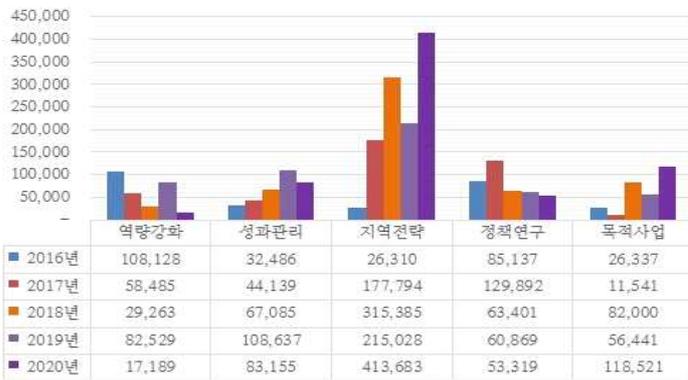
- 수익사업비 비율 25% 기준
- 목적사업비 비율 10% 기준
- 인건비 7명 기준(수익사업 인원 5명/목적사업 인원 1명/사무국 1명), 2021년 급여 인상안 기준
- 운영비 2021년 운영비 예산안 기준

4. 목적별 수입 현황

<단위:천원>

구분	2016년	2017년	2018년	2019년	2020년	사업별 합계	평균	비율
역량강화	108,128	58,485	29,263	82,529	17,189	295,594	59,119	12
성과관리	32,486	44,139	67,085	108,637	83,155	335,502	67,100	14
지역전략	26,310	177,794	315,385	215,028	413,683	1,148,200	229,640	46
정책연구	85,137	129,892	63,401	60,869	53,319	392,618	78,524	16
목적사업	26,337	11,541	82,000	56,441	118,521	294,840	58,968	12
년도별합계	278,398	421,851	557,134	523,504	685,867	2,466,754	493,351	100

5년간 목적별 수입 현황(연도별)

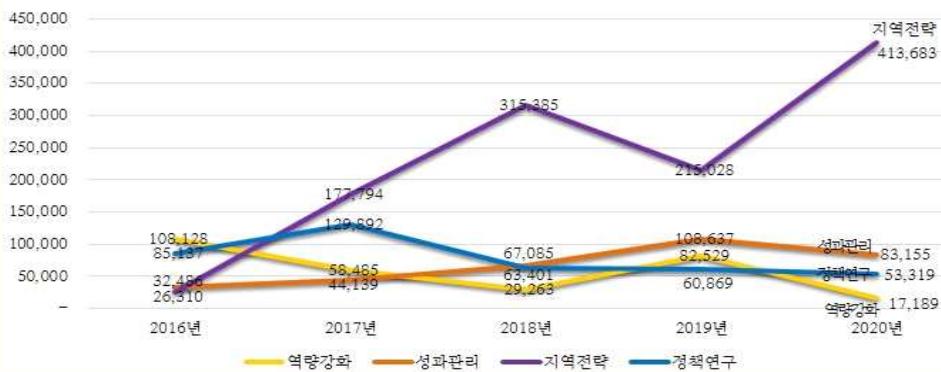


5년간 목적별 수입 비율

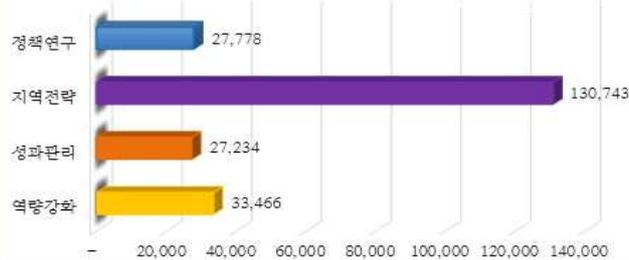


● 역량강화 ● 성과관리 ● 지역전략 ● 정책연구 ● 목적사업

목적별 연도별 수입 추이



사업별 편차



5. 목적별 지출 현황

<단위:천원>

구분	2016년	2017년	2018년	2019년	2020년	합계	평균	비율
역량강화	31,345	7,010	1,552	6,294	272	46,473	9,295	5
성과관리	3,530	5,137	11,723	6,010	3,709	30,109	6,022	3
지역전략	10,700	74,323	113,352	114,593	87,977	400,945	80,189	45
정책연구	16,468	38,419	24,186	39,227	46,970	165,270	33,054	19
목적사업	25,341	15,672	85,505	44,751	79,560	250,829	50,166	28
합계	87,384	140,561	236,318	210,875	218,488	893,626	178,725	100

5년간 목적별 지출 현황 (연도별)



5년간 목적별 지출 비율

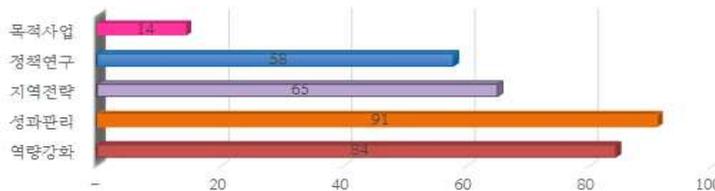


6. 목적별 순수입 현황

<단위:천원>

연도	내용	역량강화	성과관리	지역전략	정책연구	목적사업
2016년	사업수입	108,128	32,486	26,310	85,137	26,337
	사업지출	31,345	3,530	10,700	16,468	26,680
	순수익	76,783	28,956	15,610	68,669	343
	순수익 비율	71	89	59	81	1
2017년	사업수입	58,485	44,139	177,794	129,892	11,541
	사업지출	7,010	5,137	74,323	38,429	15,672
	순수익	51,475	39,002	103,471	91,463	4,131
	순수익 비율	88	88	58	70	36
2018년	사업수입	29,263	67,085	315,385	63,401	82,000
	사업지출	1,552	11,723	113,352	24,186	85,505
	순수익	27,711	55,362	202,033	39,215	3,505
	순수익 비율	95	83	64	62	4
2019년	사업수입	82,529	108,637	215,028	60,869	56,441
	사업지출	6,294	6,010	114,593	39,227	44,751
	순수익	76,235	102,627	100,435	21,642	11,690
	순수익 비율	92	94	47	36	21
2020년	사업수입	17,189	83,155	413,683	53,319	118,521
	사업지출	272	3,709	87,977	46,970	79,560
	순수익	16,917	79,446	325,706	6,349	38,961
	순수익 비율	98	96	79	12	33
합계	사업수입	295,594	335,502	1,148,200	392,618	294,840
	사업지출	46,473	30,109	400,945	165,280	252,168
	순수익	249,121	305,393	747,255	227,338	42,672
	순수익 비율	84	91	65	58	14
	지출비율	16	9	35	42	79

5년간 사업별 순수익 비율(수입-지출)



7. 인건비 현황

구분	2016년		2017년		2018년		2019년		2020년		<단위:천원> 합계	
	인건비	인원	인건비	인원								
1월	12,700	5	22,900	9	25,175	10	19,000	8	21,550	9	101,325	41
2월	10,400	4	22,900	9	25,175	10	16,700	7	19,800	8	94,975	38
3월	18,800	7	22,900	9	25,175	10	16,700	7	18,400	7	101,975	40
4월	18,800	7	22,900	9	27,375	11	19,800	8	15,200	6	104,075	41
5월	18,800	7	22,900	9	25,000	10	16,600	7	12,600	5	95,900	38
6월	18,800	7	22,900	9	19,000	8	16,600	7	14,286	6	91,586	37
7월	18,800	7	25,284	10	19,000	8	16,600	7	17,400	7	97,084	39
8월	18,800	7	22,882	9	19,000	8	18,350	8	19,900	8	98,932	40
9월	18,800	7	22,883	9	19,000	8	18,350	8	19,900	8	98,933	40
10월	18,800	7	21,083	8	19,000	8	18,350	8	19,900	8	97,133	39
11월	18,800	7	21,083	8	19,000	8	21,350	9	17,400	7	97,633	39
12월	20,600	8	21,083	8	19,000	8	21,750	9	17,400	7	99,833	40
합계	212,900	80	271,698	106	260,900	107	220,150	93	213,736	86	1,179,384	472
평균	17,742	6.7	22,642	8.8	21,742	8.9	18,346	7.8	17,811	7.2	월평균 인건비 19,656원 1인당 평균 인건비 2,499 원	평균 인원 7.9명



8. 후원금 사용 현황

구분	후원금수입	후원금 지출내역					잔액
		페다고지	청년주택	청년한일심포지엄	후원금운영수수료	지출합계	
2020년	30,185,000	16,586,130	4,904,191		1,265,840	22,756,161	880,673
2019년	18,120,000	13,068,340	6,857,817		1,167,080	21,093,237	
2018년	19,585,000	13,100,800	11,032,656		1,174,880	25,308,336	
2017년	21,770,000	15,671,810			1,508,880	17,180,690	
2016년	22,900,000	16,004,033		9,336,870		25,340,903	
합계	112,560,000	74,431,113	22,794,664	9,336,870	5,116,680	111,679,327	
비율	100	66	20	8	5	1	

연도별 후원금 지출 현황



5년간 후원금 사용 비율

