



2021 사회적경제 연구 **2**



서울형 사회가치지표 측정방법 고도화 연구



서울특별시 사회적경제지원센터
SEOUL SOCIAL ECONOMY CENTER

2021 서울형 사회가치지표(S-SVI) 측정방법 고도화 연구

청년자립지원센터 브리지사회적협동조합

【책임연구자】

장대철 KAIST 경영대학원 교수

【공동연구진】

하정은 재단법인 밴드 이사장

이명희 재단법인 밴드 임팩트리뷰 전문위원

이진아 KAIST 녹색성장대학원 녹색경영정책 석사 과정

이학래 KAIST 녹색성장대학원 녹색경영정책 석사 과정

정다교 KAIST 녹색성장대학원 녹색경영정책 석사

제출문 <<

서울특별시 사회적경제지원센터장 귀하

본 보고서를 서울특별시 사회적경제지원센터에서 의뢰한
「2021 서울형 사회가치지표(S-SVI)측정 방법 고도화 연구」의
최종보고서로 제출합니다.

2021. 11. 30

청년자립지원센터 브리지사회적협동조합

목 차

요약	1
제1장 연구 개요	15
제1절 연구 배경 및 목적	17
제2절 연구 범위	18
제2장 지표 공통 고도화 내용	19
제1절 지표 공통 변경사항	21
제3장 지표별 수정 내용	27
제1절 소셜미션기반 기획 활동 영역	29
제2절 지역 협력 성과 영역	69
제4장 지표 검증	83
제1절 서울형사회가치지표 V1.0 평가 사례 검증	85
제2절 서울형 사회가치지표 V2.0 자가평가 검증	99
제5장 웹 기반 자가측정 입력시스템 구축	151
제1절 개발 개요	153
제6장 시사점 및 제언	157
제1절 시사점	159
제2절 정책적 제언	160
참고문헌	163
부 록: 신구대조표	164

〈표 차례〉

〈표 1〉 서울형 사회가치지표(S-SVI) 지표 변경사항	3
〈표 2〉 지표 구성 변경사항	3
〈표 3〉 S-SVI 지표 유형 구분	4
〈표 4〉 서울형 사회가치지표(S-SVI)2.0	6
〈표 5〉 연구팀 2차 검증을 통한 자가평가 점수 검증결과 요약	11
〈표 6〉 서울형 사회가치지표(S-SVI) 개발 및 측정연구(2020) 목적	18
〈표 7〉 서울형 사회가치지표(S-SVI) 지표 변경사항	22
〈표 8〉 서울형 사회가치지표(S-SVI) 지표별 측정 구성 변경사항	23
〈표 9〉 S-SVI 지표 유형 구분	23
〈표 10〉 점수 획득 요건 구성 예시 1	24
〈표 11〉 점수 획득 요건 구성 예시 2	24
〈표 12〉 서울형 사회가치지표(S-SVI)2.0	26
〈표 13〉 소셜미션 기반 기획 활동 지표 정의 비교	29
〈표 14〉 소셜미션 기반 기획 활동 측정 항목 비교	30
〈표 15〉 소셜미션 기반 기획 활동 점수 획득 요건 비교	32
〈표 16〉 소셜미션 기반 기획 활동 증빙자료 비교	33
〈표 17〉 자원 확보 활동 지표 정의 비교	34
〈표 18〉 자원 확보 활동 측정 항목 비교	35
〈표 19〉 자원 확보 활동 점수 획득 요건 비교	36
〈표 20〉 자원 확보 활동 증빙자료 비교	37
〈표 21〉 민주적 운영 활동 지표 정의 비교	38
〈표 22〉 민주적 운영 활동 측정 항목 비교	38
〈표 23〉 민주적 운영 활동 점수 획득 요건 비교	40
〈표 24〉 민주적 운영 활동 증빙자료 비교	41
〈표 25〉 이해관계자 경영 활동 지표 정의 비교	42
〈표 26〉 이해관계자 경영 활동 측정 항목 비교	43
〈표 27〉 이해관계자 경영 활동 점수 획득 요건 비교	44
〈표 28〉 이해관계자 경영 활동 증빙자료 비교	46
〈표 29〉 환경친화적 활동 지표 정의 비교	47
〈표 30〉 환경친화적 활동 측정 항목 비교	48

〈표 31〉 환경친화적 활동 점수 획득 요건 비교	50
〈표 32〉 환경친화적 활동 증빙자료 비교	51
〈표 33〉 사회적 자산 확보 활동 지표 정의 비교	52
〈표 34〉 사회적 자산 확보 활동 측정 항목 비교	52
〈표 35〉 사회적 자산 확보 활동 점수 획득 요건 비교	54
〈표 36〉 사회적 자산 확보 활동 증빙자료 비교	55
〈표 37〉 공공(시민)자산 확보 활동 지표 정의 비교	56
〈표 38〉 공공(시민)자산 확보 활동 측정 항목 비교	56
〈표 39〉 공공(시민)자산 확보 활동 점수 획득 요건 비교	57
〈표 40〉 공공(시민)자산 확보 활동 증빙자료 비교	58
〈표 41〉 윤리 경영 활동 지표 정의 비교	59
〈표 42〉 윤리 경영 활동 측정 항목 비교	60
〈표 43〉 윤리 경영 활동 점수 획득 요건 비교	61
〈표 44〉 윤리 경영 활동 증빙자료 비교	63
〈표 45〉 소셜미션 기반 성과 달성 활동 지표 정의 비교	64
〈표 46〉 소셜미션 기반 성과 달성 활동 측정 항목 비교	65
〈표 47〉 소셜미션 기반 성과 달성 활동 점수 획득 요건 비교	66
〈표 48〉 소셜미션 기반 성과 달성 활동 증빙자료 비교	67
〈표 49〉 지역 협력 활동 지표 정의 비교	69
〈표 50〉 지역 협력 활동 측정 항목 비교	69
〈표 51〉 지역 협력 활동 점수 획득 요건 비교	70
〈표 52〉 지역 협력 활동 증빙자료 비교	71
〈표 53〉 공동체 성장 활동 지표 정의 비교	72
〈표 54〉 공동체 성장 활동 측정 항목 비교	73
〈표 55〉 공동체 성장 활동 점수 획득 요건 비교	75
〈표 56〉 공동체 성장 활동 증빙자료 비교	76
〈표 57〉 지역 네트워크 협력 활동 지표 정의 비교	77
〈표 58〉 지역 네트워크 협력 활동 측정 항목 비교	78
〈표 59〉 지역 네트워크 협력 활동 점수 획득 요건 비교	79
〈표 60〉 지역 네트워크 협력 활동 증빙자료 비교	81
〈표 61〉 지표1 미션기반 기획 활동 비교 검증 내용	87

〈표 62〉 지표5 사회적 자산확보 활동 비교 검증 내용	89
〈표 63〉 지표8 지역협력 활동 비교 검증 내용	91
〈표 64〉 지표9 공동체 성장 활동 비교 검증 내용	93
〈표 65〉 지표10 자원확보 활동 비교 검증 내용	94
〈표 66〉 평가 일치도 비교를 위한 '자가진단-제3자평가-연구팀검증' 평가내용 지표1 비교표 요약	96
〈표 67〉 평가 일치도 비교를 위한 '자가진단-제3자평가-연구팀 검증' 평가 내용 지표5 비교표 요약	96
〈표 68〉 평가 일치도 비교를 위한 '자가진단-제3자평가-연구팀 검증' 평가 내용 지표8 비교표 요약	97
〈표 69〉 자가평가 최종 제출 기관 및 증빙 제출리스트	100
〈표 70〉 “조직F” 조직개요	101
〈표 71〉 “조직F” 자가평가 및 2차 검증 평가 데이터	101
〈표 72〉 “조직F” 평가 결과	104
〈표 73〉 “조직G” 조직개요	105
〈표 74〉 “조직G” 자가평가 및 2차 검증 평가 데이터	105
〈표 75〉 “조직G” 평가 결과	109
〈표 76〉 “조직H” 조직개요	111
〈표 77〉 “조직H” 자가평가 및 2차 검증 평가 데이터	111
〈표 78〉 “조직H” 평가 결과	114
〈표 79〉 “조직I” 조직개요	116
〈표 80〉 “조직I” 자가평가 및 2차 검증 평가 데이터	116
〈표 81〉 “조직I” 평가 결과	119
〈표 82〉 “조직J” 조직개요	121
〈표 83〉 “조직J” 자가평가 및 2차 검증 평가 데이터	121
〈표 84〉 “조직J” 평가 결과	124
〈표 85〉 “조직K” 조직개요	126
〈표 86〉 “조직K” 자가평가 및 2차 검증 평가 데이터	126
〈표 87〉 “조직K” 평가 결과	129
〈표 88〉 “조직O” 조직개요	131
〈표 89〉 “조직O” 자가평가 데이터	131
〈표 90〉 “조직O” 평가 결과	133
〈표 91〉 “조직M” 조직개요	135
〈표 92〉 “조직M” 자가평가 데이터	135

〈표 93〉 “조직M” 평가 결과	137
〈표 94〉 “조직L” 조직개요	139
〈표 95〉 “조직L” 자가평가 데이터	139
〈표 96〉 “조직L” 평가 결과	141
〈표 97〉 “조직N” 조직개요	143
〈표 98〉 “조직N” 자가평가 데이터	143
〈표 99〉 “조직N” 평가 결과	145
〈표 100〉 연구팀 2차 검증을 통한 자가평가 점수 검증결과 요약	147
〈표 101〉 서울형 사회가치지표(S-SVI) 입력시스템 기능별 페이지 메인 화면	155

〈그림 차례〉

[그림 1] 서울형 사회가치지표(S-SVI) 측정 및 검증 개념도	5
[그림 2] 서울형 사회가치지표(S-SVI) 측정 및 검증 개념도	25
[그림 3] 지표별 자가평가 평균점수(%환산) 도식	148
[그림 4] 영역별 자가평가 평균점수(%환산) 도식	149
[그림 5] 서울형 사회가치지표(S-SVI) 입력시스템 화면 흐름도	153

I. 연구 개요

■ 연구 배경 및 목적

- 2020년 사회적 경제 조직들이 창출하는 가치를 측정·평가할 수 있도록 서울형 사회가치지표(S-SVI)1.0을 개발
- 서울형 사회가치지표(S-SVI)1.0을 활용한 측정 결과에 대한 신뢰성과 객관성 제고를 위해 자가 측정방법 및 가이드라인 고도화가 필요
- 사용자 친화적인 사회가치지표 자가입력시스템 구축의 필요성 대두
- 서울형 사회가치지표(S-SVI)2.0 및 자가입력시스템을 활용할 수 있는 방안 모색

■ 연구 범위

- 서울형 사회가치지표(S-SVI)1.0 기반 자가 측정한 결과 및 증빙자료를 비교 검토하여 측정 가이드라인 고도화 및 수정방안을 도출해 '서울형 사회가치지표(S-SVI) 측정기관용 가이드2.0'을 도출
 - 측정값, 측정 결과 진단과정 결과를 통해 측정기준 검토 및 수정방안 제시
 - 자가 측정 가이드라인 및 증빙자료 보완방안 도출
 - 용어, 범주 등을 해석한 상세 가이드라인 도출
- 서울형 사회가치지표(S-SVI) 자가 측정을 위한 사용자 친화적인 웹 기반 자가 측정입력시스템 구축

■ 연구 기대효과

- 사회적 경제 생태계의 데이터 확보 가능

- 사회적 경제 관련 사업의 정책효과 분석 가능
- 지원사업 또는 금융사업을 위한 기초 자료를 제공함으로써 객관성 확보 가능
- 자가평가를 통한 기업 역량 강화

II. 지표 고도화 공통 내용

■ 고도화 개요

- 모든 지표는 기존 연구에서 개발된 지표의 틀을 최대한 유지하는 선에서 진행
- 자가평가를 통해 조직 역량이 향상될 수 있는 목적으로 쓰일 수 있도록 설계
- 증빙의 난이도를 고려하여 지표 설계
- 기존 지표는 지표별 측정기준이 달성하기 어렵거나 두 가지 조건(기본요건 및 운영/실행요건)이 한 기준에 합쳐져 있어 이번 고도화 작업을 통해 분리하였음

■ 지표 구성 변경사항

- [지표 08. 지역 협력 활동]은 서울시 지역협력 사업을 수행한 조직에 대한 평가 지표로 전체적인 내용을 유지함
- 다양한 사회적 조직이 측정에 참여할 수 있도록 확장된 [지표 03B. 이해관계자 경영 활동], [지표 05B. 공공자산 확보 활동]을 신설함
- 따라서 평가조직은 조직의 유형이나 활동에 맞춰 지표 03A/03B, 지표 05A/05B 중 본인의 조직에 적합한 지표를 취사선택하여 측정할 수 있음

〈표 1〉 서울형 사회가치지표(S-SVI) 지표 변경사항

영역	S-SVI ver1.0(변경 전)	S-SVI ver2.0(변경 후)	비고
미션실천 성과영역	01. 미션기반 기획 활동	01. 소셜미션 기반 활동	
	02. 자원확보 활동	02. 자원확보 활동	
	03. 민주적 운영 활동	03A. 민주적 운영 활동	
	-	03B. 이해관계자 경영 활동	(신설)
	04. 환경친화적 활동	04. 환경친화적 활동	
	05. 사회적 자산 확보 활동	05A. 사회적 자산 확보 활동	
	-	05B. 공공자산 확보 활동	(신설)
지역협력 성과영역	06. 윤리 경영 활동	06. 윤리 경영 활동	
	07. 사회적 성과 달성 활동	07. 소셜미션 기반 성과 달성 활동	
	08. 지역 협력 활동	08. 지역 협력 활동	
	09. 공동체 성장 활동	09. 공동체 성장 활동	
	10. 지역 네트워크 협력 활동	10. 지역 네트워크 협력 활동	

〈표 2〉 지표 구성 변경사항

S-SVI ver1.0 (변경 전)	S-SVI ver2.0 (변경 후)	변경사항
지표 정의	지표 정의	유지, 반복 문구 제거 및 어려운 문장을 풀어서 작성
측정기준	측정 항목	지표별 측정 항목 개수 상이
측정 수준	배점 (측정 항목 충족 시 점수 획득)	항목별로 할당된 배점을 확보하여 지표별 점수화
측정방법	점수 획득 요건	각 측정 항목별로 필요조건 명시
측정 활용자료	증빙자료	점수 획득 요건별로 필요한 증빙자료 예시를 제공
측정 시 유의사항	측정 시 유의사항	유지

■ 지표 유형 구분

- 지표별로 이행 프로세스 기준으로 유형을 아래와 같이 구분함

〈표 3〉 S-SVI 지표 유형 구분

유형	지표	내용
단계형	05A, 05B, 09	측정 항목에 부합하는 요건을 달성하기 위한 '실행'과 '결과'를 평가하므로 1차 단계는 다음 2차 단계를 달성하기 위해 선제적으로 달성되어야 함. 2차 단계는 1차 단계 달성이 없으면 측정이 불가함
독립형	02, 03A, 04, 06, 07	측정 항목에 부합하는 개별적인 요건을 측정하므로 각 항목별로 독립적으로 측정 가능
복합형	01, 03B, 08, 10	항목1이 그 하위 항목을 달성하기 위한 선제조건으로 항목1이 충족되지 않을 시, 그 하위 항목들을 측정할 수 없음. 항목에 부합하는 요건들은 지표에 따라 단계형과 독립형이 복합적으로 구성됨

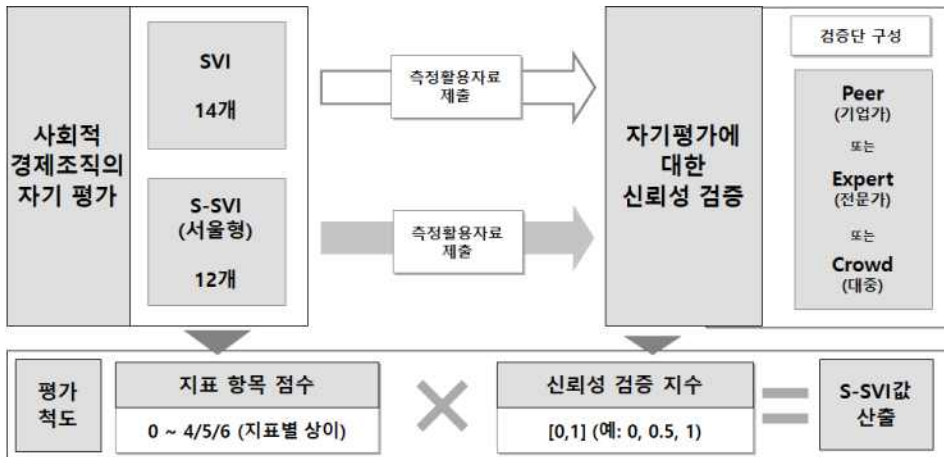
■ 측정 항목별 증빙자료 제출

- 지표별로 수정된 측정 항목 및 요건에 맞추어 점수 획득 요건 이수를 증명할 수 있는 증빙자료를 명시함. 기존 측정활용자료를 차용하거나 신규 자료를 추가함
- 명시된 증빙자료가 아니더라도 점수 획득 요건을 증명할 수 있는 자료 또는 그에 준하는 별도 자료 제출이 가능

■ 서울형 사회가치지표(S-SVI) 측정 및 검증 개념도

- 사회적 경제 조직은 한국사회적기업진흥원의 SVI 14개 지표와 서울형 사회가치 지표(S-SVI) 12개로 자기평가를 실시해 각 지표별 점수를 산출
- 검증단은 사회적 경제 조직이 제출한 측정활용자료를 기반으로 자기평가에 대한 신뢰성을 평가함. 동료기업가(Peer) 또는 전문가(Expert) 또는 대중(Crowd)으로 구성된 검증단의 신뢰성 검증을 통해 '신뢰성 검증 지수'를 만들 수 있음※ 신뢰성 검증지수란? 검증자가 자가 측정값에 적용할 수 있는 보정 값(0부터 1 사이의 선형 스케일)
- 신뢰성 검증은 평가조직이 제출한 증빙자료가 적절한지, 제출한 자료에 근거가 있는지를 판단하는 것임
- 신뢰성 검증 과정을 생략한다면 신뢰성 검증지수는 1로 적용하고 자기평가 점수를 그대로 인정하면 됨
- 자기평가의 지표 항목점수와 검증단의 신뢰성 검증지수를 곱하여 사회적 경제 조직의 최종 사회적 가치를 도출

[그림 3] 서울형 사회가치지표(S-SVI) 측정 및 검증 개념도



■ 서울형 사회가치지표(S-SVI)2.0 측정 지표 총괄표

- 측정 수준은 측정 항목 수에 따라 최대 점수가 4점, 5점, 6점으로 구성
- 지표 개수는 12개지만 03A/03B, 05A/05B 지표는 평가조직이 선택하여 평가하게 되므로 조직당 총 10개 지표를 측정하여 최대 총 50점 득점이 가능함
- 지표별 가중치가 동일하지 않으면 총점은 50점이 아닐 수 있음

〈표 4〉 서울형 사회가치지표(S-SVI)2.0

영역	서울형 사회가치지표(S-SVI)2.0	측정 수준 (최소~최대)	지표 유형
미션실천 성과영역	01. 소셜미션 기반 활동	0~5	복합형
	02. 자원확보 활동	0~4	독립형
	03A. 민주적 운영 활동	0~5	독립형
	03B. 이해관계자 경영 활동		복합형
	04. 환경친화적 활동	0~6	독립형
	05A. 사회적 자산 확보 활동	0~4	단계형
	05B. 공공자산 확보 활동		단계형
	06. 윤리 경영 활동	0~5	독립형
	07. 소셜미션 기반 성과 달성 활동	0~6	독립형
지역협력 성과영역	08. 지역 협력 활동	0~5	복합형
	09. 공동체 성장 활동	0~5	단계형
	10. 지역 네트워크 협력 활동	0~5	복합형

*지표 07은 지표 01에서 기획한 활동에 대한 성과활동에 대한 측정이기 때문에 지표 01-1 항목이 충족되지 않으면 측정할 수 없음.

III. 지표별 수정 내용

■ 지표 01. 소셜미션 기반 기획 활동

- 기존 지표명의 미션기반 기획 활동의 ‘미션’이 소셜미션이 아닌 기업의 비전과 미션과 혼동될 수 있어 소셜미션 기반 기획 활동 영역으로 명칭을 수정함
- 사회문제 해결을 위한 소셜미션을 실현 가능하게 기획하고 내·외부 소통하고 피드백을 받아서 사업계획에 지속적으로 반영하는 순서로 정리함
- 지표 01에서는 소셜미션 기반 기획 활동을 측정하고 [지표 07. 소셜미션 기반 성과 달성 활동]에서는 그 성과를 측정함. 이에 따라, 지표 07은 지표 01의 [01-1]이 충족되지 않으면 측정할 수 없음
- 지표 01은 복합형으로 지표 01의 [01-1] 소셜미션을 반영한 계획이 있어야 하위 항목들을 측정할 수 있음

■ 지표 02. 자원확보 활동

- 소셜미션 달성을 위해서는 적절한 자원확보가 필수적임
- 해당 자원들이 일반 미션이 아니라 '소셜미션'을 수행하기 위한 자원임을 명확히 함
- 기존 지표에서 다뤘던 인적, 물적, 지적, 재무적 자원 요소는 그대로 유지
- 수정 지표에서는 기본자원과 차별화된 자원 요소를 별도로 분류하지 않음
- 측정 조직들의 이해도를 높이고자 측정 항목, 점수 획득 요건, 증빙자료에 대한 자세한 설명을 추가함
- 소셜미션으로 미션을 구체화 시키기는 했으나 일반 기업 입장에서는 소셜미션 추구를 기업의 미션 추구로 설정하여 평가할 수 있음. 따라서 소셜벤처, 소상공인, 컨소시엄 등 다양한 조직에서 해당 지표를 폭넓게 적용할 수 있도록 함

■ 지표 03A. 민주적 운영 활동

- 기존 [지표 3. 민주적 운영 활동]과 동일함
- 다만, 기존에는 단일 지표 내에 다루고 있는 내용이 1개 이상이므로 측정에 모호한 부분이 발생할 수 있어 이를 구분하여 개별지표로 분류함

■ 지표 03B. 이해관계자 경영 활동

- 지표 03A. 민주적 운영 활동은 협동조합 형태의 조직 측정에 특화되어 있음
- 이 외 형태의 조직들을 위한 03B 지표를 신설하여 다양한 이해관계자들을 위한 경영 활동을 진행하고 있는지를 측정함

■ 지표 04. 환경친화적 활동

- 기존 지표의 측정 항목과 요건을 구체화하고 신규 항목을 추가
- 환경친화적 활동 계획을 세우고 조직 내 친환경 문화를 만들고 행동 변화를 이루어지기 위해 노력을 하고 시설을 개선하고 외부로부터 인정을 받고 비즈니스 프로세스를 바꾸는 과정을 6개 항목으로 측정함
- 친환경 인증 등 친환경 경영 시스템을 평가하는 항목을 반영함. 친환경 소셜미션을 가지고 있는 조직이 아니더라도 1번, 2번, 3번 항목을 통해 환경친화적

활동에 대한 점검할 수 있게 설계함

- 기후위기 시대에 친환경 경영이 매우 중요해짐에 따라 평가 체계 내 6점을 부여함

■ 지표 05A. 사회적 자산 확보 활동

- 기존 [지표 5. 사회적 자산 확보 활동]과 동일함
- 기존 지표의 측정방법을 단계별로 세부화하여 점수 획득 요건을 작성하였음

■ 지표 05B. 공공(시민)자산 확보 활동

- 기존 [지표 5. 사회적 자산 확보 활동] 내 '사회적 자산'의 정의가 모호하고 해당 지표를 적용할 수 있는 조직이 제한적이라고 판단되어, 이를 대신해 공공자산을 확보하는 활동을 평가할 수 있는 [지표 05B. 공공자산 확보 활동]을 신설함
- 기존 [지표 5. 사회적 자산 확보 활동]에서는 공동 협력 과정을 중심으로 설계되어 있어 과정뿐 아니라 공동 협력의 근본 목적과 성과를 측정하고자 새로운 지표를 신설함

■ 지표 06. 윤리 경영 활동

- 기존 지표의 측정 항목과 요건을 구체화하고 신규 항목을 추가하였음
- 내부통제시스템의 구축 및 운영 여부 확인을 통해 조직 내 견제와 균형이 잘 이루어지고 있는지를 측정하는 항목을 추가하였음
- 윤리 경영 활동에서 중요한 키워드인 인권에 대해 얼마나 고려하고 있는지 확인하기 위해 인권 존중을 위한 노력과 활동을 측정하는 항목을 추가함
- [06-1], [06-2], [06-3], [06-5]의 경우, 규정 보유 및 수행 여부에 대해 평가할 수 있게 세분화하였음

■ 지표 07. 소셜미션 기반 성과 달성 활동

- 기존 지표 7의 첫 번째와 두 번째 측정기준은 [지표 01. 소셜미션 기반 기획 활동]의 측정 항목으로 흡수하고, 지표 01에서 기획한 소셜미션 기반 활동에 대한 성과를 본 [지표 07. 소셜미션 기반 성과 달성 활동]에서 그 성과를 측정할 수 있는

항목을 신설함

- 지표 07은 지표 01의 [01-1]이 충족되지 않으면 측정할 수 없음
- 소셜미션을 공유·소통 활동과 피드백을 받아 반영하는 계획(Plan)-실행(Do)-평가(See) 과정에서 실행(Do)-평가(See)에 해당하는 성과를 측정함
- 본 지표는 독립형으로 항목 순서 상관없이 요건 충족 시 점수를 획득할 수 있음
- 사회적 성과관리는 매우 중요하며, 효과적인 성과관리를 위해서 구체적이며, 측정 가능하며, 달성 가능한 목표를 수립하고, 사회적 가치 추구가 단지 선언에 그치지 않고 비즈니스 모델 수립, 관련 제품 개발 등 조직 활동을 통해 추진되고 실행되기를 유도하기 위한 지표임
- 달성하려는 전체 소셜미션 기반 성과가 사업 과정에서 조직별, 개인별 목표와 연결되어 있어 과정과 결과 모두 사회적 성과와 연결되도록 관리가 필요함

■ 지표 08. 지역 협력 활동

- 기존 [지표 8. 지역 협력 활동]과 동일함

■ 지표 09. 공동체 성장 활동

- 기존 [지표 9. 공동체 성장 활동]은 과정을 측정하는 항목과 성과를 측정하는 항목이 혼재되어있음. 각 항목을 별도로 성과관리 할 수 있도록 과정과 성과를 분리하였음
- 기존 [지표 9. 공동체 성장 활동]은 지역협력사업(서울시의 전략사업 및 서울시 전략사업에 부합하는 사업 또는 지역밀착형 의제 발굴사업) 참여 여부를 주된 공동체 성장 활동으로 평가하였음. 수정된 지표에서는 지역협력사업에 해당하지 않아도 되며 지역 주민, 지역 주체, 사업 이용자 등이 사회문제를 발굴하고 해결하는 것까지를 포함하여 공동체 성장 활동으로 간주함
- 공동체에 대한 가치를 포괄적으로 측정하고 공동체 성장을 위한 하드웨어와 소프트웨어 지원을 모두 평가할 수 있도록 점수 획득 요건 및 증빙자료를 추가 및 수정하였음
- 목표→계획→소통→실천→결과' 등의 프로세스를 담은 지표로 순차적 달성을 의도하여 측정 항목을 설계하였음

■ 지표 10. 지역 네트워크 협력 활동

- 기존 [지표 10. 지역 네트워크 협력 활동]은 과정을 측정하는 항목과 성과를 측정하는 항목이 혼재되어있음. 이에 10-3과 10-4은 과정과 성과를 측정하는 항목을 분리해 각 항목을 별도로 관리 할 수 있도록 구분함
- 기존 [지표 10. 지역 네트워크 협력 활동]은 지역협력사업(서울시의 전략사업 및 서울시 전략사업에 부합하는 사업 또는 지역밀착형 의제 발굴사업) 참여 여부를 주된 공동체 성장 활동으로 평가하였음. 수정된 지표에서는 지역 네트워크 협력 활동을 통해 구축하고자 하는 지역자산에 대해 명확히 정의하고 지역자산을 구축하기 위한 노력과 실적에 대해 평가하는 지표로 수정하였음
- 목표→계획→소통→실천→결과' 등의 프로세스를 담은 지표로 순차적 달성을 의도하여 측정 항목을 설계하였음

IV. 고도화 지표 자가평가 검증 결과 (수정 지표 테스트 결과)

■ 검증 개요

- 2021년 11월 17일부터 12일간 2021년 서울형 사회가치지표 고도화 연구 과정에서 고도화된 평가지표를 통해 실제 사회적 가치 지향 조직에 자가평가를 의뢰하여, 평가 결과를 연구팀 2차 검증함
- 서울시 사회적경제지원센터 2021년 지원을 받은 기관 중 서울시 사회적경제지원센터 지원사업별, 업종별, 법인격별 각 1개 사업 이상씩 고르게 배정하여, 연구팀과 센터에서 자가평가 요청 의뢰하였으며, 총 10개 기관이 자가평가에 응함

■ 검증 결과

- 자가평가에 응한 10개 조직 전체 평균 자가평가 점수는 24.65점 (49.30%)이며, 점수 구간은 12.50점~36.50점임
- 자가평가가 조직 수가 적어 법인격 / 업종 간 분류가 유의미하지 않을 수 있

으나, 주식회사의 평균 자가평가 점수는 21.30점, 협동조합의 자가평가 점수는 31.50, 사회적협동조합의 자가평가 점수는 22.75점임. 또한, 제조업을 가지고 있는 조직의 평균 자가평가 점수는 16.00점, 서비스업의 자가평가 점수는 26.92점임

- 조직당 평균 검증지수는 0.97이며, 지수 구간은 0.92~0.99임. 항목당 평균 97%의 검증률을 보임

〈표 5〉 연구팀 2차 검증을 통한 자가평가 점수 검증결과 요약

순번	조직명	법인격	업종	고용인원 (비정규)	자가평가 점수	2차 검증 점수	평균검증 지수	추가배점
1	조직F	주식회사	서비스/교육	8	24.50	24.75	0.98	0.50
2	조직G	주식회사	서비스/행사, 인력	8	23.50	20.75	0.92	1.00
3	조직H	주식회사	제조, 도소매/의류	19	12.50	13.75	0.97	2.50
4	조직I	주식회사	서비스 /디자인	13	26.50	27.75	0.99	0.50
5	조직J	협동조합	서비스/영상, 행사	-	20.50	19.75	0.98	0.50
6	조직K	사회적 협동조합	보건업/의원	6	32.50	31.75	0.97	0.50
7	조직O	협동조합	서비스/청소, 컨설팅	7 (6)	36.50	-	-	-
8	조직M	주식회사	서비스, 제조업/여행, 생활용품	12	19.50	-	-	-
9	조직L	협동조합	서비스/돌봄	15 (380)	37.50	-	-	-
10	조직N	사회적 협동조합	서비스/돌봄	6 (30)	13.00	-	-	-

■ 시사점

- 평가를 위한 도구 만이 아닌, 조직의 운영원리에 사회적 가치추구 철학과 가치를 지켜나가기 위한 활동으로서의 S-SVI 활용: 조직이 피평가 대상이 아닌, 조직의 사회적 가치추구에 있어서 가능자를 사용하는 자가 평가자가 될 수 있도록 사전에 S-SVI 지표의 목적에 대한 충분한 설명이 필요함. 실제로 친환경 비즈니스 모델을 가지고 있는 조직이나, 조직 내 친환경 프랙티스를 질문하는 경

우, 조직 내 회의와 사업에 대한 즉각적인 의견을 묻는 메신저 등의 사용은 있으나, 거버넌스 관련 [지표 01-3-2차 단계, 07-2-2 등]에는 “예”라는 응답이 적게 나타났음. 위의 경우에서 볼 때, 조직의 지향과 실제 프랙티스가 다른 경우, 조직 내에서 S-SVI 평가를 가늠자로 꾸준히 사용한다면, 조직의 사업계획의 방향성을 잡는데, 환경과 거버넌스 차원에서 유의미하게 작용할 것으로 보임

- S-SVI 자가평가 방법에 대한 워크숍 권장: 2차 평가검증은 자가평가에 검증지수 “0, 0.5, 1”를 곱하는 의 감점 체계임. 본 고도화 지표 자가평가 검증에서는 연구내용의 검증을 위해 측정항목에 ‘아니오’라고 응답하였으나, 제출한 타 지표의 증빙을 통해 직접 검증이 가능한 경우, 2차 검증 과정에서 추가 배점함. 6개 조직의 조직당 평균 추가 배점 0.91점이었으며, 배점 구간은 0.5~2.5점이었음을 미루어 볼 때, 측정항목에 대한 설명과 적격증빙의 범위에 대한 충분한 사전 설명이 있다면, 평가점수관리가 더 효과적으로 이루어질 수 있을 것
- 평가조직의 S-SVI 자가평가 유용성 체감: 자가평가에 참여한 기관 중, “평가표를 점검해보니 내년에 우리 회사가 어떤 부분을 보완해야 하는지 알 수 있어서 좋았다”라는 논평이 있었으며, “[지표 07-5-2] 외부 인증 및 평가 기관에 자료를 제출하고 미션 기반 성과를 인정받음”에 2021년 초 S-SVI 지역의제 사업 평가 내용을 증빙하기도 하였음.

V. 웹 기반 자가측정 입력시스템 구축

- 사용자 친화적인 자가측정 입력시스템 구축
 - 서울형 사회가치지표(S-SVI) 가이드라인 ver.2.0을 웹에서도 동일한 형태로 제공
 - 증빙자료 필수 첨부 및 가입 기업/평가 기업/평가자 등 데이터 베이스 관리 시스템 구축
 - 측정 결과 및 증빙자료를 다운로드 할 수 있는 기능 탑재
 - 가입 유형별(사용자/평가자/관리자) 맞춤 페이지 설계
 - 지표 유형별(단계형/독립형/복합형) 점수 획득 요건을 시스템에 반영하여 측정 오류 최소화 및 사용자 친화적인 환경 조성

VI. 시사점 및 제언

- 서울형 사회가치지표(S-SVI) ver 2.0 의의
 - 기업들이 자가평가 진행 시 지표를 쉽게 이해할 수 있도록 지표의 구조와 내용, 평가 방법 등을 수정 보완하여 무엇을 측정하는지와 어떤 증빙자료를 내야 하는지 명확하게 하였음
 - 측정 난이도가 높았던 지표 03과 지표 05는 조금 더 명확하게 검증이 가능한 2개의 지표를 새롭게 추가하였음
 - 최신 ESG 흐름을 반영하여 환경 분야의 지표를 강화하였음
- 서울형 사회가치지표(S-SVI) ver 2.0 활용 결과
 - 몇몇 기업들에 대해서 검증한 결과, 자가평가 결과와 평가자의 결과 거의 같게 나옴. 증빙자료의 수준도 상당히 높아져 자가평가의 결과가 믿을만하다고 해석할 수 있음
 - 현재 평가자의 평가 점수 체계를 0점, 0.5점, 1점으로 제안하고 있는데, 검증 결과, 이 방식이 평가자간 평가의 주관적 왜곡을 방지하여 평가자

간 평가값의 분산을 줄일 수 있을 것으로 생각됨

- 산업이나 업종 또는 법인격의 형태, 제품 및 서비스 특징 등등에 의해서 차이가 날지는 추가적인 검증 작업이 필요함

■ 추후 활용 방안 제언

- 기존의 ESG 지표들보다는 난이도가 낮게 구축되어 지표를 적절하게 활용 시 사회적 경제 분야의 ESG 관련 지표로도 활용될 수 있음
- 지표를 특정 정책 또는 지원사업에 활용하기 위해서는 모든 지표를 활용하면서 가중치를 부여하는 방식보다는 특정 지표를 몇 개 선정해서 활용하는 방식이 더 적합할 것으로 판단됨



제1장 연구 개요

제1절 연구 배경 및 목적

제2절 연구 범위

제1절 연구 배경 및 목적

■ 연구 배경

- 2020년 서울시 사회적 경제지원센터는 사회적 경제 조직들이 창출하는 가치를 측정·평가할 수 있도록 이론적, 제도적, 실천적 현황과 쟁점을 파악하는 연구를 진행하여 서울형 사회가치지표(S-SVI)1.0을 개발
- 서울형 사회가치지표(S-SVI)1.0을 활용한 측정 결과에 대한 신뢰성 및 객관성을 제고하기 위해서 측정방법 및 가이드라인 고도화가 필요
- 사용자 친화적인 사회가치지표 자가입력시스템을 구축의 필요성 대두: 사회적 경제 조직을 운영하는 당사자가 지표를 쉽게 측정할 수 있어야 함

■ 연구 목적

- 서울형 사회가치지표(S-SVI)1.0에 기반한 측정 결과를 전문가의 진단 및 분석을 통해 신뢰성을 확보할 방안 도출
- 자가 측정의 오류를 줄이고 객관성을 향상할 수 있도록 자가 측정방법 가이드라인 고도화
- 당사자가 쉽게 지표를 측정하고 결과를 알 수 있도록 사용자 친화적인 자가 입력시스템 구축
- 서울형 사회가치지표(S-SVI)2.0 및 자가입력시스템을 활용할 수 있는 방안 모색
(예) 각종 지원사업 심사, 사회적 금융 관련 대출 및 투자 심사

〈표 6〉 서울형 사회가치지표(S-SVI) 개발 및 측정연구(2020) 목적

구분	세부내용
서울형 사회가치지표 개발	<ul style="list-style-type: none"> • 3대 성과영역(지역협력성과/미션실천성과/기업운영성과) • 24대 지표영역(미션기반 기획, 자원확보, 민주적 운영, 환경친화적, 사회적 자산, 윤리경영, 사회적 성과 달성, 지역협력, 공동체 성장, 지역네트워크 협력 등) ※ 한국사회적기업진흥원의 SVI 14개 가치항목 측정 포함
지표를 적용한 측정 결과 및 분석	<ul style="list-style-type: none"> • 49개 기업을 대상으로 측정 적용 및 결과 분석 • 총점, 지표별 점수의 통계분석, 진흥원 SVI 점수와 비교 분석 등
서울형 사회가치지표(S-SVI) 측정기관용 1.0 (자가 측정가이드)	<ul style="list-style-type: none"> • 지표별로 지표 정의, 측정기준, 측정수준, 측정방법, 측정활용자료, 측정시 유의사항 정리
서울형 사회가치지표 활용방안 및 후속과제 제언	<ul style="list-style-type: none"> • 적용 로드맵 및 활용방안 제안 • 측정 결과의 객관성 및 신뢰성 강화를 위한 가이드라인 고도화 제안

제2절 연구 범위

■ 연구 범위

- 서울형 사회가치지표(S-SVI)1.0 측정 결과 진단
 - 서울형 사회가치지표(S-SVI)1.0을 활용하여 자가 측정한 결과 및 증빙자료를 비교 검토하여 진단 작업을 수행
- 서울형 사회가치지표(S-SVI) 측정 가이드라인 고도화 및 수정방안 도출
 - 측정값, 측정 결과 진단과정 결과를 통해 측정기준 검토 및 수정방안 제시
 - 자가 측정 가이드라인 및 증빙자료 보완방안 도출
 - 용어, 범주 등을 해석한 상세 가이드라인 도출
 - 기존 ‘서울형 사회가치지표(S-SVI) 측정기관용 가이드라인1.0’을 보완한 ‘서울형 사회가치지표(S-SVI) 측정기관용 가이드2.0’ 작성
- 서울형 사회가치지표(S-SVI) 자가 측정을 위한 입력시스템 구축
 - 사용자 친화적인 웹기반 자가 측정 입력시스템 구축
 - 가이드라인 및 증빙자료에 대한 설명 제공
 - 증빙자료 첨부 및 데이터베이스 관리 시스템 구축
 - 측정 결과를 다운로드 후 저장하는 기능 탑재



제2장 지표 공통 고도화 내용

▮ 제1절 지표 공통 변경사항

2

지표 공통 고도화 내용 <<

제1절 지표 공통 변경사항

■ 고도화 개요

- 모든 지표는 기존 연구에서 개발된 지표의 틀을 최대한 유지하는 선에서 고도화 진행
- 자가평가를 통해 조직 역량이 향상될 수 있는 목적으로 쓰일 수 있도록 설계
- 증빙의 난이도를 고려하여 지표 설계
- 최근 ESG 평가 흐름 반영

■ 지표 구성 변경사항

- [지표 08. 지역 협력 활동]은 서울시 전략 관련 및 지역밀착 사업을 수행한 조직에 대한 평가 지표로 전체적인 내용을 유지함
- 기존 [지표 03. 민주적 운영 활동]은 협동조합과 같은 형태의 조직에 특화된 지표로 해당 지표를 적용할 수 있는 조직의 성격이 제한적이라고 판단되어 다른 사회적 조직도 참여할 수 있는 확장된 [지표 03B. 이해관계자 경영 활동을 신설함
- 기존 [지표 05. 사회적 자산 확보 활동]에서 정의된 '사회적 자산'은 그 정의가 모호하고 해당 지표를 적용할 수 있는 조직이 제한적이라고 판단되어 이를 대신해 공공자산을 확보하는 활동을 평가할 수 있는 [지표 05B. 공공자산 확보 활동]을 신설함
- 따라서 평가조직은 조직의 유형이나 활동에 맞춰 지표 03A/03B, 지표 05A/05B 중 본인의 조직에 적합한 지표를 취사선택하여 측정할 수 있음

〈표 7〉 서울형 사회가치지표(S-SVI) 지표 변경사항

영역	S-SVI ver1.0(변경 전)	S-SVI ver2.0(변경 후)	비고
미션실천 성과영역	01. 미션기반 기획 활동	01. 소셜미션 기반 활동	
	02. 자원확보 활동	02. 자원확보 활동	
	03. 민주적 운영 활동	03A. 민주적 운영 활동	
	-	03B. 이해관계자 경영 활동	(신설)
	04. 환경친화적 활동	04. 환경친화적 활동	
	05. 사회적 자산 확보 활동	05A. 사회적 자산 확보 활동	
	-	05B. 공공자산 확보 활동	(신설)
지역협력 성과영역	06. 윤리 경영 활동	06. 윤리 경영 활동	
	07. 사회적 성과 달성 활동	07. 소셜미션 기반 성과 달성 활동	
	08. 지역 협력 활동	08. 지역 협력 활동	
	09. 공동체 성장 활동	09. 공동체 성장 활동	
	10. 지역 네트워크 협력 활동	10. 지역 네트워크 협력 활동	

■ 지표별 측정 구성 변경

- 각 지표의 ‘지표 정의’는 유지하되 반복되는 문구를 제거하고 어려운 문장을 풀어서 작성
- ‘측정 기준’은 ‘측정 항목’으로 수정하였으며 지표별로 측정 항목 개수는 상이함
- ‘측정 수준’은 각 측정 항목별로 할당된 배점을 확보하여 지표별 점수화. 지표별로 측정 항목의 개수에 따라 측정 수준이 상이한 것은 지표의 중요성을 의미함
 - ※ 지표 간 가중치는 추후 활용목적에 맞게 자체적으로 적용하면 됨
- ‘측정 방법’은 ‘점수 획득 요건’으로 수정하여 각 측정 항목별로 필요조건을 명시함
- ‘측정 활용자료’는 ‘증빙자료’로 수정하고 점수를 획득한 점수 획득 요건별로 필요한 증빙자료의 예시를 제공함
- ‘측정 시 유의사항’은 유지하고 지표별로 특별히 측정 시 유의할 부분을 안내함

〈표 8〉 서울형 사회가치지표(S-SVI) 지표별 측정 구성 변경사항

S-SVI ver1.0 (변경 전)	S-SVI ver2.0 (변경 후)
지표 정의	지표 정의
측정기준	측정 항목
측정 수준	배점 (측정 항목 충족 시 점수 획득)
측정방법	점수 획득 요건
측정 활용자료	증빙자료
측정 시 유의사항	측정 시 유의사항

■ 지표 유형 구분

- 지표별로 이행 프로세스 기준으로 유형을 아래와 같이 구분함

〈표 9〉 S-SVI 지표 유형 구분

유형	지표	내용
단계형	05A, 05B, 09	측정항목에 부합하는 요건을 달성하기 위한 '실행'과 '결과'를 평가하므로 1차 단계는 다음 2차 단계를 달성하기 위해 선제적으로 달성되어야 함. 2차 단계는 1차 단계 달성이 없으면 측정이 불가함
독립형	02, 03A, 04, 06, 07	측정항목에 부합하는 개별적인 요건을 측정하므로 각 항목별로 독립적으로 측정 가능
복합형	01, 03B, 08, 10	항목1이 그 하위 항목을 달성하기 위한 선제조건으로 항목1이 충족되지 않을 시, 그 하위 항목들을 측정할 수 없음. 항목에 부합하는 요건들은 지표에 따라 단계형과 독립형이 복합적으로 구성됨

■ 측정 항목의 점수 획득 요건 구성 변경

- 기존 지표는 지표별 측정기준이 달성하기 어렵거나 두 가지 조건(기본요건 및 운영/실행요건)이 한 기준에 합쳐져 있어 이번 고도화 작업을 통해 분리하였음
- 점수 획득 요건이 아래 〈표 10〉와 같이 [03A-1-1]과 [03A-1-2]로 구분되어 있을 경우 독립적인 성격을 가진 요건으로 간주하여 순서에 상관없이 요건별로 충족 시 할당된 배점을 받음. 지표 03A에서 [03A-1-2] 요건인 조직 내 직무수행 역할 및 범위가 평등하게 배분되고 있다면, [03A-1-1] 요건에 제시된 규정이 없더라도 [03A-1-2]에 대한 배점을

받을 수 있음

- 항목별로 점수 획득 요건이 아래 <표 11>과 같이 요건 [01-1-1차 단계]와 [01-1~2차 단계]로 구분되어 있을 경우 2차 단계는 1차 단계가 충족된 경우에만 점수를 획득할 수 있으며, 이때 2차 단계 점수는 '+0.5'로 표시함. 지표 01에서 [01-1-1차 단계]인 달성하고자 하는 조직의 소셜미션이 없을 경우, [01-1-2차 단계]인 소셜미션을 반영한 사업전략을 수립하고 사업목표를 기획했다고 볼 수 없어 배점을 받을 수 없음

<표 10> 점수 획득 요건 구성 예시 1

구분	측정 항목	점수 획득 요건	배점	내용
03A-1-2	실제 조직 내 직무수행 역할 및 범위가 평등하게 배분되고 있음	03A-1-1	조직 내 직무수행 역할 및 범위가 평등하게 배분되도록 규정이 있음	0.5
		03A-1-2	실제 조직 내 직무수행 역할 및 범위가 평등하게 배분되고 있음	0.5

<표 11> 점수 획득 요건 구성 예시 2

구분	측정 항목	점수 획득 요건	배점	내용
01-1	소셜미션을 반영한 계획이 있음	01-1-1차 단계	달성하고자 하는 조직의 소셜미션이 있음	0.5
		01-1-2차 단계	소셜미션을 반영한 사업전략을 수립하고 사업목표를 기획함	+0.5

■ 측정 항목별 증빙자료 제출

- 각 지표 별로 수정된 측정 항목 및 요건에 맞추어 점수 획득 요건 이수를 증명할 수 있는 증빙자료를 명시함. 기존 측정활용자료 목록을 차용하거나 신규 자료를 추가함
- 명시된 증빙자료가 아니더라도 점수 획득 요건을 증명할 수 있는 자료 또는 그에 준하는 별도 자료 제출이 가능

■ 서울형 사회가치지표(S-SVI) 측정 및 검증 개념도

- 사회적 경제 조직은 한국사회적기업진흥원의 SVI 14개 지표와 서울형 사회가치

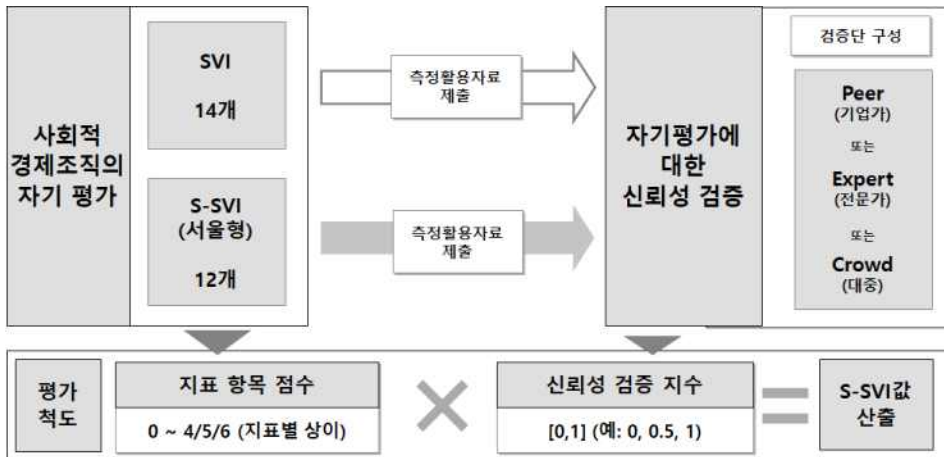
지표(S-SVI) 12개로 자기평가를 실시해 각 지표별 점수를 산출

- 검증단은 사회적 경제 조직이 제출한 측정활용자료를 기반으로 자기평가에 대한 신뢰성을 평가함. 동료기업가(Peer) 또는 전문가(Expert) 또는 대중(Crowd)으로 구성된 검증단의 신뢰성 검증을 통해 '신뢰성 검증 지수'를 만들 수 있음

※ 신뢰성 검증지수란? 검증자가 자가 측정값에 적용할 수 있는 보정값(0부터 1 사이의 선형 스케일)

- 신뢰성 검증은 평가조직이 제출한 증빙자료가 적절한지, 제출한 자료에 근거가 있는지를 판단하는 것임
- 신뢰성 검증 과정을 생략한다면 신뢰성 검증 지수는 1로 적용하고 자기평가 점수를 그대로 인정하면 됨
- 자기평가의 지표 항목점수와 검증단의 신뢰성 검증 지수를 곱하여 사회적 경제 조직의 최종 사회적 가치를 도출

[그림 4] 서울형 사회가치지표(S-SVI) 측정 및 검증 개념도



■ 서울형 사회가치지표(S-SVI)2.0 측정 지표 총괄표

- 측정 수준은 측정 항목 수에 따라 최대 점수가 4점, 5점, 6점으로 구성
- 지표 개수는 12개지만 03A/03B, 05A/05B 지표는 평가조직이 선택하여 평가하게 되므로 조직당 총 10개 지표를 측정하여 최대 총 50점 득점이 가능함

- 지표별 가중치가 동일하지 않으면 총점은 50점이 아닐 수 있음
- 지표 07은 지표 01에서 기획한 활동에 대한 성과 활동에 대한 측정이기 때문에 지표01-1항목이 충족되지 않으면 측정할 수 없음

〈표 12〉 서울형 사회가치지표(S-SVI)2.0

영역	서울형 사회가치지표(S-SVI)2.0	측정 수준 (최소~최대)	지표 유형
미션실천 성과영역	01. 소셜미션 기반 활동	0~5	복합형
	02. 자원확보 활동	0~4	독립형
	03A. 민주적 운영 활동	0~5	독립형
	03B. 이해관계자 경영 활동		복합형
	04. 환경친화적 활동	0~6	독립형
	05A. 사회적 자산 확보 활동	0~4	단계형
	05B. 공공자산 확보 활동		단계형
	06. 윤리 경영 활동	0~5	독립형
07. 소셜미션 기반 성과 달성 활동	0~6	독립형	
지역협력 성과영역	08. 지역 협력 활동	0~5	복합형
	09. 공동체 성장 활동	0~5	단계형
	10. 지역 네트워크 협력 활동	0~5	복합형

*[지표 07]은 [지표 01]에서 기획한 활동에 대한 성과 활동에 대한 측정이기 때문에 [지표 01-1]항목이 충족되지 않으면 측정할 수 없음.



제3장 지표별 수정 내용

제1절 소셜미션 실천성과 영역

제2절 지역 협력 성과 영역

3

지표별 수정 내용 <<

제1절 소셜미션기반 기획 활동 영역

지표 01. 소셜미션 기반 기획 활동

■ 고도화 개요

- 기존 지표명의 미션기반 기획 활동의 '미션'이 소셜미션이 아닌 기업의 비전과 미션과 혼동될 수 있어 소셜미션 기반 기획 활동 영역으로 명칭을 수정함
- 사회문제 해결을 위한 소셜미션을 실현 가능하게 기획하고 내·외부 소통하고 피드백을 받아서 사업계획에 지속적으로 반영하는 순서로 정리함
- [지표 01]에서는 소셜미션 기반 기획 활동을 측정하고 [지표 07. 소셜미션 기반 성과 달성 활동]에서는 그 성과를 측정함. 이에 따라, [지표 07]은 [지표 01]의 [01-1]이 충족되지 않으면 측정할 수 없음
- 지표 01은 복합형으로 [지표 01]의 [01-1. 소셜미션을 반영한 계획]이 있어야 하위 항목들을 측정할 수 있음

■ 지표 정의

- 기존의 지표 정의를 활용하되 정의를 간결하고 명확하게 하기 위하여 동어 반복 지양

〈표 13〉 소셜미션 기반 기획 활동 지표 정의 비교

기존	변경 후
우리 기업이 해결하려는 사회문제와 소셜미션에 대해 구성원들이 명확히 인식하고, 소셜미션을 내재화하여 사업을 기획, 실행하는 활동을 말함. 조직 자원 확보의 선행조건으로 소셜미션을 반영하여 사업전략 및 사업목표를 기획, 실행하는 활동을 의미함	우리 조직이 해결하려는 사회문제와 소셜미션에 대해 내·외부 이해관계자들이 명확히 인식하고, 소셜미션을 반영하여 사업전략을 수립하고 사업목표를 기획하는 활동을 의미함

■ 측정 항목

- 소셜미션을 반영한 계획이 있고 그 계획이 현실적이고 실현 가능한지 측정함
- 구성원을 내부 구성원과 외부 이해관계자로 구분하고 소셜미션을 공유하고 소통하는지 측정함
- 내·외부 이해관계자들의 피드백을 받아 비전, 중장기 사업계획에 반영하는지를 측정함

〈표 14〉 소셜미션 기반 기획 활동 측정 항목 비교

기존(측정기준)	변경 후(측정 항목)
소셜미션을 반영하여 연간 사업계획을 수립한다	01-1. 소셜미션을 반영한 계획이 있음
소셜미션을 연중 구성원과 공유한다	01-2. 소셜미션을 반영한 계획은 현실적이고 실현 가능함
소셜미션을 반영한 사업계획의 실행과정에서 중간점검을 한다	01-3. 소셜미션과 계획을 내부 구성원과 공유하고 소통할 계획이 있음
당해 미션실천활동의 개선 필요점을 익년도 사업계획에 반영한다	01-4. 소셜미션과 계획을 외부 이해관계자와 공유하고 이해도를 높이려는 계획이 있음
소셜미션을 비전, 중장기 사업전략 및 사업목표 등에 반영한다	01-5. 내·외부 피드백을 받아 소셜미션과 계획에 반영하는 계획이 있음

■ 점수 배점

- 복합형 지표로 [01-1]은 [01-2~5]를 달성하기 위한 선제조건으로, [01-1]이 충족되지 않으면 [01-2~5]는 측정할 수 없음. [01-1~5]의 점수 획득 요건은 단계형 성격을 가지기 때문에 2차 단계는 1차 단계가 충족된 경우에만 추가 점수 +0.5를 획득할 수 있음
- 최소 0점 ~ 최대 5점까지 배점 가능

■ 점수 획득 요건

- 기존 측정 방법에서 계획과 실행이 한 개의 항목으로 합쳐져 있었음. 계획은 실행의 선제조건이므로 1차 단계에는 계획 내용, 2차 단계에는 실행 및 반영 내용으로 구분함
- [01-1-1차 단계]는 달성하고자 하는 조직의 소셜미션이 있고, [01-1-2차 단계]는 소셜미션을 반영한 사업전략을 수립하고 사업목표를 기획하는

활동을 측정함

- [01-2-1차 단계]는 소셜미션에 대한 달성 가능한 목표와 실현 가능한 단계별 목표를 설정하고, [02-2-2차 단계]는 구체적이고 세부적인 활동 계획을 수립하는 것을 측정함
- [01-3-1차 단계]는 소셜미션을 반영한 사업전략과 사업목표를 수립하는데 내부 구성원이 자유롭게 참여하고, [01-3-2차 단계]는 소셜미션을 내부 구성원과 공유와 소통을 위한 활동 계획을 측정함
- [01-4-1차 단계]는 소셜미션과 그 미션을 반영한 사업계획을 공유하고자 하는 외부 이해관계자의 대상자 목록을 구성하고, [01-4-2차 단계]는 외부 이해관계자들의 조직의 소셜미션에 대한 이해도를 높이기 위한 활동 계획을 측정함
- [01-5-1차 단계]는 소셜미션에 대한 내·외부 피드백을 받을 수 있는 채널을 구축하고, [01-5-2차 단계]는 피드백 내용을 소셜미션과 사업계획에 정기적으로 반영하는 일정과 주기가 계획되어 있는지 측정함

〈표 15〉 소셜미션 기반 기획 활동 점수 획득 요건 비교

기존(측정방법)	변경 후(점수 획득 요건)
<ul style="list-style-type: none"> · 소셜미션(사회문제 해결을 위한 우리 기업의 사명, 역할)이 수립되어 있음 · 소셜미션을 반영하여 연간 사업전략 및 사업목표를 수립함 	01-1-1차 단계. 달성하고자 하는 조직의 소셜미션이 있음
	01-1-2차 단계. 소셜미션을 반영한 사업전략을 수립하고 사업목표를 기획함
<ul style="list-style-type: none"> · 사업계획에 미션을 반영하는 과정에 임직원들의 의견을 반영함 · 수립된 소셜미션을 연 1회 이상 구성원과 공유함 	01-2-1차 단계. 소셜미션에 대해 달성 가능한 목표와 실현 가능한 단계별 목표가 있음
	01-2-2차 단계. 사업계획 내 소셜미션 달성을 위한 구체적이고 세부적인 활동 계획이 있음
<ul style="list-style-type: none"> · 사업계획을 실행하는 과정에서 미션을 실천하려 노력함 · 사업계획을 실행하는 과정에서 미션을 실천하는지 1회 이상 중간점검을 함 	01-3-1차 단계. 소셜미션을 반영한 사업전략과 사업목표를 수립하는데 내부 구성원이 자유롭게 참여함
	01-3-2차 단계. 내부 구성원에게 공유와 소통을 위한 활동 계획이 있음 (구체적인 소통 주기, 내용, 방식, 참여자 등)
<ul style="list-style-type: none"> · 당해 미션실천 결과를 점검하고 개선필요점을 도출함 · 개선필요점을 익년 사업전략 및 사업목표에 반영함 	01-4-1차 단계. 소셜미션과 계획을 공유하고자 하는 외부 이해관계자의 대상자 목록이 있음
	01-4-2차 단계. 외부 이해관계자들이 소셜미션에 대한 이해도를 높이기 위한 활동이 계획되어 있음
<ul style="list-style-type: none"> · 소셜미션을 반영하여 비전을 수립함 · 소셜미션을 반영한 중장기 사업전략과 사업목표를 보유하고 있음 	01-5-1차 단계. 소셜미션에 대한 내·외부 피드백을 받을 수 있는 채널이 있음
	01-5-2차 단계. 피드백 내용을 소셜미션과 사업계획에 반영하는 일정과 주기가 계획되어 있음

■ 증빙자료

- 수정된 측정 항목 및 요건에 맞춰 기존 측정활용자료 내용을 차용하거나 신규 추가함
- [01-1의 1차 단계]의 증빙을 위해서는 소셜미션 기술자료뿐만 아니라 미션선언문 등 사회문제 해결을 위한 조직의 사명과 역할을 기술한 자료를 제출할 수 있음. 2차 단계의 증빙을 위해서는 사업계획서 내 미션 실천항목뿐 아니라 내부자료 중 사회적 목적, 미션, 비전이 명시된 정관 또는 문서 그리고 홈페이지 등 소셜미션을 외부에 공개한 자료를 제출할 수 있음
- [01-2의 1차 단계]의 증빙을 위해서는 소셜미션 달성 가능한 목표와 실현 가능한 단계별 목표 항목, 2차 단계의 증빙을 위해서는 소셜미션 달성을 위한 구체적이고 세부적인 활동 계획 항목이 표시된 사업계획서 또는 해당 내용이 포함된 자료를 활용

- [01-3의 1차 단계]의 증빙을 위해서는 소셜미션을 반영한 사업전략과 사업목표를 수립하는 회의의 참여자 목록과 회의록을 제출할 수 있음. 2차 단계의 증빙을 위해서는 소셜미션을 내부 구성원과 공유하고 소통하기 위한 교육, 공유회, 회의 등의 공유활동 계획을 제출할 수 있음
- [01-4의 1차 단계]의 증빙을 위해서는 고객, 거래처, 협력기관 등 조직의 주요 외부 이해관계자 명단을 제출할 수 있고, 2차 단계는 외부 이해관계자와 소셜미션을 공유활동 계획을 제출할 수 있음
- [01-5의 1차 단계]의 증빙을 위해서는 구축된 소셜미션에 대한 내·외부 피드백 채널 관련된 자료를 활용할 수 있고, 2차 단계는 피드백을 반영하고 의견을 수렴하여 소셜미션을 수정하는 일정 및 계획이 명시된 자료를 활용할 수 있음

〈표 16〉 소셜미션 기반 기획 활동 증빙자료 비교

기존(측정활용자료)	변경 후(증빙자료)
<ul style="list-style-type: none"> · 소셜미션(사회문제 해결을 위한 우리 기업의 사명, 역할) 기술자료, · 당해 사업계획서 내 미션 실천항목 	<ul style="list-style-type: none"> · 01-1-1차 단계. 소셜미션 기술자료, 미션선언문 · 01-1-2차 단계. 당해 사업계획서 내 소셜미션 작성 기록, 정관, 기타 조직의 사회적 목적 및 미션, 비전이 명시된 자체적인 문서 또는 홈페이지
<ul style="list-style-type: none"> · 사업계획서 내 미션 실천 항목 수립 시 구성원이 참여한 기록 · 소셜미션 내용에 대한 구성원과 공유한 기록 	<ul style="list-style-type: none"> · 01-2-1차 단계. 사업계획 내 미션 실천을 위한 목표 항목 · 01-2-2차 단계. 사업계획 내 미션 실천을 위한 활동 계획 항목
<ul style="list-style-type: none"> · 미션 실천을 점검할 수 있는 점검표, 체크리스트 등의 자료 · 회의록 등 중간점검 결과를 확인할 수 있는 자료 	<ul style="list-style-type: none"> · 01-3-1차 단계. 사업전략과 사업목표 수립 회의의 참여자 목록 및 회의록 · 01-3-2차 단계. 내부 구성원과의 소셜미션 공유 및 소통 계획 (교육 계획, 회의 및 공유회 일정 등)
<ul style="list-style-type: none"> · 당해 미션실천 결과를 점검하고 개선필요점을 도출한 기록 · 개선필요점을 익년 사업전략 및 사업목표에 반영한 자료 	<ul style="list-style-type: none"> · 01-4-1차 단계. 외부 이해관계자 명단 (고객, 거래처, 협력기관 등) · 01-4-2차 단계. 이해관계자와 소통을 위한 활동 계획서 (교육 계획, 회의 및 공유회 일정)
<ul style="list-style-type: none"> · 소셜미션을 반영한 비전자료 · 소셜미션을 반영한 사업전략과 사업목표 자료 	<ul style="list-style-type: none"> · 01-5-1차 단계. 소셜미션에 대한 내·외부 피드백 채널 관련 자료 · 01-5-2차 단계. 소셜미션에 대한 내·외부 피드백 및 의견 수렴 일정 및 계획, 소셜미션 수정 일정 및 계획

지표 02. 자원 확보 활동

■ 고도화 개요

- 소셜미션 달성을 위해서는 적절한 자원확보가 필수적임
- 해당 자원들이 일반 미션이 아니라 ‘소셜미션’을 수행하기 위한 자원임을 명확히 함
- 기존 지표에서 다뤘던 인적, 물적, 지적, 재무적 자원 요소는 그대로 유지
- 수정 지표에서는 기본자원과 차별화된 자원 요소를 별도로 분류하지 않음
- 측정 조직들의 이해도를 높이고자 측정 항목, 점수 획득 요건, 증빙자료에 대한 자세한 설명을 추가함
- 소셜미션으로 미션을 구체화 시키기는 했으나 일반 기업 입장에서는 소셜미션 추구를 기업의 미션 추구로 설정하여 평가할 수 있음. 따라서 소셜벤처, 소상공인, 컨소시엄 등 다양한 조직에서 해당 지표를 폭넓게 적용할 수 있도록 함

■ 지표 정의

- 기존의 지표 정의를 활용하되 정의를 간결하고 명확하게 하기 위하여 동어 반복 지양

〈표 17〉 자원 확보 활동 지표 정의 비교

기존	변경 후
우리 기업이 소셜미션을 지속가능하게 유지할 수 있도록 인적, 물적, 지적, 재무자원을 확보하고 이를 유지하기 위해 자원관리하는 활동을 말함. 사회적 성과를 창출하는 차별화 된 자원을 관리하고 유지하는 활동을 의미함	우리 조직이 소셜미션을 지속가능하게 수행하는 데 적합한 자원을 확보하고 이를 경쟁력 있게 관리, 유지하는 활동을 의미함

■ 측정 항목

- 기존 필수 자원 요소인 인적, 물적, 지적, 재무적 자원 요소는 동일하게 활용하되 기본자원 항목은 삭제함
- 사회적 경제 조직의 특성을 반영하여 물적자원과 재무자원의 경우 공유 자원까지 측정할 수 있도록 자원의 영역을 확대함
- 지적자원의 범위를 확장해 폭넓은 측정을 지향함

〈표 18〉 자원 확보 활동 측정 항목 비교

기존(측정기준)	변경 후(측정 항목)
기업 미션 수행에 필요한 차별화된 인적자원을 확보하고 있다	02-1. 미션수행 달성에 적합한 인적자원을 확보하고 있음
기업 미션 수행에 필요한 차별화된 물적자원을 확보하고 있다	02-2. 미션수행 달성을 위해 자체자원을 확보하거나 혹은 활동 지역의 공적자원을 활용할 수 있음
기업 미션 수행에 필요한 차별화된 지적자원을 확보하고 있다	02-3. 미션수행 달성과 관련된 전문적인 지식과 차별화된 전략을 보유하고 있음
기업 미션 수행에 필요한 차별화된 재무자원을 확보하고 있다	02-4. 조직 내/외부로부터 미션수행 달성에 필요한 재무자원을 확보하고 있음
기업 미션 수행에 필요한 기본자원을 확보하고 있다	(삭제)

■ 점수 배점

- 독립형 지표로 항목별 개별 측정이 가능함
- 최소 0점~최대 4점까지 배점 가능

■ 점수 획득 요건

- [02-1]은 인적자원으로 외부 인증(예. 자격증) 외에도 자체적으로 전문성이 인정될 때도 측정할 수 있도록 함
- [02-2]는 물적자원으로 조직의 자산화된 자원 외에도 해당 조직이 활동하고 있는 지역 사회 및 협업기관과 공동으로 활용할 수 있는 공적자원이 있을 때도 측정할 수 있도록 함
- [02-3]은 지적자원으로 사회적으로 검증된 지적자산 외에도 자체적으로 증빙이 가능한 차별화된 경쟁력이 있는 경우에도 측정할 수 있도록 함
- [02-4]는 재무자원으로 현재로서는 특정 비율을 활용하여 재무자원의 차별성을 인정하기에는 무리가 있음. 소셜미션 실천 사업을 수행할 수 있는 현금 자원 확보 자체가 중요하므로 자본을 확대 및 조달하는 내용을 위주로 측정하도록 함

〈표 19〉 자원 확보 활동 점수 획득 요건 비교

기존(측정방법)	변경 후(점수 획득 요건)
(기본자원) · 미션 실천 사업을 수행할 수 있는 전문성을 보유한 내부 인력이 있음 (차별화된 자원) · 미션 실천 사업을 수행할 수 있는 사회적으로 인 증된 전문가를 보유하고 있거나 외부 전문가가 사 업에 참여하고 있음 예) 공인 자격증 보유자, 공공 기관 인정 자격등급 보유자	02-1. 미션실천사업을 수행하는 데 적합한 인력을 보유
(기본자원) · 미션 실천 사업을 수행할 수 있는 물리적인 환경 (공간, 설비, 장비 등)을 보유하고 있음 (차별화된 자원) · 미션 실천 사업을 수행할 수 있는 우리 기업 맞춤형 공간, 설비, 장비를 개발하였음 · 일반시장에서 대체하기 어려운 물적자원(자산화된 생산시설, 설비, 판매, 유통망, 고유한 플랫폼 등) 을 보유하고 있음	02-2. 미션실천사업을 수행할 수 있는 맞춤형 공간, 설비 및 장비, 정보시스템을 자체적으로 보유 혹은 사업을 수행하고 있는 지역 내 공적자원을 활용할 수 있음
(기본자원) · 미션 실천 사업을 수행할 수 있는 경험 및 노하우 를 보유하고 있음 (차별화된 자원) · 미션 실천 사업을 수행할 수 있는 사회적으로 검증된 지적자산을 보유하고 있음(특허 등의 지적자산, 검증된 브랜드 명성, 연구개발결과 등)	02-3. 미션실천사업을 수행할 수 있는 사회적으로 검증된 지적자산(예: 특허권, 브랜드 명성 등)이나 차별화된 경쟁력을 보유
(기본자원) · 미션 실천 사업을 수행할 수 있는 자본, 부채, 자 산 등을 보유하고 있음 (차별화된 자원) · 미션 실천 사업을 수행할 수 있는 자본(출자금 등), 부채(사회적 금융 등), 자산(공유자산 등)이 우수함 · 유동성 비율이 동종업계에 비해 우수한 수준* 유 동성 비율이 200% 이상인 경우 (유동자산/유동부 채)*100	02-4. 미션 실천 사업을 수행할 수 있는 내부 재무 자원을 확보하거나 혹은 외부로부터의 자본(예: 인 내자본, 임팩트 투자자본, 공공 및 민간지원금)을 확보

■ 증빙자료

- 수정된 측정 항목 및 요건에 맞춰 기존 측정활용자료 내용을 차용하거나 신규 추 가함
- [02-1] 인적자원에 대한 전문성을 인정받기 위해서는 외부가 인증한 자격 자료 외에도 자체적으로 증빙이 가능한 경력증명서, 교육참여내역서, 평균 근속연수도 활용할 수 있음

- [02-2] 물적자원에 대한 증빙을 위해서는 조직의 자산화된 자원 내역서 외에도 외부 기관 및 지역사회 내 활용 혹은 지원 받는 자산의 내역을 확인할 수 있는 증빙 서류도 활용이 가능함
- [02-3] 지적자원에 대한 증빙을 위해서는 사회적으로 인증받은 자료 외에도 자체적으로 증빙이 가능한 계획서 및 투자내역서도 활용이 가능함
- [02-4] 현금 재무자원 확보를 입증할 수 있는 투자확인서, 계약서, 입금 내역서 및 지원금 실적 증명서와 같은 증빙자료도 활용할 수 있음

〈표 20〉 자원 확보 활동 증빙자료 비교

기존(측정활용자료)	변경 후(증빙자료)
<ul style="list-style-type: none"> · 공인자격증, 공공기관 인정 자격등급 관련 자료 · 기타 해당 사업을 실행할 수 있는 차별화된 인적 자원 자료 	02-1. <ul style="list-style-type: none"> · 유관업무 경력 증명, 교육 이수 내역, 공모사업 참여 이력 · 근무 인력의 평균 근속 연수 · 공인/민간 자격증, 공공/민간기관이 인정한 자격 등급 관련 자료
<ul style="list-style-type: none"> · 자산화된 생산시설, 설비, 판매, 유통망, 고유한 플랫폼 등 자료 · 기타 해당 사업을 실행할 수 있는 차별화된 물적 자원 자료 	02-2. <ul style="list-style-type: none"> · 자산화된 생산시설, 설비, 판매, 유통망, 고유한 플랫폼 등을 확인할 수 있는 자료 · 지역사회의 공적 자원을 활용/지원받고 있음을 알 수 있는 증빙자료
<ul style="list-style-type: none"> · 특허 등의 지적자산, 검증된 브랜드 명성, 연구개발결과 자료 · 기타 해당 사업을 실행할 수 있는 차별화된 지적 자원 자료 	02-3. <ul style="list-style-type: none"> · 특허권, 지적재산권, 연구개발자료, 특허공개전문, R&D 계획서 · 조직의 기술력 또는 상품성에 대한 외부 인증 증빙자료
<ul style="list-style-type: none"> · 자본(출자금 등), 부채(사회적 금융 등), 자산(공유 자산 등)자료 · 대차대조표(유동성비율 확인), 기업신용평가 등 재무안정성 자료 · 기타 해당 사업을 실행할 수 있는 차별화된 재무 자원 자료 	02-4. <ul style="list-style-type: none"> · 내부 재무제표 · 투자기관이 발급한 투자계정 및 소셜임팩트 분야 여부를 확인할 수 있는 투자확인서 및 투자금 입금 통장, 투자 유치 계약서 등 · 지원금 실적 증명서

지표 03A. 민주적 운영 활동

■ 고도화 개요

- 기존 [지표 3. 민주적 운영 활동]과 동일함
- 다만, 기존에는 단일 지표 내에 다루고 있는 내용이 1개 이상이므로 측정에 모호한 부분이 발생할 수 있어 이를 구분하여 개별지표로 분류함

■ 지표 정의

- 측정 대상의 범위를 넓히기 위해 기업을 조직으로만 변경했으며 이하 변동 내용 없음

〈표 21〉 민주적 운영 활동 지표 정의 비교

기존	변경 후
우리 기업이 미션을 실천하는 의사결정과 소유 (지배)구조에 구성원이 함께 참여하도록 규범을 관리하고 민주적 운영이라는 사회적 경제의 기본 원칙을 준수하는 활동을 말함. 민주적 운영 원칙 중 최소 필요요건을 구비하고 실천하는 활동을 의미함	우리 조직이 미션을 실천하는 의사결정과 소유 (지배)구조에 구성원이 함께 참여하도록 규범을 관리하고 민주적 운영이라는 사회적 경제의 기본 원칙을 준수하는 활동을 말함. 민주적 운영 원칙 중 최소 필요요건을 구비하고 실천하는 활동을 의미함

■ 측정 항목

- 기존 측정 항목을 동일하게 활용

〈표 22〉 민주적 운영 활동 측정 항목 비교

기존(측정기준)	변경 후(측정 항목)
평등한 직무수행의 역할 및 범위가 규정화되어 있거나 운영되고 있다	03A-1. 평등한 직무수행의 역할 및 범위가 규정화되어 있거나 운영되고 있음
민주적 권한과 책임이 규정화 되어 있거나 운영되고 있다	03A-2. 민주적 권한과 책임이 규정화 되어 있거나 운영되고 있음
민주적 소유구조가 규정화 되어 있거나 실행되고 있다	03A-3. 민주적 소유구조가 규정화 되어 있거나 실행되고 있음
기업 성과에 대한 이익 분배가 규정화 되어 있거나 실행되고 있다	03A-4. 조직 성과에 대한 이익 분배가 규정화 되어 있거나 실행되고 있음
민주적 의사결정을 위한 규정이 문서화 되어 있거나 운영되고 있다	03A-5. 민주적 의사결정을 위한 규정이 문서화 되어 있거나 운영되고 있음

■ 점수 배점

- 독립형 지표로 항목별 개별 측정이 가능함
- 최소 0점~최대 5점까지 배점 가능

■ 점수 획득 요건

- 기존 측정 방법 내용을 동일하게 활용하되, 기본요건과 운영/실행요건을 분류하여 개별지표화함
- 기본요건이 충족(관련 규정이 존재)되지 않더라도 운영/실행은 될 수 있으므로 독립적으로 측정 가능함
- [03A-1-1]은 직무수행 역할에 대한 규정이 있고, [03A-1-2]는 직무수행 역할 관련 규정 보유 여부에 상관없이 실제로 조직 내에서 직무수행 역할 및 범위가 평등하게 배분되고 있음을 측정함
- [03A-2-1]은 권한과 책임 대한 규정이 있고, [03A-3-2]는 권한과 책임 관련 규정 보유 여부에 상관없이 실제로 조직 내에서 권한과 책임이 민주적으로 분산되고 있음을 측정함
- [03A-3-1]은 민주적인 자본, 자산, 소유구조에 대한 규정이 있고, [03A-3-2]는 소유구조 관련 규정 보유 여부에 상관없이 실제로 조직 내에서 자본/자산에 구성원들이 투자 및 지분 참여를 하는 등 소유권을 가지고 있음을 측정함
- [03A-4-1]은 민주적인 이익분배에 대한 규정이 있고, [03A-4-2]는 이익분배 관련 규정 보유 여부에 상관없이 실제로 조직 내에서 민주적으로 이익분배가 이루어지고 있음을 측정함
- [03A-5-1]은 민주적인 의사결정에 대한 규정이 있고, [03A-5-2]는 의사결정 관련 규정 보유 여부에 상관없이 실제로 조직 내에서 민주적으로 의사결정이 이루어지고 있음을 측정함

〈표 23〉 민주적 운영 활동 점수 획득 요건 비교

기존(측정방법)	변경 후(점수 획득 요건)
(기본요건) · 직무수행 역할 및 범위에 대한 규정이 있음(지침, 규정, 기준) (운영/실행요건) · 조직 내 직무수행 역할 및 범위가 평등하게 배분되도록 하는 규정이 있음 · 실제 조직 내 직무수행 역할 및 범위가 평등하게 실행되고 있음	03A-1-1. 조직 내 직무수행 역할 및 범위가 평등하게 배분되도록 규정이 있음 03A-1-2. 실제 조직 내 직무수행 역할 및 범위가 평등하게 배분되고 있음
(기본요건) · 권한과 책임 규정이 있음(지침, 규정, 기준 등) (운영/실행요건) · 권한/책임이 민주적으로 분산되게 하는 규정이 있음 · 실제 조직 내 권한과 책임이 민주적으로 작동되고 있음	03A-2-1. 권한과 책임이 민주적으로 분산되게 하는 규정이 있음 03A-2-2. 실제 조직 내 권한과 책임이 민주적으로 분산되고 있음
(기본요건) · 소유구조에 대한 규정이 있음(지침, 규정, 기준 등) (운영/실행요건) · 민주적인 자본, 자산 소유구조에 대한 규정이 있음 · 기업 자본/자산에 구성원들이 투자 및 지분 참여를 하는 등 소유권을 가지고 있음	03A-3-1. 민주적인 자본, 자산, 소유구조에 대한 규정이 있음 03A-3-2. 실제 조직 내 자본/자산에 구성원들이 투자 및 지분 참여를 하는 등 소유권을 가지고 있음
(기본요건) · 이익분배에 대한 규정이 있음(지침, 규정, 기준 등) (운영/실행요건) · 조직의 성과를 민주적으로 배분하게 하는 규정이 있음 · 실제 조직 내 성과가 민주적으로 배분되고 있음(예. 기업최고임금/기업최저임금이 5배수를 넘지 않으며 회사의 이익을 구성원에게 성과급으로 분배하고 있음)	03A-4-1. 조직이 성과를 민주적으로 배분하게 하는 규정이 있음 03A-4-2. 실제 조직의 성과가 민주적으로 배분하고 있음
(기본요건) · 의사결정 규정이 있음(지침, 규정, 기준 등) (운영/실행요건) · 의사결정이 민주적으로 이루어지게 하는 규정이 있음 · 실제 조직 내 의사결정이 민주적으로 이루어지고 있음	03A-5-1. 의사결정이 민주적으로 이루어지게 하는 규정이 있음 03A-5-2. 실제 조직 내 의사결정이 민주적으로 이루어지고 있음

■ 증빙자료

- 기존 측정활용자료 내용을 동일하게 활용하되, 점수 획득 요건에 맞추어 증빙자료도 구분함

〈표 24〉 민주적 운영 활동 증빙자료 비교

기존(측정활용자료)	변경 후(증빙자료)
직무수행 역할 및 범위 관련 규정, 지침, 기준, 직원 만족도 조사결과, 직무기술서 등 직무수행 역할을 확인할 수 있는 자료	03A-1-1. 직무수행 역할 및 범위 관련 규정, 지침, 기준
	03A-1-2. 직원설문 및 인터뷰 조사 결과, 직무기술서 등 직무수행 역할을 확인할 수 있는 자료
권한과 책임 관련 규정, 지침, 기준, 원만족도 조사 결과, 위임전결 기준 등 권한과 책임 분산 여부를 확인 자료	03A-2-1. 권한과 책임 관련 규정, 지침, 기준
	03A-2-2. 직원 설문 및 인터뷰 조사 결과, 위임전결 기준 등 권한과 책임 분산 여부를 확인하는 자료
소유구조 관련 규정, 지침, 기준, 종업원 주주 명부, 협동조합 출자금 내역 등 직원의 소유권 등 확인할 수 있는 자료	03A-3-1. 소유구조 관련 규정, 지침, 기준
	03A-3-2. 주주명부, 출자금 내역 등 소유권을 확인할 수 있는 자료
이익분배 관련 규정, 지침, 기준, 최고/최저 임금자료, 성과급 지급내역 등 이익분배를 확인할 수 있는 자료	03A-4-1. 이익분배 관련 규정, 지침, 기준
	03A-4-2. 최고/최저 임금자료, 성과급 지급내역 등 이익 분배를 확인할 수 있는 자료
의사결정 관련 규정, 지침, 기준, 노사협의회, 의사결정 회의록 등 구성원의 의사결정 및 경영 참여에 대한 자료	03A-5-1. 의사결정 관련 규정, 지침, 기준
	03A-5-2. 노사협의회, 의사결정회의록 등 구성원의 의사결정 및 경영 참여에 대해 확인할 수 있는 자료

지표 03B. 이해관계자 경영 활동

■ 고도화 개요

- [지표 03A 민주적 운영활동]은 협동조합 형태의 조직 측정에 특화되어 있음
- 이 외 형태의 조직들을 위한 03B 지표를 신설하여 다양한 이해관계자들을 위한 경영 활동을 진행하고 있는지를 측정함

■ 지표 정의

- 조직 입장에서 고려할 수 있는 다양한 이해관계자들을 위한 경영 활동을 진행하고 있는지를 보고자 함

〈표 25〉 이해관계자 경영 활동 지표 정의 비교

기존	변경 후
-	(신설) 우리 조직이 다양한 이해관계자의 의견을 수렴하여 경영 활동을 진행함을 의미함

■ 측정 항목

- 이해관계자를 고려한 경영 활동과 조직 체계를 보유하고 있는지 외에도 조직의 핵심 이해관계자라고 할 수 있는 직원, 소비자, 지역사회를 고려하여 의사결정 하고 있는지를 평가함

〈표 26〉 이해관계자 경영 활동 측정 항목 비교

기존(측정기준)	변경 후(측정 항목)
-	(신설) 03B-1. 이해관계자를 고려한 경영 활동 및 조직 체계를 수립함
-	(신설) 03B-2. 직원들을 고려하여 의사결정을 함
-	(신설) 03B-3. 소비자를 고려하여 의사결정을 함
-	(신설) 03B-4. 지역사회를 고려하여 의사결정을 함

■ 점수 배점

- 복합형 지표로 [지표 03B-1]은 [03B-2~4]를 달성하기 위한 선제조건으로 [지표 03-1]이 충족되지 않으면 [지표 03B-2~4]는 측정할 수 없음. [지표 03B-1~4]의 점수 획득 요건은 독립적인 성격을 가지므로 개별적인 측정이 가능함
- 최소 0점 ~ 최대 4점까지 배점 가능

■ 점수 획득 요건

- 조직이 핵심 이해관계자를 고려한 경영을 할 수 있는 준비가 되어있는지를 먼저 확인하고 실제로 이를 경영 활동에 반영하기 위한 노력을 하고 있는지 살펴봄
- [03B-1. 이해관계자를 고려한 경영에 대한 계획 수립 및 실행]이 이루어지지 않고 세부 이해관계자인 [03B-2. 직원], [03B-3. 소비자], [03B-4. 지역사회]를 고려한 경영 활동이 이루어질 수 없음
- [03B-1-1]은 조직과 관련한 다양한 이해관계자를 고려한 경영 활동 계획을 수립하고, [03B-1-2]는 조직의 이해관계자 경영을 위한 조직 체계를 구축하기 위해 노력하는 활동을 개별적으로 측정함
- [03B-2-1]은 직원들이 의사결정에 참여할 수 있는 체계 및 구조를 수립하고, [03B-2-2]는 직원들이 제시한 의견을 경영 활동에 반영하기 위해 노력하는 활동을 개별적으로 측정함
- [03B-3-1]은 소비자들의 의견을 반영할 수 있는 체계 및 구조를 수립하고, [03B-3-2]는 소비자들이 제시한 의견을 경영 활동에 반영하기 위해

노력하는 활동을 개별적으로 측정함

- [03B-4-1]은 지역사회의 의견을 반영할 수 있는 체계 및 구조를 수립하고, [03B-4-2]는 지역사회가 제시한 의견을 경영 활동에 반영하기 위해 노력하는 활동을 개별적으로 측정함

〈표 27〉 이해관계자 경영 활동 점수 획득 요건 비교

기존(측정방법)	변경 후(점수 획득 요건)
-	(신설) 03B-1-1. 조직과 관련된 다양한 이해관계자를 고려한 경영 활동 계획을 수립함
-	(신설) 03B-1-2. 조직의 이해관계자 경영을 위한 조직 체계를 구축하기 위해 노력함
-	(신설) 03B-2-1. 직원들이 의사결정에 참여할 수 있는 체계, 구조를 수립함
-	(신설) 03B-2-2. 직원들이 제시한 의견을 경영 활동에 반영하기 위해 노력함
-	(신설) 03B-3-1. 소비자들의 의견을 반영할 수 있는 체계, 구조를 수립함
-	(신설) 03B-3-2. 소비자들이 제시한 의견을 경영 활동에 반영하기 위해 노력함
-	(신설) 03B-4-1. 지역사회의 의견을 반영할 수 있는 체계, 구조를 수립함
-	(신설) 03B-4-2. 지역사회가 제시한 의견을 경영 활동에 반영하기 위해 노력함

■ 증빙자료

- 점수 획득 요건에 맞춘 증빙자료를 제시함
- [03B-1-1]은 이해관계자를 고려한 경영에 대한 계획 수립 및 실행을 확인할 수 있는 규정이나 지침, 기준 등을 제시할 수 있고 [03B-1-2]는 조직이 사업 내 이해관계자를 고려한 경영을 했는지 확인하기 위하여 이해관계자 경영이 반영된 부분이 있는 사업계획서 등 실무 서류를 제시할 수 있음
- [03B-2-1]은 직원들이 의사결정에 참여할 수 있는 체계 및 구조를 수립했는지 확인할 수 있는 관련 자료를 제출할 수 있으며, [03B-2-2]는 직원들이 제시한 의견을 경영 활동에 반영하기 위해 노력하는 활동을 증명할 수 있는 타운홀 미팅 서류, 노사협의회(혹은 노동조합) 보유 여부 및 관련 회의록

을 제시할 수 있음

- [03B-3-1]은 소비자들의 의견을 반영할 수 있는 체계 및 구조를 수립하고 있는 확인할 수 있는 관련 자료로 품질, 가격, 서비스 등을 평가할 수 있는 고객만족도 조사 계획서 등을 제출할 수 있으며, [03B-3-2]는 소비자들이 제시한 의견을 경영 활동에 반영하기 위해 노력하는 활동을 증명할 수 있는 상품 및 서비스에 대해 소비자의 피드백을 수렴할 수 있는 소통 채널 혹은 소비자 만족도 조사 결과를 반영한 수정된 사업계획서 등을 제시할 수 있음
- [03B-4-1]은 지역사회 의견 반영 체계 및 구조 수립 여부 확인 관련 서류 제출 가능하며, [03B-4-2]는 지역사회가 제시한 의견을 경영 활동에 반영하기 위해 노력하는 활동을 증명할 수 있는 상품 및 서비스에 대해 지역사회의 피드백을 수렴할 수 있는 소통 채널 혹은 지역사회 구성원이 참여한 정기/비정기 미팅 진행 회의록 및 결과 개선 자료 등을 제시할 수 있음

〈표 28〉 이해관계자 경영 활동 증빙자료 비교

기존(측정활용자료)	변경 후(증빙자료)
-	(신설) 03B-1-1. 이해관계자 경영을 명시한 관련 규정 지침, 기준 등 관련 자료 (신설) 03B-1-2. 사업계획서 상 이해관계자 경영을 반영한 부분 등 관련 자료
-	(신설) 03B-2-1. · 직원 의견 수렴을 위한 활동 계획, 구조, 체계 등과 관련 자료 · 정기적 타운홀 미팅 진행 여부, 노사협의회(혹은 노동조합) 보유 여부 및 관련 회의록 (신설) 03B-2-2. 직원 내부 설문조사 및 피드백 보고서 등 관련 자료
-	(신설) 03B-3-1. · 소비자 의견 수렴을 위한 활동 계획, 구조, 체계 등과 관련 자료 · 품질, 가격, 서비스 등을 평가할 수 있는 고객만족도 조사 계획서 등 관련 자료 (신설) 03B-3-2. · 상품 및 서비스에 대해 소비자의 피드백을 수렴할 수 있는 소통 채널 · 소비자 만족도 조사 결과를 반영한 수정된 사업계획서 등 관련 자료
-	(신설) 03B-4-1. 지역사회 의견 수렴을 위한 활동 계획, 구조, 체계 등과 관련 자료 (신설) 03B-4-2. · 상품 및 서비스에 대해 지역사회의 피드백을 수렴할 수 있는 소통 채널 · 지역사회 구성원이 참여한 정기/비정기 미팅 진행 회의록 및 결과 개선 자료 등 관련 자료

지표 04. 환경친화적 활동

■ 고도화 개요

- 기존 지표의 측정 항목과 요건을 구체화하고 신규 항목을 추가
- 환경친화적 활동 계획을 세우고 조직 내 친환경 문화를 만들고 행동 변화를 이루어지기 위해 노력을 하고 시설을 개선하고 외부로부터 인정을 받고 비즈니스 프로세스를 바꾸는 과정을 6개 항목으로 측정함
- 친환경 인증 등 친환경 경영 시스템을 평가하는 항목을 반영함. 친환경 소셜미션을 가지고 있는 조직이 아니라도 1번, 2번, 3번 항목을 통해 환경친화적 활동에 대한 점검할 수 있게 설계함.
- 기후위기 시대에 친환경 경영이 매우 중요해짐에 따라 평가 체계 내 6점을 부여함

■ 지표 정의

- 기존의 지표 정의를 활용하되 정의를 간결하고 명확하게 하기 위하여 동어 반복 지양

〈표 29〉 환경친화적 활동 지표 정의 비교

기존	변경 후
우리 기업이 미션을 실천하는 사업 전개 과정에서 지구적 환경위기에 대응하고 지속가능한 생태계 구현을 위해 상품 및 서비스의 개발, 생산, 판매, 사업 관리 전반에 친환경적 요소를 도입하고 실행하는 활동을 말함	조직 내 친환경 문화 확산, 친환경 성과 달성 관리 활동을 하고, 기존 비즈니스 프로세스를 친환경적으로 개선하는 활동을 의미함

■ 측정 항목

- 목표→계획→소통→실천→결과의 프로세스를 담은 지표로 순차적 달성을 의도함. 하지만, 순차적 달성이 현실적으로 어렵다면 진행하고 있는 환경친화적 활동을 중심으로 개별적으로 측정할 수 있음
- 조직의 소셜미션·사업모델과 관계없이 조직들의 친환경적 노력을 측정할 수 있도록 조직문화, 상품/서비스 관련 직간접 투자 활동, 조직의 자체적 기준점 설정을 통한 성과 제시를 유도하여 포괄적으로 측정

- 친환경 조직문화 실천계획을 수립, 권고, 실천하는 것을 [04-1~04-3]으로 구체화함. 친환경 활동을 위하여 투자한 실적 부분을 [04-4]의 친환경 문화 실천을 위한 환경, 공간, 시설을 개선하는 것으로 구체화함
- 친환경 성과를 관리하고 외부로부터 인정받는 [04-5]를 신설하고 친환경 경영 활동을 통한 사업실적을 만들어냄을 [04-6] 비즈니스 프로세스를 친환경적으로 개선함으로 수정함

〈표 30〉 환경친화적 활동 측정 항목 비교

기존(측정기준)	변경 후(측정 항목)
친환경 조직문화 실천계획을 수립하고 있다.	04-1. 조직 내 친환경 문화와 관련된 목표와 계획을 수립함
친환경 조직문화를 권고하고 실천하고 있다.	04-2. 조직 내 친환경 문화를 공유하고 소통함
친환경 활동을 위하여 투자를 한 실적이 있다.	04-3. 조직 내 친환경 문화의 실천을 위해 개인적 행동 변화가 이루어짐
친환경 경영활동을 통한 사업실적을 만들어냈다.	04-4. 조직 내 친환경 문화의 실천을 위해 환경, 공간, 시설을 개선함
-	(신설) 04-5. 친환경 성과를 관리하고, 성과 활동이 외부로부터 인정받음
-	(신설) 04-6. 비즈니스 프로세스를 친환경적으로 개선함

■ 점수 배점

- 독립형 지표로 항목별 개별 측정이 가능함
- 최소 0점~최대 6점까지 배점 가능

■ 점수 획득 요건

- 조직이 환경 친화적 문화를 구축하고 실천하기 위한 가이드라인을 제공함
- [04-1-1]은 조직 내 친환경 문화와 관련하여 달성 가능하고 실현 가능한 목표를 세우고, [04-1-2]는 조직 내 친환경 문화 관련 구체적이고 세부적인 활동 계획을 측정함
- [04-2-1]은 연 1회 이상 내부 구성원 대상으로 조직 내 친환경 문화를 공유하고 소통하고, [04-2-2]는 조직 구성원들을 대상으로 친환경 문화에 대한 인식을 파악하는지 측정함

- [04-3-1]은 조직 내 친환경 문화의 실천을 위해 사내 캠페인을 진행, [04-3-2]는 사내 캠페인을 통해 실제로 구성원의 개인적 행동 변화가 발생하는 것을 측정함
- [04-4-1]은 조직 내 친환경 문화의 실천을 위해 개선이 필요한 환경, 공간, 시설을 조사하고, [4-4-2]는 조직 내 친환경 문화의 실천을 위해 필요한 환경, 공간, 시설을 개선했는지를 측정함.
- [04-5-1]은 친환경 성과를 관리하기 위한 기준과 범위를 만들고 정기적으로 성과를 측정하고, [04-5-2] 친환경 성과를 외부 평가 기관에 제출하고 인정받는 것을 측정함
- [04-6-1]은 비즈니스 프로세스를 친환경적으로 개선할 수 있는 여지를 찾고 계획 수립하고, [04-6-2]는 비즈니스 프로세스 투자를 통해 친환경적으로 개선 활동을 측정함

〈표 31〉 환경친화적 활동 점수 획득 요건 비교

기준(측정방법)	변경 후(점수 획득 요건)
· 미션과 사업모델과 관련하여 친환경 조직문화를 실천하는 계획이 있음 · 일회용품 줄이기, 에너지 절약, 재활용 분리수거 등 사업모델과 무관하지만 조직 차원의 친환경 문화 정착을 위한 논의, 관련 방침, 계획 등이 있음	04-1-1. 조직 내 친환경 문화와 관련하여 달성 가능하고 실현 가능한 목표를 세움
	04-1-2. 조직 내 친환경 문화 관련 구체적이고 세부적인 활동을 계획함
· 친환경 조직문화 관련 내용의 내부 공유 및 교육 등을 통해 조직 구성원들의 친환경적 행동에 대한 인식 개선과 실천을 유도하고 있음	04-2-1. 연 1회 이상 내부 구성원 대상으로 조직 내 친환경 문화를 공유하고 소통했음
	04-2-2. 조직 구성원들을 대상으로 친환경 문화에 대한 인식을 파악함
· 상품/서비스 관련 프로세스(구매, 개발, 생산, 유통, 판매, 홍보 등) 및 기업 업무활동에서 친환경 요소를 고려한 투자를 실행한 사례가 있음	04-3-1. 조직 내 친환경 문화의 실천을 위해 사내 캠페인을 진행함
	04-3-2. 사내 캠페인을 통해 실제로 구성원의 개인적 행동 변화가 발생함
· 친환경 조직문화 실천, 투자 등 경영활동으로 인한 실질적 결과로 에너지 사용량 절감, 폐기물 감소 등 객관적·가시적으로 확인할 수 있는 실적이 있음	04-4-1. 조직 내 친환경 문화의 실천을 위해 개선이 필요한 환경, 공간, 시설을 조사함
	04-4-2. 조직 내 친환경 문화의 실천을 위해 필요한 환경, 공간, 시설을 개선했음
-	04-5-1. 친환경 성과를 관리하기 위한 기준과 범위가 있으며 정기적으로 성과를 측정함
	04-5-2. 친환경 성과를 외부 평가 기관에 제출하고 인정받음
-	04-6-1. 비즈니스 프로세스를 친환경적으로 개선할 수 있는 여지를 찾고 계획 수립
	04-6-2. 비즈니스 프로세스 투자를 통해 친환경적으로 개선하였음

■ 증빙자료

- 환경부 친환경 마크, GRI 등의 인증 취득을 위한 측정 및 자료 제출이 아님
- [04-1-1]의 증빙을 위해서는 친환경 조직문화 목표 수립 관련 회의 자료를 제출할 수 있고 [04-1-2]의 증빙을 위해서는 친환경 조직문화 구축 계획서 등 친환경 조직문화 계획 자료를 활용할 수 있음
- [04-2-1]의 증빙을 위해서는 구성원 대상으로 조직 내 친환경 문화를 공유하고 소통한 기록(회의록, 회의사진)을 제출할 수 있고 [04-2-2]의 증빙을 위해서는 조직 구성원 대상 친환경 인식조사 결과 자료를 활용할 수 있음
- [04-3-1]의 증빙을 위해서는 조직 내 친환경 문화의 실천을 위해 진행한 사내 캠페인 관련 자료를 제출할 수 있고 [04-3-2]는 사내 캠페인을 통해

실제로 구성원의 행동 개선 성과 관련 자료를 활용할 수 있음

- [04-4-1]의 증빙을 위해서는 조직 내 친환경 문화를 실천을 위해 개선이 필요한 환경, 공간, 시설을 조사결과 자료를 제출할 수 있고 [04-4-2]는 환경, 공간 및 시설의 개선 성과 및 결과 자료를 활용할 수 있음
- [04-5-1]의 증빙을 위해서는 조직의 친환경 성과관리 기준과 범위를 기술한 자료와 친환경 성과 측정 결과를 제출할 수 있고 [04-5-2]는 외부 평가 기관 제출 서류 및 평가 결과 자료를 활용할 수 있음
- [04-6-1]의 증빙을 위해서는 비즈니스 프로세스 친환경적 개선 검토 계획 수립 자료를 제출할 수 있고 [04-6-2]는 친환경적 투자 및 개선 결과 자료를 활용할 수 있음

〈표 32〉 환경친화적 활동 증빙자료 비교

기존(측정활용자료)	변경 후(증빙자료)
· 친환경 조직문화 실천 조사, 논의, 방침, 계획 관련 자료 · 일회용품 줄이기, 에너지 절약, 재활용 분리수거 등 논의, 방침, 계획 자료	04-1-1. 친환경 조직문화 논의를 통해 목표 수립 관련 자료 (회의록, 회의사진 등)
	04-1-2. 친환경 조직문화 계획 관련 자료 (친환경 조직문화 구축 계획서 등)
· 조직문화 권고를 위한 교육 등 행사, 포스터 등 자료 · 구성원 면담, 인지도 조사 등 조직 내부 공유자료	04-2-1. 구성원이 참여하고 친환경 문화를 공유했음을 확인할 수 있는 공식 기록(회의록, 회의 사진)
	04-2-2. 직원 대상 친환경 인식조사 결과 자료
· 상품/서비스 프로세스 및 업무활동에서 환경 고려한 투자실적 자료	04-3-1. 캠페인(기획, 실행) 관련 자료
	04-3-2. 구성원의 실천 인증 자료 (SNS 인증 등)
· 경영 전반에서 친환경적 활동 측면의 개선 및 변화 확인할 수 있는 자료	04-4-1. 조직 내 친환경 문화를 실천을 위해 개선이 필요한 환경, 공간, 시설을 조사한 자료
	04-4-2. 개선 성과 및 결과 자료
-	04-5-1. 친환경 성과 관리 기준과 범위 관련 자료
	04-5-2. 친환경 성과 측정 결과, 외부 평가 기관 제출 서류 및 평가 결과 자료
-	04-6-1. 비즈니스 프로세스 친환경적 개선 검토 계획 수립 자료
	04-6-2. 친환경적 투자 및 개선 결과 자료

지표 05A. 사회적 자산 확보 활동

■ 고도화 개요

- 기존 [지표 5. 사회적 자산 확보 활동]과 동일함
- 기존 지표의 측정방법을 단계별로 세부화하여 점수 획득 요건을 작성하였음

■ 지표 정의

- 측정 대상의 범위를 넓히기 위해 기업을 조직으로 변경하고 미션을 소셜미션으로 수정한 것 외 이하 변동 내용 없음

〈표 33〉 사회적 자산 확보 활동 지표 정의 비교

기존	변경 후
우리 기업이 미션을 실천하는 사업 전개 과정에서 사업수행과 관련된 이해관계자들과 관계망 확대, 공동생산, 공동혁신 등을 추진하여 사회적 자산을 확보하는 활동을 말함. 사회적 자산이란 여러 이해관계자들이 신뢰를 기반으로 사회적 관계를 형성하고 각각 내부 자원을 통합하여 사회적 문제를 해결하는 데 기여 하는 자산을 의미함	우리 조직이 소셜미션을 실천하는 사업 전개 과정에서 사업 수행과 관련된 이해관계자들과 관계망 확대, 공동생산, 공동혁신 등을 추진하여 사회적 자산을 확보하는 활동을 말함. 사회적 자산이란 여러 이해관계자들이 신뢰를 기반으로 사회적 관계를 형성하고 각각 내부 자원을 통합하여 사회문제를 해결하는 데 기여 하는 자산을 의미함

■ 측정항목

- 기존 측정기준을 동일하게 측정 항목으로 활용하였음

〈표 34〉 사회적 자산 확보 활동 측정 항목 비교

기존(측정기준)	변경 후(측정 항목)
공동구매, 공동생산을 통해 원가관리 효과성이 있는 자산을 확보하고 있다	05A-1. 공동구매, 공동생산을 통해 원가관리 효과성이 있는 자산을 확보함
공동개선, 공동혁신을 통해 품질관리 효율성이 있는 자산을 확보하고 있다	05A-2. 공동개선, 공동혁신을 통해 품질관리 효율성이 있는 자산을 확보함
상호거래 활동을 통해 공급수요 안정성이 있는 자산 확보하고 있다	05A-3. 상호거래 활동을 통해 공급수요 안정성이 있는 자산을 확보함
공동자원관리, 공동시스템 구축을 통해 신뢰성 있는 자산 확보하고 있다	05A-4. 공동자원관리, 공동시스템 구축을 통해 신뢰성 있는 자산을 확보함

■ 점수 배점

- 단계형 지표로 측정 항목에 부합하는 점수 획득 요건을 달성하기 위한 '실행'과 '결과'를 평가하므로 1차 단계는 다음 2차 단계를 달성하기 위해 선제적으로 달성되어야 함. 2차 단계는 1차 단계 달성이 없으면 측정이 불가함
- 최소 0점 ~ 최대 4점까지 배점 가능

■ 점수 획득 요건

- 기존 측정 방법 내용을 동일하게 활용하되, 기본요건과 운영/실행요건을 분류하여 개별지표화함
- [05A-1-1차 단계]는 조직이 공동구매, 공동생산을 계획 중이거나 진행 중일 때 측정할 수 있음. [05A-1-2차 단계]는 조직이 공동으로 원가관리 효과성이 있는 자산을 확보하였을 때 측정할 수 있음
- [05A-2-1차 단계]는 조직이 공동 품질 개선 및 공동상품 개발 등을 계획 중이거나 진행 중일 때 측정할 수 있음. [05A-2-2차 단계]는 조직이 공동으로 품질관리 효율성이 있는 자산을 확보하였을 때 측정할 수 있음
- [05A-3-1차 단계]는 조직이 이해관계 기관들과 상호거래 활동을 계획하거나 진행 중일 때 측정할 수 있음. [05A-3-2차 단계]는 조직이 공동으로 품질관리 효율성이 있는 자산을 확보하였을 때 측정할 수 있음
- [05A-4-1차 단계]는 조직이 이해관계기관들과 공동자원관리 및 공동시스템 구축을 계획하거나 진행 중일 때 측정할 수 있음. [05A-4-2차 단계]는 조직이 공동으로 신뢰성 있는 자산을 확보하였을 때 측정할 수 있음

〈표 35〉 사회적 자산 확보 활동 점수 획득 요건 비교

기존(측정방법)	변경 후(점수 획득 요건)
· 기업이 미션을 실천하기 위해 필요한 자원을 이해관계기관들과 공동구매, 공동생산을 통해 효과를 거둔 사례가 있음	05A-1-1차 단계. 이해관계기관들과 공동구매, 공동생산을 계획하고 진행 중임
	05A-1-2차 단계. 이해관계기관들과 공동으로 원가관리 효과성이 있는 자산을 확보함
· 기업이 미션을 실천하기 위해 이해관계기관들과 공동으로 품질 개선, 서비스 개선, 공동상품 개발, 혁신을 통해 효율을 높인 사례가 있음	05A-2-1차 단계. 이해관계기관들과 공동으로 품질 개선, 서비스 개선, 공동상품 개발, 혁신을 계획하고 진행 중임
	05A-2-2차 단계. 이해관계기관들과 공동으로 품질관리 효율성이 있는 자산을 확보함
· 기업이 미션을 실천하기 위해 이해관계기관들과 상호거래를 통한 공급수요 안정망을 구축한 사례가 있음	05A-3-1차 단계. 이해관계기관들과 상호거래 활동을 계획하고 진행 중임
	05A-3-2차 단계. 이해관계기관들과 공동으로 공급수요 안정성이 있는 자산을 확보함
· 기업이 미션을 실천하기 위해 이해관계기관들과 공동자원관리, 공동시스템 구축(on, off)을 통해 신뢰 관계를 구축한 사례가 있음	05A-4-1차 단계. 이해관계기관들과 공동자원관리, 온/오프라인 공동시스템 구축 계획하고 진행 중임
	05A-4-2차 단계. 이해관계기관들과 공동으로 신뢰성 있는 자산을 확보함

■ 증빙자료

- 수정된 측정 항목 및 요건에 맞춰 기존 측정활용자료 내용을 구분하였음. 사회적 자산 확보 활동을 측정하는 지표의 특징을 반영하여, 2차 단계의 증빙자료는 공통으로 공동 자산 확보를 위해 노력한 활동을 확인할 수 있는 자료를 제출할 수 있음
- [05A-1-1차 단계]의 증빙자료는 공동구매 계약서, 생산협약 등의 자료를 제출할 수 있음. [05A-1-2차 단계]의 증빙자료는 공동 자산 확보를 확인할 수 있는 자료를 제출할 수 있음
- [05A-2-1차 단계]의 증빙자료는 공동연구개발 협약, 계약 관련 자료 등의 자료를 제출할 수 있음. [05A-2-2차 단계]의 증빙자료는 공동 자산 확보를 확인할 수 있는 자료를 제출할 수 있음
- [05A-3-1차 단계]의 증빙자료는 상호거래 목록, 상호거래 계약서 등의 자료를 제출할 수 있음. [05A-3-2차 단계]의 증빙자료는 공동 자산 확보

를 확인할 수 있는 자료를 제출할 수 있음

- [05A-4-1차 단계]의 증빙자료는 공동 소유권 및 공동자원 관리에 대한 규칙 등의 자료를 제출할 수 있음. [05A-4-2차 단계]의 증빙자료는 공동 자산 확보를 확인할 수 있는 자료를 제출할 수 있음

〈표 36〉 사회적 자산 확보 활동 증빙자료 비교

기존(측정활용자료)	변경 후(증빙자료)
· 공동구매 계약서, 생산협약 등 관련 서류, 기타 공동구매, 공동생산 실적 자료	05A-1-1차 단계. 공동구매 계약서, 생산협약 등 관련 자료
	05A-1-2차 단계. 공동 자산 확보를 확인할 수 있는 자료
· 공동연구개발 협약, 계약 등 관련 서류, 기타 공동개선 및 혁신 결과 자료	05A-2-1차 단계. 공동연구개발 협약, 계약 관련 자료 등 관련 자료
	05A-2-2차 단계. 공동 자산 확보를 확인할 수 있는 자료
· 상호거래 목록 또는 상호거래 관련 계약 사례 자료, 기타 상호거래 실적 자료	05A-3-1차 단계. 상호거래 목록, 상호거래 계약서 등 관련 자료
	05A-3-2차 단계. 공동 자산 확보를 확인할 수 있는 자료
· 공동 소유권, 공동자원에 대한 규칙 및 협약 등 관련 자료, 기타 공동자원, 공동시스템 결과 자료	05A-4-1차 단계. 공동 소유권, 공동자원 관리에 대한 규칙 또는 협약 등 관련 자료
	05A-4-2차 단계. 공동 자산 확보를 확인할 수 있는 자료

지표 05B. 공공(시민)자산 확보 활동

■ 고도화 개요

- 기존 [지표 5. 사회적 자산 확보 활동] 내 ‘사회적 자산’의 정의가 모호하고 해당 지표를 적용할 수 있는 조직이 제한적이라고 판단되어, 이를 대신해 공공자산을 확보하는 활동을 평가할 수 있는 [지표 05B. 공공자산 확보 활동]을 신설함
- 기존 [지표 5. 사회적 자산 확보 활동]에서는 공동 협력 과정을 중심으로 설계되어 있어 과정뿐 아니라 공동 협력의 근본 목적과 성과를 측정하고자 새로운 지표를 신설함

■ 지표 정의

- 조직이 모여 공공(시민)자산을 확보 및 추적하고 있는 활동을 진행하고 있는지를 보고자 함

〈표 37〉 공공(시민)자산 확보 활동 지표 정의 비교

기존	변경 후
-	(신설) 다양한 다수의 조직이 모여서 공공(시민)자산을 확보하고 추적하는 활동의 의미함

■ 측정 항목

- 공공(시민)자산 확보를 위해서 타 조직과의 협력, 목표 및 계획 수립, 과정 수행 등을 이행하고 있는지를 평가함

〈표 38〉 공공(시민)자산 확보 활동 측정 항목 비교

기존(측정기준)	변경 후(측정 항목)
-	(신설) 05B-1. 공공(시민)자산 확보를 위해서 다양한 조직들과 협력함
-	(신설) 05B-2. 공공(시민)자산 확보를 위해 목표 및 계획을 수립함
-	(신설) 05B-3. 공공(시민)자산 확보를 위한 실질적 과정을 수행함
-	(신설) 05B-4. 공공(시민)자산을 확보함

■ 점수 배점

- 단계형 지표로 측정 항목에 부합하는 점수 획득 요건을 달성하기 위한 '실행'과 '결과'를 평가하므로 1차 단계는 다음 2차 단계를 달성하기 위해 선제적으로 달성되어야 함. 2차 단계는 1차 단계 달성이 없으면 측정이 불가함
- 최소 0점 ~ 최대 4점까지 배점 가능

■ 점수 획득 요건

- 조직이 공공(시민)자산 확보를 위해 다양한 조직과 협력하고 있는지를 먼저 확인하고, 실제로 협력 과정에서 공공(시민)자산이 확보되는지 살펴봄
- [05B-1-1차 단계]는 조직이 공공(시민)자산 확보를 위해 타 조직과 협의체 구성을 진행 중일 때 측정할 수 있음. [05B-1-2차 단계]는 조직이 공공(시민)자산 확보를 위해 협의체 구성을 완료하였을 때 측정할 수 있음
- [05B-2-1차 단계]는 조직이 공공(시민)자산 확보를 위해 타 조직과 사업 목표와 계획을 수립하고 있을 때 측정할 수 있음. [05B-2-2차 단계]는 조직이 공공(시민)자산 확보를 위해 타 조직과 사업목표와 계획을 수립하였을 때 측정할 수 있음
- [05B-3]은 조직이 공공(시민)자산 확보를 위해 타 조직과 공동의 노력으로 사업을 수행하고 있을 때 측정할 수 있음
- [05B-4]은 조직이 타 조직과 공동의 노력을 했고 공공(시민)자산 확보된 경우일 때 측정할 수 있음

〈표 39〉 공공(시민)자산 확보 활동 점수 획득 요건 비교

기존(측정방법)	변경 후(점수 획득 요건)
-	(신설) 05B-1-1차 단계. 조직이 공공(시민)자산 확보를 위해 타 조직과 협의체를 구성을 진행 중임 (신설) 05B-1-2차 단계. 협의체 구성을 완료함
-	(신설) 05B-2-1차 단계. 타 조직과 함께 공공(시민)자산 확보를 위한 사업 목표와 계획을 수립하고 있음 (신설) 05B-2-2차 단계. 목표와 계획 수립을 완료함
-	(신설) 05B-3. 타 조직과 공동의 노력으로 공공(시민)자산 확보를 위한 사업을 수행하고 있음
-	(신설) 05B-4. 타 조직과 공동의 노력으로 인해 시민이 향유할 수 있는 공공의 자산을 확보함

■ 증빙자료

- 점수 획득 요건에 맞춘 증빙자료를 제시함
- [05B-1-1차 단계]는 협의체 구성을 진행 중인지, 혹은 완료하였는지에 대해 판단하고 있음. 따라서 진행 중이라면 [05B-1-1차 단계]의 증빙자료로 점수 획득할 수 있으며 관련 회의록, 협의체 및 파트너십 관련 서류를 제출할 수 있음. 협의체 구성이 완료되었다면 [05B-1-2차 단계]의 증빙자료로 점수를 획득할 수 있으며 공동 자산 확보를 확인할 수 있는 자료를 제출할 수 있음
- [05B-2-1차 단계]의 증빙자료는 공공(시민)자산을 확보하기 위한 계획이 반영된 사업전략 및 사업목표 관련 중 진행 중인 자료를 제출할 수 있으며, [05B-2-2차 단계]의 증빙자료는 공공(시민)자산을 확보하기 위한 계획이 반영된 사업전략 및 사업목표 관련 중 완료된 자료를 제출할 수 있음
- [05B-3]의 증빙자료는 타 조직과 공동의 노력으로 공공(시민)자산 확보를 위한 과정 및 수행 활동 자료를 제출할 수 있음
- [05B-4]의 증빙자료는 타 조직과 공동 수행을 통해 공공의 자산을 확보한 조직이 공공(시민)자산 확보 증빙과 관련된 자료를 제출할 수 있음

〈표 40〉 공공(시민)자산 확보 활동 증빙자료 비교

기존(측정활용자료)	변경 후(증빙자료)
-	(신설) 05B-1-1차 단계. 협의체 구성 관련 회의록, 협의체 및 파트너십 관련 서류
-	(신설) 05B-1-2차 단계. 협의체 구성 완료 자료(조합, 법인, 단체 설립 등)
-	(신설) 05B-2-1차 단계. 공공(시민)자산을 확보하기 위한 계획이 반영된, 진행중에 있는 사업전략과 사업목표 자료
-	(신설) 05B-2-2차 단계. 완료된 사업계획서
-	(신설) 05B-3. 공공(시민)자산 확보를 위한 과정 및 수행 활동 자료
-	(신설) 05B-4. 공공(시민)자산 확보 증빙과 관련된 서류

지표 06. 윤리 경영 활동

■ 고도화 개요

- 기존 지표의 측정 항목과 요건을 구체화하고 신규 항목을 추가하였음
- 내부통제시스템의 구축 및 운영 여부 확인을 통해 조직 내 견제와 균형이 잘 이루어지고 있는지를 측정하는 항목을 추가하였음
- 윤리 경영 활동에서 중요한 키워드인 인권에 대해 얼마나 고려하고 있는지 확인하기 위해 인권 존중을 위한 노력과 활동을 측정하는 항목을 추가함
- [06-1], [06-2], [06-3], [06-5]의 경우, 규정 보유 및 수행 여부에 대해 평가할 수 있게 세분화하였음

■ 지표 정의

- 기존의 지표 정의를 활용하되 정의를 간결하고 명확하게 하기 위하여 동어 반복 지양

〈표 41〉 윤리 경영 활동 지표 정의 비교

기존	변경 후
우리 기업이 미션을 실천하는 사업 전개 과정에서 법규를 준수하고 사회에 이로운 생산과 유통에 노력하며, 정직 투명한 경영과 이용자(소비자)의 경영 참여를 통해 윤리적 책임을 실행하는 활동을 말함	우리 조직이 법규를 준수하며, 정직·투명한 경영 활동을 위한 시스템을 구축 및 운영하고, 인권 존중을 위해 노력한 활동을 의미함

■ 측정 항목

- 내부통제시스템 구축 및 인권 경영에 대한 항목을 추가해 폭넓은 윤리 경영을 측정할 수 있게 영역을 확대함
- 윤리 경영 활동에서 조직 내 내부통제시스템이 구축되어 있다면 조직 내 견제가 가능할 수 있음. 이에 [06-4]에 윤리경영 지원을 위해 내부통제시스템을 구축하여 운영하고 있는지에 대해 측정할 수 있게 항목을 추가함
- 윤리 경영 활동 측정 항목에서 인권에 대해 어떠한 노력을 기울였는지 측정하는 것이 중요하다고 사료됨. 이에 [06-5]에 인권 존중을 위한 어떠한 노력과 활동을 하고 있는지 측정할 수 있게 항목을 추가함

〈표 42〉 윤리 경영 활동 측정 항목 비교

기존(측정기준)	변경 후(측정 항목)
불공정채용, 차별, 청탁, 금품/접대 제공 및 수수 등 조직 내 부패를 방지한다.	06-1. 불공정채용, 차별, 청탁, 금품/접대 제공 및 수수 등 조직 내 부패를 방지하고 노력하고 있음
세금납부, 우리 기업 상품 및 서비스 개발/생산/판매 관련 법규 등을 준수한다.	06-2. 세금납부, 우리 조직 상품 및 서비스 개발/생산/판매 관련 법규 등을 준수하고 있음
개발/생산/유통 등 사업 전개 과정에서 질 좋은 품질과 적정이윤을 추구한다.	06-3. 재정, 경영정보, 윤리강령 등 내·외부에 공개하여 경영의 투명성을 제고하고 있음
소비자와 지역사회의 피드백, 영향평가 등을 경영에 반영한다.	06-4. 윤리경영 지원을 위해 내부통제시스템을 구축하며 운영하고 있음
재정, 경영정보, 윤리강령 등을 내외부에 공개하여 경영의 투명성을 높인다.	06-5. 인권 존중 및 인권 경영을 위한 인권교육, 인권침해 구제절차 구축 등 인권 존중을 위한 노력과 활동을 하고 있음

■ 점수 배점

- 독립형 지표로 항목별 개별 측정이 가능함
- 최소 0점~최대 5점까지 배점 가능
- [06-4]의 경우, 내부통제시스템이 중요하기 때문에 내부통제 기능을 갖는 부서나 담당자가 있다면 1점 획득이 가능함

■ 점수 획득 요건

- 각 항목은 지침 및 규정이 있는지와 실제로 수행하고 있는지에 대해 평가함
- [06-4]는 내부통제시스템의 운영이 중요하기 때문에 수행 여부만 평가함
- 기존 측정 방법 내용을 동일하게 활용하되, 기본요건과 운영/실행요건을 분류하여 개별지표화함
- [06-1-1]은 불공정채용, 차별, 청탁, 금품/접대 제공 및 수수 등에 대한 조직 내 부패 방지에 대한 대응 지침이 있는지 측정할 수 있음. [06-1-2]는 실제로 이러한 지침을 통해 조직 내 부패 방지를 위해 노력하였는지에 대해 측정할 수 있음
- [06-2-1]은 세금을 정당하게 납부하고 상품 및 서비스 개발/생산/판매 과정에서 지켜야 할 규정이 있을 경우 측정할 수 있음. [06-2-2]는 실제로 이러한 규정을 통해 법규를 준수하고자 노력하였을 때 측정할 수 있음

- [06-3-1]는 내부적으로 재정 상황과 경영정보 등을 구성원에서 공개하고 있는지 측정할 수 있음. [06-3-2]는 경영을 공시하고 윤리 경영 활동 내용을 외부에 공개하는 등의 노력으로 투명성을 높이고자 했을 때 측정할 수 있음
- [06-4]는 감사부서 등 내부통제 기능을 갖는 내부 부서나 담당자가 있는지를 측정할 수 있음. 다른 요건들과는 달리 내부통제 기능을 갖는 내부통제 기능의 운영 여부가 중요하다고 판단하여 단일 요건으로 구성하였음
- [06-5-1]은 조직 내 인권 경영을 위한 지침이 있는지 측정할 수 있음. [06-5-2]는 인권 경영을 위해 실제로 노력하고 있는지에 대해 측정할 수 있음

〈표 43〉 윤리 경영 활동 점수 획득 요건 비교

기존(측정방법)	변경 후(점수 획득 요건)
<ul style="list-style-type: none"> • 불공정채용, 차별, 청탁, 금품/접대 제공 및 수수 등 조직 내 부패 관행이 없고, 관련 내용을 어려움 없이 이야기할 수 있는 분위기가 조성되어 있음 	06-1-1. 불공정채용, 차별, 청탁, 금품/접대 제공 및 수수 등 조직 내 부패 방지 노력을 수행함
	06-1-2. 불공정채용, 차별, 청탁, 금품/접대 제공 및 수수 등 조직 내 부패 방지에 대한 대응 지침이 있음
<ul style="list-style-type: none"> • 세금을 정당하게 납부하고, 상품 및 서비스 개발/생산/판매 과정에서 지켜야 할 법규를 위반하지 않음 	06-2-1. 세금을 정당하게 납부하고, 상품 및 서비스 개발/생산/판매 과정에서 법규를 준수하고자 노력함
	06-2-2. 세금을 정당하게 납부하고, 상품 및 서비스 개발/생산/판매 과정에서 지켜야 할 규정이 있음
<ul style="list-style-type: none"> • 상품 및 서비스의 개발, 생산, 유통 등 사업의 전반적인 과정에서 질 좋은 품질을 유지하고 적절한 가격으로 적절한 이윤만 얻으려고 함 	06-3-1. 내부적으로 재정상황과 경영정보를 구성원에게 공개하고 있음
	06-3-2. 외적으로 경영을 공시하고 윤리 경영 활동 내용을 외부에 공개하는 등 투명성을 높이고자 노력함
<ul style="list-style-type: none"> • 상품 및 서비스 제공 과정에서 소비자 보호를 위한 피드백 체계 구축과 기업 주변의 지역사회에 미치는 영향에 대한 평가를 실시하여 경영에 반영하고 있음 	06-4. 감사부서 등 내부통제 기능을 갖는 내부 부서나 담당자가 있음
<ul style="list-style-type: none"> • 내부적으로 재정상황과 경영정보를 구성원에 공개하고, 대외적으로 경영을 공시하고 윤리 경영 활동 내용을 외부에 공개하는 등 투명성을 높이고 있음 	06-5-1. 인권 경영을 위해 노력함
	06-5-2. 조직 내 인권 경영 지침이 있음

■ 증빙자료

- 수정된 측정 항목 및 요건에 맞춰 기존 측정활용자료 내용을 차용하거나 신규 추가함
- [06-1-1]의 증빙자료는 교육이나 회의 등과 같은 부패 방지 활동 등의 관련 자료를 증빙자료로 제출할 수 있음. [06-1-2]의 증빙을 위해서는 윤리 강령 등 관련 자료, 내부 고충 처리 지침, 고충 처리 결과 등의 자료를 제출할 수 있음.
- [06-2-1]의 증빙자료는 교육이나 회의 등과 같은 법규 준수 활동 자료를 제출할 수 있음. [6-2-2]의 증빙을 위해서는 사업 과정에서 필요한 법정 절차와 서식 자료, 상품 및 서비스의 개발, 생산, 판매 과정의 법률적 문제 정리 자료를 제출할 수 있음
- [06-3-1]의 증빙자료는 재정을 투명하게 사용한 결과, 예결·산 공개, 경영 정보 공유 실적으로 제출할 수 있음. [06-3-2]의 증빙을 위해서는 경영공시, 홈페이지 공지, 회계감사 등의 외부 공개 수행 확인 자료, 관련 MOU 체결, 제 3자로 구성된 외부 인사나 감사 제도를 활용한 실적 자료를 제출할 수 있음
- [06-4]의 증빙자료는 조직 내 신고 창구를 이용하여 신고한 사례 및 해결 사례 등의 관련 서류 및 조직구성도를 제출할 수 있음
- [06-5-1]의 증빙자료는 인권 경영 활동 관련 자료와 구성원이 인권 관련 교육에 참여한 교육자료, 사진 등의 기록, 직원 인권 경영 인식조사 결과 등을 제출할 수 있음. [06-5-2]의 증빙을 위해서는 인권 경영 관련 지침 및 가이드라인 등의 관련 자료를 제출할 수 있음

〈표 44〉 윤리 경영 활동 증빙자료 비교

기존(측정활용자료)	변경 후(증빙자료)
부패 관행 방지 교육 수행 자료, 윤리강령 등 관련 자료, 내부 고충 처리 지침, 고충 처리 결과 등 자료	06-1-1. 부패 방지 활동(예: 교육, 회의 등) 관련 자료 06-1-2. 윤리강령 등 관련 자료, 내부 고충 처리 지침, 고충 처리 결과 등 자료
사업 과정에서 필요한 법정 절차와 서식 자료, 상품 및 서비스의 개발, 생산, 판매 과정의 법률적 문제 정리 자료	06-2-1. 법규 준수 활동(예: 교육, 회의 등) 관련 자료 06-2-2. 사업 과정에서 필요한 법정 절차와 서식 자료, 상품 및 서비스의 개발, 생산, 판매 과정의 법률적 문제 정리 자료
상품 및 서비스의 적정 품질기준이 마련된 매뉴얼, 포상제도, 인센티브 자료, 상품 및 서비스의 적정 이윤 산정 근거, 윤리적 문제 파악 자료	06-3-1. 재정을 투명하게 사용, 예결·산 공개, 경영 정보 공유 실적 06-3-2. 경영공시, 홈페이지 공지, 회계감사 등 외부 공개 수행 확인 자료, 관련 MOU 체결, 제 3자로 구성된 외부 인사나 감사 제도를 활용한 실적 자료
상품 및 서비스에 대해 소비자(지역주민)와 소통채널(A/S, 민원, 소비자/지역주민위원회 구성, 욕구조사, 개선 결과 등) 관련 자료, 소비자(지역주민)에게 사회적 가치를 알리고 윤리적 소비를 촉진한 사례	06-4. 조직 내 신고 창구 관련 서류(신고사례 및 해결 사례), 조직구성도
내부 : 재정을 투명하게 사용, 예결·산 공개, 경영 정보 공유 실적 / 외부 : 경영공시, 홈페이지 공지, 회계감사 등 외부 공개 수행 확인 자료, 관련 MOU 체결, 제3자로 구성된 외부 인사나 감사 제도를 활용한 실적 자료	06-5-1. · 인권 경영 활동 관련 자료 · 구성원이 인권 관련 교육에 참여한 기록(교육자료, 사진), 직원 인권 경영 인식조사 결과 06-5-2. 인권 경영 관련 지침 및 가이드라인 등 관련 자료

지표 07. 소셜미션 기반 성과 달성 활동

■ 고도화 개요

- 기존 지표 7의 첫 번째와 두 번째 측정 기준은 [지표 01. 소셜미션 기반 기획 활동]의 측정 항목에서 평가하도록 하고, 지표 01에서 기획한 소셜미션 기반 활동에 대한 성과를 본 [지표 07. 소셜미션 기반 성과 달성 활동]에서 그 성과를 측정할 수 있는 항목을 신설함
- [지표 07]은 [지표 01-1]이 충족되지 않으면 측정할 수 없음
- 소셜미션을 공유·소통 활동과 피드백을 받아 반영하는 계획(Plan)-실행(Do)-평가(See) 과정에서 실행(Do)-평가(See)에 해당하는 성과를 측정함
- 본 지표는 독립형으로 항목 순서 상관없이 요건 충족 시 점수를 획득할 수 있음
- 사회적 성과관리는 매우 중요하며, 효과적인 성과관리를 위해서 구체적이며, 측정 가능하며, 달성 가능한 목표를 수립하고, 사회적 가치 추구가 단지 선언에 그치지 않고 비즈니스 모델 수립, 관련 제품 개발 등 조직 활동을 통해 추진되고 실행되기를 유도하기 위한 지표임
- 달성하려는 전체 소셜미션 기반 성과가 사업 과정에서 조직별, 개인별 목표와 연결되어 있어 과정과 결과 모두 사회적 성과와 연결되도록 관리가 필요함

■ 지표 정의

- 기존의 지표 정의를 활용하되 정의를 간결하고 명확하게 하기 위하여 동어 반복 지양

〈표 45〉 소셜미션 기반 성과 달성 활동 지표 정의 비교

기존	변경 후
우리 기업은 달성할 사회적 성과에 대해 그 기준과 범위를 명확히 정의하고, 해결하려는 사회문제와 소셜미션을 중심으로 실제 사회적 가치를 창출하는 활동을 말함. 사회적성과란 우리 기업이 미션 실천 사업 추진 결과로 창출하는 사회적 가치를 의미함	우리 조직이 소셜미션을 달성하기 위해 기획한 활동을 실행하고, 미션 기반 성과를 관리하며 인정받는 활동을 의미함

■ 측정 항목

- [지표 01]의 측정항목의 성과를 측정하므로 항목을 [지표 01]의 항목의 성과를 측정하도록 [07-1~07-3]을 수정
- [07-4]는 소셜미션 기반 성과를 지속적으로 측정하고 관리하기 위한 기준과 범위를 설정하는 것을 측정하는 항목을 수정함
- [07-5]는 소셜미션 기반 성과가 외부로부터 인정받는 항목을 수정함

〈표 46〉 소셜미션 기반 성과 달성 활동 측정 항목 비교

기존(측정기준)	변경 후(측정 항목)
소셜미션(해결하려는 사회문제와 우리 기업의 역할)이 구체적이다.	(지표 01로 통합)
사회문제 해결을 위해 실현 가능한 단계별 목표를 수립한다.	(지표 01로 통합)
-	(신설) 07-1. 소셜미션과 계획을 내부 구성원과 공유하고 소통함
-	(신설) 07-2. 소셜미션과 계획을 외부 이해관계자와 공유하고 이해도를 높임
-	(신설) 07-3. 내·외부 피드백을 받아 소셜미션 기반 계획과 활동에 반영함
사회문제와 연관된 사회적성과에 대해 성과관리를 한다.	07-4. 소셜미션 기반 성과에 대해 기준과 범위를 정의하고 관리함
해결하는 사회문제가 외부로부터 인정받고 있다.	07-5. 소셜미션 기반 성과 활동이 외부로부터 인정받음

■ 점수 배점

- 독립형 지표로 항목별 개별 측정이 가능함
- 최소 0점~최대 6점까지 배점 가능
- [07-4-2], [07-5-2]의 경우, 소셜미션 기반 성과를 달성을 위한 적극적인 활동이기 때문에 각 1.0점 획득이 가능함

■ 점수 획득 요건

- 조직이 사회적 성과를 관리하고 측정하기 위한 가이드라인을 제공함
- [07-1-1]은 내부 구성원 대상으로 소셜미션을 공유하고 소통하고, [07-1-2]는 직원들의 소셜미션에 대한 인식조사 결과가 있는지 측정함

- [07-2-1]은 외부 이해관계자의 대상자(고객, 거래처, 협력기관 등)에게 소셜미션을 정기적으로 공유 및 소통하기 위한 채널을 구축하고, [07-2-2]는 외부 이해관계자의 소셜미션에 대한 이해도를 높였는지를 측정함
- [07-3-1]은 내·외부 이해관계자들의 피드백을 받고, 07-3-2는 그 피드백을 반영하여 소셜미션 기반 계획과 활동에 반영했는지를 측정함
- [07-4-1]은 조직 내 소셜미션 기반 성과를 파악하기 위해 기준과 범위가 정의되어 있고, [07-4-2]는 그 기준에 따라 소셜미션 기반 성과를 정기적으로 측정하는지를 측정함
- [07-5-1]은 조직의 소셜미션 기반 성과 활동이 외부 매체를 통해 노출되고 있으며, [07-5-2]는 외부 인증 및 평가 기관에 자료를 제출하고 미션 기반 성과를 인정받는지를 측정함

〈표 47〉 소셜미션 기반 성과 달성 활동 점수 획득 요건 비교

기존(측정방법)	변경 후(점수 획득 요건)
· 해결하려는 사회문제가 무엇이고, 해결을 통해 얻어지는 사회적성과에 대해 구체적으로 서술되어 있음	07-1-1. 내부 구성원 대상으로 소셜미션을 공유하고 소통함
	07-1-2. 직원들이 소셜미션에 대해 정확히 알고 있는지 조사한 결과를 가지고 있음
· 결과물로서 사회적성과에 대해 달성가능한 목표를 세우고 있고, 실현 가능한 단계별 목표를 세우고 있음	07-2-1. 외부 이해관계자의 대상자(고객, 거래처, 협력기관 등)에게 소셜미션을 정기적으로 공유 및 소통하기 위한 채널이 있음
	07-2-2. 외부 이해관계자의 소셜미션에 대한 이해도를 높였음
· 달성하려는 전체 사회적성과가 사업 과정에서 조직별, 개인별 목표와 연결되어 있어 과정과 결과 모두 사회적 성과와 연결되도록 관리하고 있음	07-3-1. 내·외부 이해관계자들의 피드백을 받음
	07-3-2. 피드백을 반영하여 소셜미션 기반 계획과 활동에 반영함
· 달성한 사회적성과가 실질적 사회 문제를 해결하고, 사회적성과의 결과가 시의적절한 사회적성으로 외부로부터 인정받고 있음	07-4-1. 소셜미션 기반 성과를 파악하기 위해 기준과 범위가 정의되어 있음
	07-4-2. 소셜미션 기반 성과를 정기적으로 측정함
	07-5-1. 소셜미션 기반 성과 활동이 외부 매체를 통해 노출되고 있음
	07-5-2. 외부 인증 및 평가 기관에 자료를 제출하고 미션 기반 성과를 인정받음

■ 증빙자료

- [07-1-1]은 조직의 소셜미션 공유활동에 내부 구성원이 참여한 기록(회의록, 회의사진 등)과 [07-1-2]는 조직의 소셜미션에 대한 구성원의 인식 조사를 실시한 결과(설문, 인터뷰 결과 등)를 활용
- [07-2-1]은 조직의 소셜미션 공유활동에 외부 이해관계자가 참여한 기록(회의록, 회의사진, 초청장 등)과 [07-2-2]는 외부 이해관계자 대상 조직의 소셜미션에 대한 인식조사 결과(설문, 인터뷰 결과 등)을 활용
- [07-3-1]은 피드백 채널을 통해 수집된 내부 구성원 및 외부 이해관계자의 의견에 대한 자료와 [07-3-2]는 피드백을 반영하여 수정 업데이트된 사업계획서(수정 내용 표기)를 활용
- [07-4-1]은 조직의 소셜미션 성과를 측정할 수 있는 기준과 범위가 정의된 지표와 [07-4-2]는 소셜미션 기반 성과 측정 결과를 활용
- [07-5-1]은 외부로부터 사회문제 해결에 대해 기사화, 우수사례로 소개 등 선진 사례로 전파된 기록(기사 등)을 활용. 07-5-2. 사회적으로 인정되는 지표(SVI, 콤팩인덱스, SPC 등)에서 우수한 진단결과 또는 측정된 사회적 성과를 내/외부에 공개하고 평가를 위해 제출한 자료, 평가 결과서 또는 우수성과 인증서 등을 활용

〈표 48〉 소셜미션 기반 성과 달성 활동 증빙자료 비교

기존(측정활용자료)	변경 후(증빙자료)
<ul style="list-style-type: none"> · 사명정의서(사회문제에 대한 명확한 설명이 기술), 성과정의서(사회문제 해결시 해결되는 성과가 무엇인지 공유된 자료) · 정관, 취업규칙, 운영규정 등에 구체적 기술 자료 	<p>07-1-1. 구성원이 참여하고 소셜미션 자료를 공유했음을 확인할 수 있는 기록(회의록, 회의사진 등)</p> <hr/> <p>07-1-2. 직원 설문조사 결과, 인터뷰 결과 등</p>
<ul style="list-style-type: none"> · 사회적성과 달성 목표가 포함되어 있는 연간 사업계획서, 중장기 사업계획서, 비전체계도, 전략로드맵 등의 자료 	<p>07-2-1. 외부 이해관계자가 참여하고 소셜미션을 소통한 자료(회의록, 회의사진, 초청장 등)</p> <hr/> <p>07-2-2. 이해관계자 인식조사, 인터뷰 결과 등</p>
<ul style="list-style-type: none"> · 조직별, 개인별 업무 목표 및 실적이 전체 사회적성과 목표 및 실적과 연관되어 있음을 확인할 수 있는 서류 · BSC체계도, 직무기술서상 성과목표에 사회문제가 포함되어 서술되어 있는 자료 	<p>07-3-1. 내부 구성원 및 외부 이해관계자에게 받은 피드백 내용 및 자료</p> <hr/> <p>07-3-2. 피드백을 반영한 사업계획서(수정 내용 표기)</p>
<ul style="list-style-type: none"> · 사회적으로 인정되는 지표 진단 결과(SVI, 콤팩트스, SPC등)가 우수하다는 근거 · 외부로부터 사회문제 해결에 대해 기사화, 우수사례로 소개 등 선진 사례로 전파된 기록 	<p>07-4-1. 소셜미션 성과를 측정할 수 있는 기준과 범위가 정의된 지표</p> <hr/> <p>07-4-2. 소셜미션 기반 성과 측정 결과</p>
	<p>07-5-1. 외부로부터 사회문제 해결에 대해 기사화, 우수사례로 소개 등 선진 사례로 전파된 기록(기사)</p> <hr/> <p>07-5-2.</p> <ul style="list-style-type: none"> · 사회적으로 인정되는 지표(SVI, 콤팩트스, SPC 등) 진단결과가 우수하다는 근거 제시 · 측정된 사회적 성과를 내/외부에 공개하고 평가를 위해 제출한 자료, 평가 결과서 또는 우수성과 인증서 등

제2절 지역 협력 성과 영역

지표 08. 지역 협력 활동

■ 고도화 개요

- 기존 [지표 8. 지역 협력 활동]과 동일함

■ 지표 정의

- 측정 대상의 범위를 넓히기 위해 기업을 조직으로만 변경했으며 이하 변동 내용 없음

〈표 49〉 지역 협력 활동 지표 정의 비교

기존	변경 후
우리 기업의 지역협력사업추진 활동에 대하여 측정하는 지표이며, 지역협력사업에 참여하여 당초 의도한 계획을 실천하고 기업 내부의 지역협력 역량을 육성하는 활동을 말함. 지역협력 사업이란 서울시의 전략사업 및 서울시 전략사업에 부합하는 사업 또는 지역밀착형 의제 발굴사업을 의미함	우리 조직의 지역 협력사업추진 활동에 대하여 측정하는 지표이며, 지역 협력사업에 참여하여 당초 의도한 계획을 실천하고 조직 내부의 지역협력 역량을 육성하는 활동을 말함. 지역협력 사업이란 서울시의 전략사업 및 서울시 전략사업에 부합하는 사업 또는 지역밀착형 의제 발굴사업을 의미함

■ 측정 항목

- '시민 체감 및 수혜자 만족도'를 '시민 체감도 및 만족도 제고'로 수정함

〈표 50〉 지역 협력 활동 측정 항목 비교

기존(측정기준)	변경 후(측정 항목)
지역협력사업을 발굴(또는 공모 참여)하여 사업을 수행하였다	08-1. 지역 협력사업을 발굴하여 사업 수행함
지역협력사업을 추진하여 목적했던 결과를 창출하였다	08-2. 지역 협력사업을 추진하여 목적했던 결과 창출
지역협력사업 추진 결과 시민 체감 및 수혜자 만족도를 높였다	08-3. 지역 협력사업 추진 결과, 시민 체감도 및 만족도 제고
지역협력사업의 추진결과 외부로부터 우수하다는 평가를 받았다	08-4. 지역 협력사업의 추진 결과, 외부로부터 우수하다는 평가를 받음

■ 점수 배점

- 복합형 지표로 [08-1]은 [08-2~4]를 달성하기 위한 선제조건으로, [08-1]이 충족되지 않으면 [08-2~4]는 측정할 수 없음
- 최소 0점~최대 5점까지 배점 가능
- [08-1]의 경우, 지역사업을 발굴하여 사업을 수행하는 것이 지역 협력에서 중요한 활동이기 때문에 2.0점 획득이 가능함

■ 점수 획득 요건

- 기존 측정 항목을 동일하게 활용

〈표 51〉 지역 협력 활동 점수 획득 요건 비교

기존(측정방법)	변경 후(점수 획득 요건)
· 서울시 전략사업 및 서울시 전략사업에 부합하는 사업에 (공모, 수탁, 지정, 제안, 발굴 등을 통해) 참여하여 사업을 수행, 지역밀착형 의제 사업에 (공모, 수탁, 지정, 제안, 발굴 등을 통해) 참여하여 사업을 수행하였음	좌동
· 서울시 전략사업 및 서울시 전략사업에 부합하는 사업을 추진하여 당초 목적을 달성하였음, 지역밀착형 의제 사업을 추진하여 당초 목적을 달성하였음	좌동
· 서울시 전략사업 및 서울시 전략사업에 부합하는 사업의 추진 결과에 대한 만족도 결과가 우수함, 지역밀착형 의제 사업의 추진 결과에 대한 만족도 결과가 우수함	좌동
· 서울시 전략사업 및 서울시 전략사업에 부합하는 사업의 평가와 인정결과가 우수함, 지역밀착형 의제 사업의 평가와 인정결과가 우수함	좌동

■ 증빙자료

○ 기존 측정 항목을 동일하게 활용

〈표 52〉 지역 협력 활동 증빙자료 비교

기존(측정활용자료)	변경 후(증빙자료)
<ul style="list-style-type: none"> 서울시 전략사업 및 서울시 전략사업에 부합하는 사업 제안서, 수행계획서, 지역밀착형 의제 사업 제안서, 수행계획서 	좌동
<ul style="list-style-type: none"> 서울시 전략사업 및 서울시 전략사업에 부합하는 사업 결과보고서(성과보고서), 지역밀착형 의제 사업 결과보고서(성과보고서) 	좌동
<ul style="list-style-type: none"> 서울시 전략사업 및 서울시 전략사업에 부합하는 사업 만족도 조사 결과, 지역밀착형 의제 사업 만족도 조사 결과 	좌동
<ul style="list-style-type: none"> 서울시 전략사업 및 서울시 전략사업에 부합하는 사업 우수사례 평가 및 인정 결과(우수사례집, 지역 신문소개, 자치구 인정 등), 지역밀착형 의제 사업 우수사례 평가 및 인정 결과 	좌동

지표 09. 공동체 성장 활동

■ 고도화 개요

- 기존 [지표 9. 공동체 성장 활동]은 과정을 측정하는 항목과 성과를 측정하는 항목이 혼재되어있음. 각 항목을 별도로 성과관리 할 수 있도록 과정과 성과를 분리 하였음
- 기존 [지표 9. 공동체 성장 활동]은 지역협력사업(서울시의 전략사업 및 서울시 전략사업에 부합하는 사업 또는 지역밀착형 의제 발굴사업) 참여 여부를 주된 공동체 성장 활동으로 평가하였음. 수정된 지표에서는 서울시가 지원하는 지역협력사업에 해당하지 않아도 되며 지역 주민, 지역 주체, 사업 이용자 등이 사회문제를 발굴하고 해결하는 것까지를 포함하여 공동체 성장 활동으로 간주함
- 공동체에 대한 가치를 포괄적으로 측정하고 공동체 성장을 위한 하드웨어와 소프트웨어 지원을 모두 평가할 수 있도록 점수 획득 요건 및 증빙자료를 추가 및 수정하였음
- ‘목표→계획→소통→실천→결과’ 등의 프로세스를 담은 지표로 순차적 달성을 의도하여 측정 항목을 설계하였음

■ 지표 정의

- 기존의 지표 정의를 활용하되 정의를 명확하게 하기 위하여 내용 구체화

〈표 53〉 공동체 성장 활동 지표 정의 비교

기존	변경 후
<p>우리 기업이 지역협력사업(서울시의 전략사업 및 서울시 전략사업에 부합하는 사업 또는 지역밀착형 의제 발굴사업)에 참여하여 지역 주민, 지역 주체, 사업 이용자 등과 함께 공동체 성장에 기여한 활동을 말함. 공동체 성장이란 지역의 주민/시민이 지역의 사회문제를 스스로 해결할 수 있는 역량의 성장을 의미함</p>	<p>우리 조직이 공동체 성장에 기여한 활동을 말함. 공동체 성장 활동이란, 지역 주민, 지역 주체, 사업 이용자와 같은 사업 이해관계자가 자신의 이익 뿐 아니라, 공동체의 이슈에 반응하고, 사회문제를 스스로 발굴하고 문제를 해결하고자 하는 주민 주도 역량을 성장 시키는 것을 목적으로 조직이 다양한 유·무형의 공동체 성장을 위한 하드웨어와 소프트웨어를 지원하거나 촉진하는 것을 의미함</p>

■ 측정 항목

○ 측정기준을 구체화하고 명확하게 수정하였음

〈표 54〉 공동체 성장 활동 측정 항목 비교

기존(측정기준)	변경 후(측정 항목)
지역협력사업 수행과정에서 지역주민(시민)에게 홍보하여 인식 수준을 높였다	09-1. 지역 협력사업 수행과정에서 지역주민(시민)에게 홍보하여 인식 수준을 높이고 있음
지역협력사업 수행과정에서 지역주민(시민)과 간담회 등 쌍방향 소통을 하여 의견을 반영하였다	09-2. 지역주민(시민)과의 쌍방향 채널 구축 및 소통을 강화하고 있음
지역협력사업 수행과정에서 지역주민(시민)주체를 발굴하였다	09-3. 지역주민(시민)주체 발굴 및 성장을 지원하고 있음
지역협력사업 수행과정에서 지역주민(시민)들이 협의체 등 조직을 구성하도록 지원하였다	09-4. 협의체 등 조직을 구성하도록 지원하고 있음

■ 점수 배점

- 단계형 지표로 측정 항목에 부합하는 점수 획득 요건을 달성하기 위한 '실행'과 '결과'를 평가하므로 1차 단계는 다음 2차 단계를 달성하기 위해 선제적으로 달성되어야 함. 2차 단계는 1차 단계 달성이 없으면 측정이 불가함
- 최소 0점~최대 5점까지 획득 가능함

■ 점수 획득 요건

- 조직이 공동체 성장을 위해 어떠한 요건을 달성해야 하는지 구체화함
- 기존 측정 방법 내용을 동일하게 활용하되, 기본요건과 운영/실행요건을 분류하여 개별 지표화함
- [09-1-1차 단계]는 지역주민에게 지역 협력사업에 대해서 홍보했는지를 측정할 수 있음. [09-1-2차 단계]는 지역 협력사업에 대해 홍보를 한 결과 지역주민의 인식수준이 강화되었는지를 측정함
- [09-2-1차 단계]는 지역협력 사업수행과정에서 지역 주민(시민)들과의 소통을 위한 구체적인 소통 채널을 구성 여부를 측정할 수 있음. [09-2-2차 단계]는 구성된 소통 채널을 통해 지역 주민(시민)들과 쌍방향 소통을

진행하며 피드백을 반영하였을 때 측정할 수 있음

- [09-3-1차 단계]는 지역협력 사업수행과정에서 지역 내 활동 주체(활동가)를 발굴하였는지를 측정할 수 있음. [09-3-2차 단계]는 지역 내 활동 주체(활동가)가 역량 강화를 위해 추가 지원했는지를 측정할 수 있음
- [09-4-1차 단계]는 지역 내 활동 주체(활동가)가 조직화 될 수 있도록 지원했을 때 측정할 수 있음. 09-4-2차 단계는 지역 내 활동 주체(활동가)가 실제 조직화 되었을 때 측정할 수 있음
- [09-5-1차 단계]는 지역 협력사업 수행과정에서 활동 주체가 된 지역주민(시민)들을 중심으로 신규 사업이 계획되고 있는지를 측정할 수 있음. [09-5-2차 단계]는 지역주민(시민)들을 중심으로 신규 사업이 실행되고 있는지를 측정할 수 있음

〈표 55〉 공동체 성장 활동 점수 획득 요건 비교

기존(측정방법)	변경 후(점수 획득 요건)
· 지역협력사업 수행 과정에서 주민/시민에게 사업과 관련한 내용을 홍보한 사실이 있음(사업전파), 그로 인하여 주민/시민이 해당 사업목적과 필요성에 대한 인식이 강화되었음 (인식확산)	09-1-1차 단계. 지역주민에게 지역 협력사업을 홍보함
	09-1-2차 단계. 홍보를 통해 지역주민의 인식 수준이 강화됨
· 지역협력사업 수행 과정에서 주민/시민을 참여시켜 의견을 수렴하고 사업에 반영하였음	09-2-1차 단계. 지역협력 사업수행과정에서 지역 주민(시민)들과 구체적인 소통 채널을 구성함
	09-2-2차 단계. 지역 주민(시민)들과 쌍방향 소통을 진행하여 피드백을 반영함
· 지역협력사업 수행 과정에서 참여한 주민/시민 중 사업 추진 이후 상황을 이끌어갈 주체(리더)를 발굴하였음	09-3-1차 단계. 지역협력 사업수행과정에서 지역 내 활동 주체(활동가)를 발굴함
	09-3-2차 단계. 지역 내 활동 주체(활동가)의 역량 강화를 위해 추가 지원함
· 지역협력사업 수행 과정에서 발굴된 주민/시민 주체(리더)들이 협의체 구성, 법인 설립 등 조직을 결성하였음	09-4-1차 단계. 지역 내 활동 주체(활동가)가 조직화 될 수 있도록 지원함
	09-4-2차 단계. 지역 내 활동 주체(활동가)가 실제 조직화되었음
· 지역협력사업 수행 이후 조직화된 주민/시민 조직이 해당사업 이외 추가사업을 추진하는 계획을 수립하거나 추진한 결과가 있음	09-5-1차 단계. 지역 협력사업 수행과정에서 활동 주체가 된 지역주민(시민)들을 중심으로 신규 사업이 계획됨
	09-5-2차 단계. 지역주민(시민)들을 중심으로 신규 사업이 실행됨

■ 증빙자료

- 수정된 측정 항목 및 요건에 맞춰 기존 측정활용자료 내용을 차용하거나 신규 추가함
- [09-1-1차 단계]의 증빙자료는 주민 안내문 등 인쇄물, 포스터, SNS 게시물 등의 각종 홍보물과 사업설명회 등의 자료를 제출할 수 있음. [09-1-2차 단계]의 증빙자료는 결과보고서, 사업 인지도 조사 결과 분석 등을 통해 각종 홍보물 등의 효과 분석 자료를 제출할 수 있음
- [09-2-1차 단계]의 증빙자료는 소통채널과의 정기/비정기 회의록 등의 소통채널 관련 자료 등을 제출할 수 있음. 09-2-2차 단계는 주민(시민) 간담회, 공청회, 워크숍, 세미나 등의 집담회 개최 보고서 및 설문조사 결과를

제출할 수 있음

- [09-3-1차 단계]의 증빙자료는 조직화 지원 프로그램 관련 자료를 제출할 수 있음. 09-3-2차 단계의 증빙자료는 교육 커리큘럼 등의 시민 주체 교육 및 육성 프로그램 관련 자료를 제출할 수 있음
- [09-4-1차 단계]의 증빙자료는 조직화 지원 프로그램과 관련된 자료를 제출할 수 있음. [09-4-2차 단계]의 증빙자료는 협의체 구성 및 법인 설립 등과 같은 조직화 관련 증빙자료를 제출할 수 있음
- [09-5-1차 단계]의 증빙자료는 지역 협력사업 수행과정에서 발굴된 주민(시민) 조직이 해당 사업 외의 추가 사업을 추진한 계획서를 제출할 수 있음. 09-5-2차 단계의 증빙자료는 지역 협력사업 수행과정에서 발굴된 주민(시민) 조직이 해당 사업 외의 추가 사업을 실제로 실행한 결과보고서 등을 제출할 수 있음

〈표 56〉 공동체 성장 활동 증빙자료 비교

기존(측정활동자료)	변경 후(증빙자료)
· 주민/시민 안내문 등 인쇄물, 포스터, SNS 홍보문, 사업인지도 조사 결과 등	09-1-1차 단계. 각종 홍보물(예:주민(시민) 안내문 등 인쇄물, 포스터, SNS 게시물 등), 사업설명회 자료
	09-1-2차 단계. 결과보고서, 사업 인지도 조사 결과 분석
· 주민/시민 간담회/공청회/워크숍/세미나 등 집담회 개최 보고서, 주민/시민 설문조사 등 의견 수렴 결과 등	09-2-1차 단계. 소통채널 관련 자료(소통채널과의 정기/비정기 회의록)
	09-2-2차 단계. 집담회(예:주민(시민) 간담회, 공청회, 워크숍, 세미나 등) 개최 보고서 및 설문조사 결과
· 지역협력사업 수행 중 발굴된 주민/시민 주체의 역할 자료 및 활동보고서 등 결과	09-3-1차 단계. 지역 협력사업 수행 과정에서 발굴된 시민 주체의 활동계획서 및 실제 활동 내역
	09-3-2차 단계. 시민 주체 교육 및 육성 프로그램(교육 커리큘럼 등)관련 자료
· 지역협력사업 수행 중 발굴된 주민/시민 주체의 조직화 결과(협의체 구성, 법인 설립 등)	09-4-1차 단계. 조직화 지원 프로그램 관련 자료
	09-4-2차 단계. 조직화(예: 협의체 구성 및 법인 설립) 관련 증빙자료
· 지역협력사업 수행 중 조직화된 주민/시민 조직이 해당사업 이외 추가사업 추진계획서, 사업보고서 등 결과	09-5-1차 단계. 지역 협력사업 수행 과정에서 발굴된 주민(시민) 조직이 해당 사업 이외 추가 사업을 추진한 계획서
	09-5-2차 단계. 실제 실행된 결과보고서 등

지표 10. 지역 네트워크 협력 활동

■ 고도화 개요

- 기존 [지표 10. 지역 네트워크 협력 활동]은 과정을 측정하는 항목과 성과를 측정하는 항목이 혼재되어있음. 이에 10-3과 10-4은 과정과 성과를 측정하는 항목을 분리해 각 항목을 별도로 관리할 수 있도록 구분함
- 기존 [지표 10. 지역 네트워크 협력 활동]은 지역협력사업(서울시의 전략사업 및 서울시 전략사업에 부합하는 사업 또는 지역밀착형 의제 발굴사업) 참여 여부를 주된 공동체 성장 활동으로 평가하였음. 수정된 지표에서는 지역 네트워크 협력 활동을 통해 구축하고자 하는 지역자산에 대해 명확히 정의하고 지역자산을 구축하기 위한 노력과 실적에 대해 평가하는 지표로 수정하였음
- ‘목표→계획→소통→실천→결과’ 등의 프로세스를 담은 지표로 순차적 달성을 의도하여 측정 항목을 설계하였음

■ 지표 정의

- 기존 지표 정의를 활용하되 명확하게 하기 위하여 내용

〈표 57〉 지역 네트워크 협력 활동 지표 정의 비교

기존	변경 후
우리 기업이 지역협력사업(서울시의 전략사업 및 서울시 전략사업에 부합하는 사업 또는 지역밀착형 의제 발굴 사업)에 참여하여 지역 이해관계자 및 이해관계조직과 협력을 통하여 지역 네트워크 협력을 구축하는 데 기여한 활동을 말함. 지역 네트워크 협력이란 사업을 통해 사회적 경제 조직간 협력, 지역/업종간 협력(다양한 기관/조직간 협력) 및 사회적 경제 생태계 공동 조성을 의미함	지역네트워크 협력활동은 지역 내의 이해관계자 및 이해관계조직과 협력을 통하여, 지역 네트워크 협력을 구축하고 실질적인 무형의 지역자산을 구축하는데 기여한 활동을 말함. 지역자산이란 지역 내의 지역 이슈를 논의할 수 있는 공론장 또는 협의체의 구성과 같은 무형의 지역 협력 인프라를 말함. 본 지표는 이러한 무형의 인프라를 구축하기 위한 노력과 실현된 지역 내의 다자간(다중간) 협력사업운영 실적 또는 자산을 평가함

■ 측정 항목

- 기존의 측정기준을 구체화하고 명확하게 수정하였음
- 명시된 지역 협력 수행과정에서 지역자산을 형성하였다는 항목을 삭제하고 지역 협력사업 수행 과정에서 자원을 발굴 및 연계하거나 지역 호혜적 시장을 조성하

였다는 항목을 세분화함

(표 58) 지역 네트워크 협력 활동 측정 항목 비교

기존(측정기준)	변경 후(측정 항목)
지역협력사업 수행 과정에서 이해관계 조직과 간담회 등 쌍방향 소통을 하였다	10-1. 지역 협력사업 수행 과정에서 이해관계 조직과 정기 간담회 또는 네트워크 등을 구성하고 있음
지역협력사업 수행 과정에서 협력한 네트워크 조직과 추가사업을 계획하거나 실행하였다	10-2. 지역 협력사업 수행 과정에서 협력한 네트워크 조직과 추가사업을 계획하고 있음
지역협력을 위한 정책 및 사업을 개발하고 관련 기관 등에 제안하였다	10-3. 지역협력을 위한 정책 및 사업을 개발하고 관련 기관 등에 제안하고 있음(공동사업)
지역협력사업 수행 과정에서 자원을 발굴 및 연계하거나 지역 호혜적 시장을 조성하였다	10-4. 지역 협력사업 수행과정에서 자원을 발굴 및 연계하고 조성하고 있음(공동자원)
지역협력사업 수행 과정에서 지역자산을 형성하였다	10-5. 지역 협력사업 수행 과정에서 지역 호혜적 시장을 조성하고 있음(공동시장)

■ 점수 배점

- 복합형 지표로 [10-1], [10-2]는 [10-3]~[10-5]를 달성하기 위한 선제 조건으로 [10-1], [10-2]가 충족되지 않을 시, [10-3]~[10-5]는 측정할 수 없음. [10-3]~[10-5]의 점수 획득 요건은 독립적인 성격을 가지므로 개별적인 측정이 가능함
- 최소 0점~최대 5점까지 배점 가능

■ 점수 획득 요건

- 조직이 지역 네트워크 협력 활동을 위해 어떠한 요건을 달성해야 하는지 구체화함
- 과정을 측정하는 항목과 성과를 측정하는 항목이 혼재되어 구성이 되어있었음. [10-3]과 [10-4]는 과정과 성과를 측정하는 항목을 분리해 각 항목을 별도로 성과관리 할 수 있도록 과정과 성과를 측정하는 항목에 각 0.5점씩 할당 및 분리해 세분화하였음
- [10-1]은 지역에서 수행하는 사업 중, 다양한 이해관계자가 충분히 소통하고 협력사업 수행 중 발굴된 이해관계 기관들을 조직하는데 기여했을 때 측정할 수 있음

- [10-2]는 지역 내 다른 이해관계자 조직들과 협업하여 지역 내 필요하다고 인지된 사업을 추진 할 계획을 마련하였을 때 측정할 수 있음
- [10-3-1차 단계]는 지역의 사회문제 및 생활문제를 해결하기 위해 정책 및 사업을 이해관계자 조직과 협업하여 공공기관, 주민협의체, 사회적 경제 네트워크 등에 제안하였을 때 측정할 수 있음. [10-3-2차 단계]는 지역의 사회문제 및 생활문제를 해결하기 위해 정책 및 사업을 실시했을 때 측정할 수 있음
- [10-4-1차 단계]는 지역 내 협력사업 수행 과정에서 이해관계자 조직들과 지역의 사회문제 및 생활문제를 해결할 수 있는 자원을 발굴하고 상호 연계한 실적이 있을 때 측정할 수 있음. [10-4-2차 단계]는 지역 협력사업을 수행하여 공동자원을 조성하였을 때 측정할 수 있음
- [10-5]는 지역 내 협력사업 수행 과정에서 이해관계자 조직들과 지역의 호혜시장의 여건을 조성하였을 때 측정할 수 있음

〈표 59〉 지역 네트워크 협력 활동 점수 획득 요건 비교

기존(측정방법)	변경 후(점수 획득 요건)
· 지역협력사업 수행 과정에서 이해관계 기관과 충분히 소통하였음, 협력사업 수행 중 발굴된 이해관계 기관들을 조직하는데 기여하였음	10-1. 지역에서 수행하는 사업 중, 다양한 이해관계자와 충분히 소통하고 협력사업 수행 중 발굴된 이해관계 기관들을 조직하는데 기여하였음
· 지역협력사업 수행 과정에서 이해관계자 조직들과 해당사업 이외 추가사업을 추진할 계획을 마련하였거나 추가 사업을 수행하였음	10-2. 지역 내 다른 이해관계자 조직들과 협업하여, 지역 내 필요하다고 인지된 사업을 추진 할 계획을 마련함
· 지역의 사회문제 및 생활문제를 해결하기 위해 정책 및 사업을 지역의 공공기관 주민협의체, 사회적 경제네트워크 등에 제안하였음	10-3-1차 단계. 지역의 사회문제 및 생활문제를 해결하기 위해 정책 및 사업을 이해관계자 조직과 협업하여 공공기관 주민협의체, 사회적 경제네트워크 등에 제안함
	10-3-2차 단계. 지역의 사회문제 및 생활문제를 해결하기 위해 정책 및 사업을 실행하였음
· 지역협력사업 수행 과정에서 이해관계자 조직들과 지역의 사회문제 및 생활문제를 해결할 수 있는 자원을 확보하고 자원을 연계한 실적이 있음, 지역에 호혜시장을 조성하여 지역협력활동이 활발하게 이루어지도록 여건을 조성하였음	10-4-1차 단계. 지역 내 협력사업 수행 과정에서 이해관계자 조직들과 지역의 사회문제 및 생활문제를 해결할 수 있는 자원을 발굴하고 상호 연계한 실적이 있음
	10-4-2차 단계. 지역 협력사업 수행하여 공동자원을 조성하였음
· 지역협력사업 수행 과정에서 이해관계자 조직들과 지역의 자산(금융,부동산 등)을 형성한 실적이 있음, 지역협력사업 수행 과정에서 이해관계자 조직들과 지역에 봉사할 인적 자산을 육성하는 데 기여하였음	10-5. 지역 내 협력사업 수행 과정에서 이해관계자 조직들과 지역의 호혜시장의 여건을 조성하였음

■ 증빙자료

- 접수 획득 요건에 맞춘 증빙자료를 제시함
- [10-1]의 증빙자료는 지역 협력사업 수행 중 이해관계 기관 집담회 개최 보고서와 이해관계자 대상 설문조사 등 의견 수렴 결과를 제출할 수 있음
- [10-2]의 증빙자료는 지역 협력사업 수행 중 이해관계자 조직들과 추진한 해당사업 이외 추가사업을 추진한 계획서 등을 제출할 수 있음
- [10-3-1차 단계]의 증빙자료는 지역의 사회문제 및 생활문제를 해결하기 위한 정책제안내용, 사업제안내용 등 자료를 제출할 수 있음. [10-3-2차 단계]의 증빙자료는 지역의 사회문제 및 생활문제를 해결하기 위한 사업 실행 결과 자료를 제출할 수 있음
- [10-4-1차 단계]의 증빙자료는 지역 협력사업 수행 중 이해관계자 조직들과 발굴하고 연계한 자원과 관련된 자료를 제출할 수 있음. [10-4-2차 단계]의 증빙자료는 지역 협력사업 수행 중 조성된 공동자원 관련 자료를 제출할 수 있음
- [10-5]의 증빙자료는 지역 협력사업 수행 중 이해관계자 조직들과 형성한 지역 호혜시장 분석 및 조성 활동보고서를 제출할 수 있음

〈표 60〉 지역 네트워크 협력 활동 증빙자료 비교

기존(측정활용자료)	변경 후(증빙자료)
<ul style="list-style-type: none"> 지역협력사업 수행 중 이해관계 기관 간담회/공청회/워크숍/세미나 등 집담회 개최 보고서, 이해관계자 대상 설문조사 등 의견 수렴 결과 등, 지역협력사업 수행 중 발굴된 이해관계기관 간 조직결성 결과(협의체 구성 등) 	10-1. <ul style="list-style-type: none"> 지역 협력사업 수행 중 이해관계 기관 간담회/공청회/워크숍/세미나 등 집담회 개최 보고서 이해관계자 대상 설문조사 등 의견 수렴 결과 등
<ul style="list-style-type: none"> 지역협력사업 수행 중 이해관계자 조직들과 추진한 해당사업 이외 추가사업 추진계획서, 사업보고서 등 결과 	10-2. 지역 협력사업 수행 중 이해관계자 조직들과 추진한 해당사업 이외 추가사업 추진계획서
<ul style="list-style-type: none"> 지역의 사회문제 및 생활문제를 해결하기 위한 정책제안내용, 사업제안내용 등 자료 	10-3-1차 단계. 지역의 사회문제 및 생활문제를 해결하기 위한 정책제안내용, 사업제안내용 등 자료 10-3-2차 단계. 지역의 사회문제 및 생활문제를 해결하기 위한 사업 실행 결과 자료
<ul style="list-style-type: none"> 지역협력사업 수행 중 이해관계자 조직들과 발굴한 자원 관련 자료, 자원연계 실적, 지역 호혜시장 조성 활동보고서 등 결과 	10-4-1차 단계. 지역 협력사업 수행 중 이해관계자 조직들과 발굴하고 연계한 자원 관련 자료 10-4-2차 단계. 지역 협력사업 수행 중 조성된 공동자원 관련 자료
<ul style="list-style-type: none"> 지역협력사업 수행 중 이해관계자 조직들과 형성한 사회적 자산(금융, 부동산 등)의 결과물, 사회적 자산 형성 보고서, 지역협력사업 수행 중 이해관계자 조직들과 추진한 인재육성 사업추진 계획서, 결과보고서 	10-5. 지역 협력사업 수행 중 이해관계자 조직들과 형성한 지역 호혜시장 분석 및 조성 활동보고서



제4장 지표 검증

제1절 서울형사회가치지표 V1.0 평가 사례 검증

제2절 서울형 사회가치지표 V2.0 자가평가 검증

4

지표 검증 <<

제1절 서울형사회가치지표 V1.0 평가 사례 검증

■ 검증 개요 및 목적

- 서울시사회적경제지원센터의 '2021년 서울시 마을기업 지역의제 기획사업'에 참여하는 기업을 대상으로 서울형사회가치지표 V1.0을 활용하여 기업 자가평가, 제3자 평가, 연구진 2차 검증 평가를 진행함.
- 검증을 통해, 자가평가 신뢰성, 제 3자 평가의 부합성, 외부평가자에 따른 평가 결과의 일관성(coherence) 유지도 검증함

■ 연구팀 검증 방법

- 지역의제 사업 참여 조직 중 구글 설문지 작성하고, 증빙 제출한 5개 조직의 실제 증빙(2021.6.25. 센터 제공)과 '2021년 서울시 마을기업 지역의제 기획사업심사표'를 비교함
- 지역의제 사업 서울형 사회가치지표(S-SVI) 자가진단표는 지표 1, 지표 5, 지표 8번을 주요 지표로 자가진단 및 증빙하도록 되어있음
- 실제 평가자의 입장으로 검증하기 위해, 센터에서 공유한 평가 결과 심사표, 증빙자료만으로 검증하였으며, 웹 리서치 또는 인터뷰를 통한 추가 자료는 사용하지 않았음
- 검증한 증빙의 경우, 파일명 그대로 증빙 파일명을 기재하였으며, 검증표 상에는 O(이행함/ 인정), X(이행하지 않음/ 불인정), ?(이행 검증 불가)로 표시함
- '자가진단-외부평가-연구팀 검증'순으로 검증결과 표시 (예. O→ O→X) 하여, 시각적으로 평가 결과의 일관성 유지 도를 볼 수 있도록 함

■ 제3자 평가 결과 검증 방법

- 제3자 평가는 지역의제 사업 심사표의 지표 배점을 기준으로, 해당 지표 배점을 달성한 지표 수로 균등 분할 하여 점수화하였음

(예시)

<p>총평</p> <ul style="list-style-type: none"> - 지역협력 활동(10점) : 4지표 중 4개 ➡ 10점 - 미션기반 기획활동(5점) : 5지표 중 5개 ➡ 5점 - 사회적 자산 확보 활동(5점) : 4지표 중 3개 ➡ 3.8점 <p>※ 해당기업은 사회적 자산 항목 중 공동자원관리, 공동시스템 구축을 통해 신뢰성 있는 자산을 확보한다는 항목에 체크하지 못하였음. 공공구매, 공동기획 및 개선, 상호거래 활동을 꾸준히 추진하고 있는 것으로 보이지만 해당 지역에서의 공동자산화까지는 발전되지 못한 경우</p>
--

- 진단자마다 진단의견 증빙 방식 다름. 즉, 외부평가자A(조직C, 조직E-연구팀 검증 내용과 가장 유사), 외부평가자B(조직A, 조직B-연구팀 검증보다 긍정적), 외부평가자C (조직D-연구팀 검증보다 보수적)
- 긍정적 평가자의 경우 (예, 외부평가자B): 심사표'에서 심사평가자가 달성하였다고 평가하였는데, 연구팀 2차 검증 시 확인할 수 없는 측정항목이 있었음. 이 경우, 평가자는 자가평가 간접자료, 사전정보 등을 통해 인정해주고, 필요한 시 증빙을 추후요청하는 방식으로 가능한 긍정적으로 진단표 작성한 것으로 추정됨 (연구팀 검증은 모두 증빙자료만을 기준으로 하여 평가, 별도 자료, 웹사이트 리서치를 하지 않음)

■ 지표별 비교 검증 내용

- [지표1. 미션기반 기획 활동]: 우리 기업은 소셜미션을 기반으로 사업전략 및 사업목표를 수립하고 실행하고 있나요? 해당하는 부분에 모두 표시해 주시기 바랍니다. (미션에 기반한 사업계획 및 사업점검 수준)

〈표 61〉 지표1 미션기반 기획 활동 비교 검증 내용

지표1-미션기반 기획활동	조직A	조직B	조직C	조직D	조직E
사업계획에 미션의 반영	O→O→? 미션기반 기획 활동에 대한 증빙 없음. 심사표에도 추후 증빙 제출 요구 필요 라고 기재하였으나, 점수는 자가평가와 동일하게 채점	O→O→?	O→O→O '11. 2021 서울시 마을기업 지역의제 기획 사업 S-SVI 자가진단 증빙서류 - 조직 C 2020년 정기총회 의사록'	O→O→O '2-1 2020년 임시총회 개최 - 회의록	X→O→O '10. 증빙서류 _2020 **성과 보고회 _ 자료용'
미션의 구성원 공유	O→O→? 미션기반 기획 활동에 대한 증빙 없음. 심사표에도 추후 증빙 제출 요구 필요 기재 하였으나, 점수는 자가평가와 같이 채점	O→O→ ? '미션기반 기획 활동 증빙 자료- 전략회의록'이 있으나, 참석자가 명시되어 있지 않음	O→O→O '11. 2021 서울시 마을기업 지역의제 기획 사업 S-SVI 자가진단 증빙서류 - 조직 C 2020년 정기총회 의사록'	O→O→O '2-1 2020년 임시총회 개최 - 회의록 조합원 5인 참여	X→O→? 현재 증빙으로 제출한 자료에는 문서에서는 본 내용 증빙 어려움(진단자는 사업계획서에서 확인하였다고 하였으나, 사업계획서 증빙에 없음)
미션실천 실행의 중간점검	O→O→? 미션기반 기획 활동에 대한 증빙 없음. 심사표에도 추후 증빙 제출 요구 필요 기재 하였으나, 점수는 자가평가와 동일하게 채점	O→ O→O '미션기반기획 활동 증빙자료 - 2020년 *** 사업 결과 보고서'	O→O→O '11. 2021 서울시 마을기업 지역의제 기획 사업 S-SVI 자가진단 증빙서류-2020년7월 이사회 회의록'	O→X→X '2-1 2020년 임시총회 개최 - 회의록 있으나, 미션실행의 중간점검으로 보기는 어려움	X→O→? 현재 증빙으로 제출한 자료에는 문서에서는 본 내용 증빙 어려움(진단자는 사업계획서에서 확인하였다고 하였으나, 사업계획서 증빙에 없음)

지표1-미션기반 기획활동	조직A	조직B	조직C	조직D	조직E
미션실천 개선점 익년 사업에 반영	O→O→? 미션 기반 기획 활동에 대한 증빙 없음. 심사표에도 추후 증빙 제출 요구 필요 기재 하였으나, 점수는 자가평가와 동일하게 채점	O→O→? 개선 필요점을 익년계획에 대한 반영한 내용이라고 보기 어려움 (현재 사업 결과 중심 기대)	O→O→? '미션실천 개선점 → 익년 반영' 직접명시는 없으나, 이사회와 총회의 개최로 반영할 것으로 유추할 수는 있음.	O→X→X '2-1 2020년 임시총회 개최' - 회의록 있으나, 개선점 도출에 의한 익년 사업 반영으로 보기 어려움	O→O→? (자가 평가자가 자가검진문서엔 O 구글 설문엔 X로 다르게 표시) 현재 증빙으로 제출한 자료에는 문서에서는 본 내용 증빙 어려움(진단자는 사업계획서에서 확인하였다고 하였으나, 사업계획서 증빙에 없음)
중장기 사업계획에 미션 반영	O→O→? 미션기반 기획 활동에 대한 증빙 없음. 심사표에도 추후 증빙 제출 요구 필요 기재 하였으나, 점수는 자가평가와 동일하게 채점	O→O→? 비전 명시 자료 미제출, 중장기 사업계획 없음. 2020년 사업 결과 중심	O→O→? '중장기 사업계획에 미션반영' 직접명시는 없으나, 이사회와 총회의 개최로 반영할 것으로 유추할 수는 있음.	O→X→O '1.지역협력활동-향후 계획(2020. 10.1.~)'	O→X→?

- 주요 증빙 불인정 사유 중 증빙 제출 여부 관련 내용은 관련 미션기반 기획활동에 대한 추후 증빙 제출 요구로 제3자 평가에서 서술하고 점수 부여하였으나, 이후 자료가 없는 경우, 구글 설문과 심사표 작성에 다르게 응답하고 관련 증빙이 없는 경우임
- 내용 검토 후 불인정 사유는 사업 개선 필요점이 실제 익년 계획에 반영한 내용을 증빙한 문서에서 구분되지 않은 경우, 중장기 사업계획을 확인하는 지표에서 중장기 계획 없이 단일 사업만 제시된 경우임

○ [지표 5. 사회적 자산 확보 활동]: 우리 기업은 목적사업을 수행하기 위하여 사회적 경제 기업 또는 호혜적 기관 및 조직들과 관계망 확대를 통해 사회적 자산을 확보하고 있나요? (사회적 자산 확보 수준)

〈표 62〉 지표5 사회적 자산확보 활동 비교 검증 내용

지표5-사회적 자산 확보 활동	조직A	조직B	조직C	조직D	조직E
공동구매 공동생산 (‘공동’ 공동의 주체 표시 필요- ‘이해관계자’에는 정부나 중간지원체가 들어가는 것이 당연하나, 정부나 지자체의 예산을 통한 제품 구매를 사회적 자산 확보 활동으로 볼 것 인지는 지표 의도에 따라 달리 해석될 수 있을 것)	O→O→? 총회 회의록 등 증빙 기준으로 볼 때 공동구매, 공동혁신, 상호거래를 통한 효율성/효과성/안전성 있는 자산 확보는 확인할 수 없음.	O→O→? 세금계산서가 공동구매의 결과로 쓰일 수 있으나, 행사 계획이 첨부되어 있지 않아 공동 초대하는 행사의 공동 구매 제품 인지는 검증 안 됨	O→O→? 협약서는 있으나, 증빙 상의 공동구매하고 생산한 내용의 세부는 없음	O→O→O '3. 사회적 자산확보 활동 (공동구매) 은 평구 전체 주민 센터에(16개 주민 센터) **** 제공으로 마을주민들과 면 ***제조를 위하여 교육과 꾸러미 제공 협력	X→X→O '10. 증빙 서류_2020 **성과 보고회_자료용- 서비스 제공기관과 서비스 제공팀'
공동개선 공동혁신	X→검증 필요 없음	O→O→?	O→O→O '11. 2021 서울시 마을기업 지역의제 기획 사업 S-SVI 자가진단 증빙 서류- 지역자활센터, 복지관, 구청 협약서'	O→O→O '3-1 품질 개선 (한국의류시험연구원) ***검사	O→O→O '10. 증빙 서류_2020 사회적 서비스 제공자 등록증' **사회혁신기업네트워크 설립, 그러나 조직E의 네트워크에서의 역할 파악은 어려움
상호거래	O→O→? 총회 회의록 등 증빙 기준으로 볼 때 공동구매, 공동혁신, 상호거래를 통한 효율성/효과성/안전성 있는 자산 확보는 확인할 수 없음.	O→O→O 사회적기업 노란달팽이 현수막 등 디자인 물 세금계산서	O→? 협약서는 있으나, 거래 내용 증빙은 없음	O→O→O '3-3 기업별 할인프로모션 안내의 건 - 조직D'	O→O→O '10. 증빙 서류_2020 **성과 보고회_자료용- 서비스 제공기관과 서비스 제공팀'

지표5-사회적 자산 확보 활동	조직A	조직B	조직C	조직D	조직E
공동자원 공동시스템	X→X→O 증빙 기준으 볼 때 공동구 매, 공동혁신, 상호거래를 통 한 효율성/효 과성/안전성 있는 자산 화 보는 확인할 수 없음. 다만 '***' 창립을 통 한 공동자원관 리, 공동시스 템구축 인정 가능	X→X→검증 불필요	O→O→O '11. 2021 서 울시 마을기업 지역 의제 기 획 사업 S-SVI 자가 진단 증빙 서 류- 지역자활 센터, 복지관, 구청 협약서'	O→X→?	O→O→O '10. 증빙 ** 성과보고회- 자료용- 서비 스제공기관과 서비스 제공팀 함께 제공'

- 내용 검토 후 불인정 사유는 공동구매, 공동생산 유무 관련하여 총회 회의
록 등 증빙 기준으로 볼 때 공동구매, 공동혁신, 상호거래를 통한 효율성/
효과성/안전성 있는 자산확보 관련한 내용을 증빙에서 확인할 수 없으며,
단순 세금계산서의 제출 등 설명이 없는 자료는 지표 검증을 위한 인과관
계를 확인할 수 없는 경우임
- 또한 지표상 '공동'이 가리키는 의미가 '함께'로 해석될 수 있어 지역 내
조직 또는 사회적 가치 추구조직의 협업이 아닌 중간지원조직의 지원, 정
부 지원 등 지원을 받는 활동의 공동의 성과로 정리되어 지표의 취지가
모호할 수 있음

○ [지표 8. 지역협력 활동]: 우리 기업은 지역협력사업(서울시의 전략사업 및 서울
시 전략사업에 부합하는 사업 또는 지역밀착형 의제 발굴사업)에 참여하여 목적
했던 결과를 달성하였는지 아래 항목에 체크해 주시기 바랍니다(지역협력사업 참
여 수준)

〈표 63〉 지표8 지역협력 활동 비교 검증 내용

지표8-지역협력 활동	조직A	조직B	조직C	조직D	조직E
지역협력사업 수행	O→O→O 조직A 증빙2. 마을기업 지역 의제 지원사업 결과 보고서(결과보고서이 나, 수행결과 가 들어 있지 않은 잔액반납 고서로 '수행 했다'만 검증 가능)	O→O→O 지역협력 활동 증빙자료 -** 활성화 사업 최종 보고서 (최종 보고서 로, 계획서 수 행내용 확인 가능)	O→O→O '11. 2021 서 울시 마을기업 지역의제 기획 사업 S-SVI 자가진단 증빙 서류- 마을기 업 지역의제 기획사업 지원 사업 최종보고 서'	O→O→O '1. 지역협력활 동'	O→O→O '10. 증빙 서 류_2020 ** 웹자보'
지역협력사업 결과	O→O→O 조직A 증빙 3. 소상공인비용 절감을 위한 마을형 **유통 거점 확보사업	O→O→O 지역협력 활동 증빙자료 -** 활성화 사업 최종보고서	O→O→O '11. 2021 서 울시 마을기업 지역의제 기획 사업 S-SVI 자 가진단 증빙서 류- 마을기업 지역의제 기획 사업 지원사업 최종보고서'	O→O→O '1-2**계약서 '** 협약서'	O→O→O '10. 증빙 서 류_ ** 성과보 고회_자료용'
지역협력사업 만족도	O→O→O 조직A 증빙 3. 소상공인비용 절감을 위한 마을형 **유통 거점 확보사업 (만족도 조사 는 없으나, 보 도기사 인터뷰 직접 인용 글 로 확인)	O→O→O 지역협력 활동 증빙자료 -** 활성화 사업 최종보고서 증 진행함	O→O→? '해당 사업에 관한 기사에서 **인터뷰' 내 용 있으나, 측 정 활용 자료에 서는 '만족도 조사 결과' 를 증빙으로 요구 하고 있음. 본 내용으로는 전 반적인 만족도 를 알기 어려 움	O→O→O '1-4코로나19 감사장' 만족 도 조사는 아 니나, ** 지원 센터 감사장	O→O→O '10. 증빙 서 류_2020 **성 과보고회_자 료용- ** 만 족도'

지표8-지역 협력 활동	조직A	조직B	조직C	조직D	조직E
지역협력사업 우수성	O→O→O 조직A 증빙 3. 소상공인비용 절감을 위한 마을형 **유통 거점 확보사업	O→O→X 첨부 증빙만으로는 판단 불가 - 활동 사례집, 활동공유회를 개최하였으나, 기관 내부에서 준비한 어드보커시 활동으로 지표의 기준인 외부의 인정으로 보기 어려움	O→O→O 11. 2021 서울시 마을기업 지역의제 기획사업 S-SVI 자가진단 증빙서류 - 이로운 넷 기사'	O→O→O '1.지역협력활동' - 오마이뉴스 기사'	O→O→? 메뉴얼에 표현된 평가 결과는 없음. 만족도에 해당, 우수성에 대한 기준이 외부 소개와 평가 결과이어야 하기에 '우수성' 미달성으로 평가

- 증빙을 제출한 지표5, 지표8, 지표10 중 가장 자가평가와 증빙, 제 3자 평가의 일치도가 높음. 내용 검토 후 불인정 사유는 지역협력사업 만족도 항목에서 만족도 평가가 아닌 인터뷰 기사이나, 해당 기사 내용에서는 사업의 만족도를 알 수 없는 경우, 지역협력사업의 우수성 평가항목에서 활동의 공유, 만족도 평가 이상이 되어야 하는 경우임

○ [지표 9. 공동체 성장 활동]: 우리 기업은 지역협력사업(서울시의 전략사업 및 서울시 전략사업에 부합하는 사업 또는 지역밀착형 의제 발굴사업)을 통하여 주민/시민의 공동체 성장에 기여하고 있나요? (지역 공동체 성장 기여 수준)

(표 64) 지표9 공동체 성장 활동 비교 검증 내용

지표9-공동체 성장 활동	조직A	조직B	조직C	조직D	조직E
홍보결과	O 조직A 증빙 1. 2019모델수립 지원사업 결과 보고서	O 지역협력 활동 증빙자료 -성북구 방과후 장애아동 청소년 삶의질 향상을 위한 방과후 활동 활성화 사업 최종 보고서 (뇌병변지체장애아동 천소년의 마을 방과후 활동 프로그램 운영)	O→평가 없음 →증빙 없음	미제출	O '10. 증빙 서류_2020 노는은평 크는아이 웹자보'
소통결과	O 조직A 증빙 1. 2019모델수립 지원사업 결과 보고서	O 지역협력 활동 증빙자료 -성북구 방과후 장애아동 청소년 삶의질 향상을 위한 방과후 활동 활성화 사업 최종 보고서(마을 방과후 활동 프로그램 참여자 설문)	O→평가 없음 →증빙 없음	미제출	O→평가 없음 →증빙 없음
주민/시민 주체발굴결과	O→?	O→?	O→평가 없음 →증빙 없음	미제출	O→평가 없음 →증빙 없음
주민/시민 조직화 결과	X→O 조직A 증빙 5. 상생의 경제 창립총회의사록 상생의 경제 융산사회적협동조합 창립총회	지역협력 활동 증빙자료 -성북구 방과후 장애아동 청소년 삶의질 향상을 위한 방과후 활동 활성화 사업 최종 보고서(통합돌봄센터 설립 서명)	O→평가 없음 →증빙 없음	미제출	O→평가 없음 →증빙 없음
주민/시민 추가사업 결과	O→?	X	O→평가 없음 →증빙 없음	미제출	O→평가 없음 →증빙 없음

〈표 65〉 지표10 자원확보 활동 비교 검증 내용

지표10-지역 네트워크 협력 활동	조직A	조직B	조직C	조직D	조직E
네트워킹 결과	○→평가 없음 →증빙 없음	○ 지역협력 활동 증빙자료 -** 활성화 사업 최종보고서 - ** 활동공유회 참여 구성원 다양	○ '11. 2021 서울시 마을기업 지역의제 기획사업 S-SVI 자가진단 증빙 서류- ** 협약서'	○→평가 없음 →증빙 없음	○→평가 없음 →증빙 없음
추가사업추진 결과	○→평가 없음 →증빙 없음	○ 지역협력 활동 증빙자료 -** 활성화 사업 최종 보고서-사업 기대효과, 평가, 문제점 및 개선방안 기재	○ '11. 2021 서울시 마을기업 지역의제 기획사업 S-SVI 자가진단 증빙 서류- **협약서'	미제출	○→평가 없음 →증빙 없음
지역 정책, 사업제안	○ 조직A 증빙 7. 상생의 경제 20-11-20 회의록 (** 사업 공모, **센터 설립에 대한 준비)	○ '지역협력 활동 증빙자료 -** 활동 활성화 사업 최종보고서' (** 제안서 작성)	○→평가 없음 →증빙 없음	미제출	○→평가 없음 →증빙 없음
자원발굴, 호혜시장 조성결과	○ 조직A 증빙 5. ** 창립총회의사록 **창립총회	○ '지역협력 활동 증빙자료 - 혁신형 협동조합 모델 발굴 및 확산 지원사업'	○ '11. 2021 서울시 마을기업 지역의제 기획사업 S-SVI 자가진단 증빙 서류- **협약서'	미제출	○→?
지역 자산 형성 결과	○→평가 없음 →증빙 없음	미제출	○→평가 없음 →증빙 없음	미제출	○→평가 없음 →증빙 없음

- 지역협력 성과 지표 9, 10은 별도로 증빙을 제출하지 않았으나, 지표 8에서 제시한 지역협력사업이 사업 진척도가 있는 경우, 지표8의 증빙으로 같음하여 인정할 수 있는 측정기준이 존재하였음. 지표9 공동체 성장 활동의 사업 홍보결과, 소통 결과, 주민/시민 조직화 결과, 지표10의 네트워킹 결과, 추가사업추진 결과, 지역 사업정책/제안 결과가 그 경우에 해당함

■ '자가진단-제3자 평가-연구팀 검증' 결과 일치도 비교

마커 1: 자가진단-제3자 평가 일치 / 연구팀 검증 불일치
 마커 2: 자가진단-연구팀 검증 일치 / 3차 평가 불일치
 마커 3: 제3자 평가-연구팀 검증 일치 / 자가진단 불일치
 마커 4: 자가진단-제3자 평가-연구팀 검증 모두 일치
 ※ 평가 일치도 비교를 위해 증빙 검증 불가한 측정항목의 경우, 불인정(X)으로 간주

■ 주요 비교 검증 결과

- 자가진단-제3자 평가-연구팀 검증의 결과 일치도 비교하고 점수화함
- 모든 평가 내용이 모두 일치한 경우, 가장 높은 점수인 4점을 배정, 외부자인 3자 평가-연구팀 검증 내용이 일치하는 경우 차점인 3점을 배정, '자가진단-연구팀 검증'만 일치한 경우 2점, '자가진단-제3자 평가'가 일치한 경우 1점임. 따라서, 마커 총점이 높을수록 검증 일치도가 높다고 판단할 수 있음. 점수상, 지역협력 활동이 가장 다른 평가자 간 검증 일치도가 높은 것으로 보임
- 자가평가가 '이행하지 않음' 한 건의 경우, 새롭게 인정된 건 없음. '평가 심사자'의 경우, 평가자가 체크 하지 않은 건의 경우에도 이행 인정한 경우가 있음
 - 연구팀은 증빙만 가지고 판단했기에, 웹/전화 리서치를 추가한다면, 심사진단과 같은 의견일 수 있으며, 추가 인터뷰 시 더 이행 인정 가능한 내용 있을 수 있음. 즉, 자가평가 시, 전문 평가자가 제대로 점수를 받을 수 있도록 평가측정 멘토링 할 경우, 평가 점수가 상승할 수 있음
- 지역협력사업 지표의 경우 "자가진단-제3자 평가-연구팀" 간 의견 차이 없음. 이는 두 가지로 해석될 수 있음
 - a) 상대적으로 지표 명확성 높아서, 평가자 간 다른 의견이 없음
 - b) 지역협력 사업 지표의 증빙이 쉽고, 명확하여 측정이 용이함
- 미션기반 기획 활동의 경우, "자가진단-제3자 평가-연구팀" 간 의견 차이가 가장 큼 → 해당 조직의 미션과 활동을 심사평가자가 알고 있는 경우, 증빙 없이 인정한 경우로 추정됨

○ 사회적 자산확보 활동의 경우, 각 측정기준과 방법에 명확한 정의가 필요함

〈표 66〉 평가 일치도 비교를 위한 ‘자가진단-제3자평가-연구팀검증’ 평가내용 지표1 비교표 요약

지표1-미션 기반 기획 활동	조직A (외부평가자B)	조직B (외부평가자B)	조직C (외부평가자A)	조직E (외부평가자A)	조직D (외부평가자C)	마커 총점 * 점수가 높을수록 일치도가 높음
사업 계획에 미션의 반영	1 O→O→?	1 O→O→?	4 O→O→O	1 X→O→O	4 O→O→O	11
미션의 구성 원 공유	1 O→O→?	1 O→O→?	4 O→O→O	2 X→O→?	4 O→O→O	12
미션 실행의 중 간점검	1 O→O→?	4 O→O→O	4 O→O→O	2 X→O→?	3 O→X→X	14
미션실천 개 선점 익년 사업에 반영	1 O→O→?	1 O→O→?	1 O→O→?	1 O→O→?	3 O→X→X	7
중장기 사업 계획에 미션 반영	1 O→O→?	1 O→O→?	1 O→O→?	3 O→X→?	2 O→X→O	8

〈표 67〉 평가 일치도 비교를 위한 ‘자가진단-제3자평가-연구팀 검증’ 평가 내용 지표5 비교표 요약

지표5-사회 적 자산확보 활동	조직A (외부평가자B)	조직B (외부평가자B)	조직C (외부평가자A)	조직E (외부평가자A)	조직D (외부평가자C)	마커 총점 * 점수가 높을수록 일치도가 높음
공동구매 & 공동생산	1 O→O→?	1 O→O→?	1 O→O→?	1 X→X→O	4 O→O→O	8
공동개선 & 공동혁신	4 X→X→X	1 O→O→?	4 O→O→O	4 O→O→O	4 O→O→O	17
상호거래	1 O→O→?	4 O→O→O	1 O→O→?	4 O→O→O	4 O→O→O	14
공동자원 & 공동시스템	1 X→X→O	4 X→X→X	4 O→O→O	4 O→O→O	3 O→X→?	16

〈표 68〉 평가 일치도 비교를 위한 '자가진단-제3자평가-연구팀 검증' 평가 내용 지표8 비교표 요약

지표8-지역 협력 활동	조직A (외부평가자B)	조직B (외부평가자B)	조직C (외부평가자A)	조직E (외부평가자A)	조직D (외부평가자C)	마커 총점 * 점수가 높을수록 일치도가 높음
지역협력사 업수행	4 ○→○→○	4 ○→○→○	4 ○→○→○	4 ○→○→○	4 ○→○→○	20
지역협력사 업결과	4 ○→○→○	4 ○→○→○	4 ○→○→○	4 ○→○→○	4 ○→○→○	20
지역협력사 업만족도	4 ○→○→○	4 ○→○→○	1 ○→○→?	4 ○→○→○	4 ○→○→○	17

■ 지표 고도화 및 시스템화 관련 시사점

- 하나의 증빙이, 자료가 여러 지표의 증빙이 될 수 있음. 이는, 하나의 사회적 과가 가지는 지역사회 기여, 윤리적 경영 등 다중적 임팩트로 이해될 수 있음. 다양한 지표 측정항목의 증빙으로 같은 증빙을 사용할 수 있음
- 그러나, 자가평가의 3자 검증을 위해 지표별로 어떤 측정요소에 대한 증빙 인지를 밝힐 필요가 있음 (예, 조직A - 별도사업의 회의록, 의사록, 사업 결과 보고서 등이 있는데 이것을 [지표10] 지역 네트워크 협력 활동으로 볼 수 있지만, '서울시 지역협력사업'에 의한 성과로 보아 [지표9] 공동체 성장 활동 증빙으로 한다면, 증빙의 용도 구체적으로 기재 필요함
 - 해결책: 시스템 개발 시, 각 지표 측정항목 체크마다, 바로 증빙자료 첨부가 되도록 개발
 - 상장 등 원본 증빙이 필요하지 않은 보고서 등은 사진 사본(photocopy)이 아닌, 글자를 인식할 수 있는 문서 상태로 pdf로 변환, 글자 인식이 가능하도록 제출 요망 (해당 부분 검색 용이성 고려)
- 사업내용 검토를 통한 평가 없이 증빙 문서 종류로 지표 증명 검증 안 됨. 내용 검토 필요. '조직A증빙8. 상생의경제 21-01-22 회의록' 과 같은 경우, 안전 기록 중심으로 안전만 봐서는 [지표 8, 9, 10] 의 성과를 체크 하기 어려움
 - 지표내 지표 측정기준별로 증빙 요청 및 검증 필요함

- 적절한 증빙이 조직 내에 있을 것이나 제출하지 않은 경우가 있는 것으로 추정되므로, 1회 자가측정 후 컨설턴트 등 제3의 전문가가 방문하여 필요서류를 적절하고, 효율적으로 컨설팅해주고 제출하도록 하여, 자가진단 가능성/용이성 높이고 정확한 증빙자료 축적이 가능함
- 증빙자료만으로는 인과관계 판명이 어려워 증빙 인정 어려운 경우 (예. [지표10]에서 조직B의 '지역협력 활동 증빙자료- 혁신형 협동조합 모델 발굴 및 확산 지원사업' 결과보고는 자원발굴, 호혜 시장 조성결과로 추정되나 이것이 지역의제 사업수행 때문에 일어난 성과인지, 지역의제 사업수행과의 전후 인과관계가 증빙만으로는 파악되지 않음)
 - 제3자(컨설턴트 등) - 추가 검증 또는 대표자 인터뷰 보완 필요함
- 자가진단표에 'O' 이나 검증 아예 미제출 건 요청 필요 (예. 조직B 자가진단표 기준 'O'라고 표시한 곳의 구체적인 증빙 없음, 이외에 별도 증빙 문서(법인등록증, 정관제출) 등을 기초 제출 서류로 받아 이것이 같음되었는지 확인 필요)
- 자가진단 증빙자료 대비, 기관마다 긍정적인 경향성/ 보수적 체크 경향성이 보이는 조직이 있으므로, 제3자 평가시 증빙에 대한 검증을 통해 2차 검증 필요
- 측정기준 정의 필요: [지표5] 사회적 자산확보에서 '공동' 공동의 주체 표시 필요- '이해관계자'에는 정부나 중간지원체가 들어가는 것이 당연하나, 정부나 지자체의 예산을 통한 제품 구매를 사회적 자산확보 활동으로 볼 것인지 지표 의도에 따라 달리 해석될 수 있을 것

제2절 서울형 사회가치지표 V2.0 자가평가 검증

■ 검증 개요 및 목적

- 2021년 서울형 사회가치지표(S-SVI) 고도화 연구 과정에서 고도화된 지표(V2.0)을 통해 실제 사회적 가치 지향 조직에 자가평가를 의뢰하여, 평가 결과를 연구팀 2차 검증함
- 위의 과정을 통하여 고도화된 서울형 사회가치지표의 실제 자가평가 사용성을 검증하고, 자가평가결과 2차 검증을 통한 검증 신뢰도 확인하고자 함
- 자가평가 2차 검증자의 검증 시 유의사항 및 시사점 도출하여 지표평가의 실제 과정상에 도움이 되고자 함

■ 검증 일시

- 2021년 11월 17일 ~ 2021년 11월 29일 (자가평가 결과 도착 즉시)

■ 평가검증 대상 선정

- 서울시 사회적경제지원센터 2021년 지원을 받은 기관 중 서울시 사회적경제지원센터 지원사업별, 업종별, 법인격별 각 1개 사업 이상씩 고르게 배정하여, 연구팀과 센터에서 자가평가 요청 의뢰함
- 다만, 자가평가 과정에서 조직의 내부 사유(시간, 인력)로 평가에 응할 수 없는 경우가 많아, 상대적으로 자가평가에 우선 답할 수 있는 곳을 2차 추가 선정하여 자가평가 요청함

■ 자가평가 최종 제출 기관 및 증빙 제출

- 총 24개 기관에 이메일, 전화, 문자를 통해 자가평가 요청을 진행하였으며, 최종 10개 기관에서 자가평가 결과를 송부 하였음. 최종 자가평가 진행 기관과 구체적인 평가 결과 송부 내용은 다음과 같음

〈표 69〉 자가평가 최종 제출 기관 및 증빙 제출리스트

순번	센터 계약명	조직명	평가	증빙 첨부
1	개봉동 사회적경제 활성화 공간 임대차 계약	조직F	O	O
2	2021년 임팩트 전략지원사업	조직G	O	O
3	2021년 서울시 유통형 사회적경제조직 육성사업	조직H	O	O
4	2021년 서울시 사회적경제 그로스UP 지원사업	조직I	O	O
5	2021년 서울시 마을기업 청년 주체발굴 및 육성지원사업	조직J	O	O
6	2021년 서울시 마을기업 지역의제 기획사업	조직K	O	O
7	2021년 서울시 마을기업 지역의제 기획사업	조직L	O	X
8	2021년 서울시 유통형 사회적경제조직 육성사업	조직M	O	X
9	컨소시엄지원사업	조직N	O	X
10	2021년 서울시 마을기업 지역의제 기획사업	조직O	O	X

■ 조직별 자가평가 내용

1) 조직F

〈표 70〉 “조직F” 조직개요

조직명	조직F
설립일 (법인 설립일)	2020.10.12
법인격	주식회사
고용인원(정규직)	8명
주요사업 분야	교육, 프로그램 운영, 영상 제작, 학술연구
조직소개 및 소셜미션	고립, 은둔, 니트(NEET) 청년의 경제, 사회, 심리적 어려움을 해소하고 청년의 자립 및 사회적 활력 증강을 위한 체계적인 프로그램 운영 노동시장에 진입하지 못하거나 지속성을 찾지 못하는 청년의 직업 유형과 가치 선호에 기반한 "대안적 일"을 정의하고 지역사회 현안과 필요를 해결하는 사회가치형 일거리로 매칭
(영업활동이 있는 경우) 주요 제품/서비스 소개 및 특징	<ul style="list-style-type: none"> • 청년 역량 강화, 지역 기반 일자리 프로그램 맞춤 개발 및 위탁 운영 • 청년 및 일자리 문제 관련 자체/위탁 학술연구 • 청년 이슈 확산과 인식 개선 공익 영상콘텐츠 제작 • 청년 참여 및 의제 형성을 위한 행사 및 소셜 캠페인 기획 운영
업태/ 종목 (사업자등록증상)	업태: 교육서비스업 종목: 교육 관련 커리큘럼 기획개발 및 공급업, 영상제작업, 학술연구용역 등

○ 자가평가 및 2차 검증 평가

〈표 71〉 “조직F” 자가평가 및 2차 검증 평가 데이터

지표 번호	01-1 -1차	01-1 -2차	01-2 -1차	01-2 -2차	01-3- 1차	01-3 -2차	01-4 -1차	01-4 -2차	01-5 -1차	01-5 -2차
자가평가 점수	0.5	0.5	0.5	0.5	0.5	0.0	0.5	0.5	0.5	0.0
(검증지수)	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0
(검증점수)	0.50	0.50	0.50	0.50	0.50	0.00	0.50	0.50	0.50	0.00
지표 번호	02-1		02-2		02-3		02-4			
자가평가 점수	1.0		1.0		0.0		1.0			
(검증지수)	1.0		1.0		1.0		1.0			
(검증점수)	1.00		1.00		0.00		1.00			

지표 번호	03A-1-1	03A-1-2	03A-2-1	03A-2-2	03A-3-1	03A-3-2	03A-4-1	03A-4-2	03A-5-1	03A-5-2		
자가평가 점수	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-		
(검증지수)	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-		
(검증점수)	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-		
지표 번호	03B-1-1		03B-1-2		03B-2-1	03B-2-2	03B-3-1	03B-3-2	03B-4-1	03B-4-2		
자가평가 점수	1.0		0.0		0.5	0.5	0.5	0.5	0.5	0.0		
(검증지수)	1.0		1.0		0.5	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0		
(검증점수)	1.00		0.00		0.25	0.50	0.50	0.50	0.50	0.00		
지표 번호	04-1-1	04-1-2	04-2-1	04-2-2	04-3-1	04-3-2	04-4-1	04-4-2	04-5-1	04-5-2	04-6-1	04-6-2
자가평가 점수	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
(검증지수)	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0
(검증점수)	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
지표 번호	05A-1-1차	05A-1-2차	05A-2-1차	05A-2-2차	05A-3-1차	05A-3-2차	05A-4-1차	05A-4-2차				
자가평가 점수	-	-	-	-	-	-	-	-				
(검증지수)	-	-	-	-	-	-	-	-				
(검증점수)	-	-	-	-	-	-	-	-				
지표 번호	05B-1-1차	05B-1-2차	05B-2-1차	05B-2-2차	05B-3		05B-4					
자가평가 점수	0.5	0.0	0.5	0.0	0.0		0.0					
(검증지수)	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0		1.0					
(검증점수)	0.50	0.00	0.50	0.00	0.00		0.00					
지표 번호	06-1-1	06-1-2	06-2-1	06-2-2	06-3-1	06-3-2	06-4		06-5-1	06-5-2		
자가평가 점수	0.0	0.0	0.5	0.0	0.0	0.0	0.0		0.0	0.0		
(검증지수)	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0		1.0	1.0		
(검증점수)	0.00	0.00	0.50	0.00	0.00	0.00	0.00		0.00	0.00		
지표 번호	07-1-1	07-1-2	07-2-1	07-2-2	07-3-1	07-3-2	07-4-1	07-4-2	07-5-1	07-5-2		
자가평가 점수	0.5	0.0	0.5	0.5	0.5	0.5	0.5	0.0	0.5	0.0		
(검증지수)	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0		
(검증점수)	0.50	0.00	0.50	0.50	0.50	0.50	0.50	0.00	0.50	0.00		

지표 번호	08-1		08-2		08-3		08-4			
자가평가 점수	2.0		1.0		0.0		0.0			
(검증지수)	1.0		1.0		1.0		1.0			
(검증점수)	2.00		1.00		0.00		0.00			
지표 번호	09-1 -1차	09-1 -2차	09-2 -1차	09-2 -2차	09-3- 1차	09-3 -2차	09-4 -1차	09-4 -2차	09-5 -1차	09-5 -2차
자가평가 점수	0.5	0.0	0.5	0.5	0.5	0.5	0.5	0.0	0.0	0.0
(검증지수)	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0
(검증점수)	0.50	0.00	0.50	0.50	0.50	0.50	0.50	0.00	0.00	0.00
지표 번호	10-1		10-2		10-3- 1차	10-3 -2차	10-4 -1차	10-4 -2차	10-5	
자가평가 점수	1.0		1.0		0.5	0.0	0.5	0.0	0.0	
(검증지수)	1.0		1.0		1.0	1.0	1.0	1.0	0.0	
(검증점수)	1.00		1.00		0.50	0.5	0.50	0.00	0.00	

※ 2차 검증 시, 자가평가와 다르게 평가한 항목은 음영처리 하였음.

○ 자가평가 2차 검증 내용

- [지표 02-2] 미션 수행 달성을 위해 자체자원을 확보하거나 혹은 활동 지역의 공적 자원을 활용할 수 있음 관련하여 증빙한 자료는(파일명: 파일7) 해당 사실을 확인할 수 없으나, 동일 지표 2개 이상 증빙이 있어, 검증 가능하였음
- 2차 검증 평가 결과 1개 항목 제외하고는, 신뢰성 검증지수 1(자가평가 명세 100% 인정)로 신뢰도 높게 자가평가 및 증빙자료를 제시하였음. "[지표 03B-2-1] 직원들이 의사결정에 참여할 수 있는 체계, 구조를 수립함"으로 증빙을 사업기획 추진에 대한 직원회의 자료 등을 통해 제시함. 그러나 본 문항은 조직의 주요 의사결정 구조에 직원이 참여할 수 있는 정기적 구조(사업전략 수립 타운홀 미팅 등)가 있는지에 대한 문항으로 회사 내 직원 의견수렴 구조에 대한 답이 필요하기에 신뢰성 검증지수 0.5 반영함
- "[지표 08-2] 지역 협력사업을 추진하여 목적했던 결과 창출"은 제출한 증빙(파일 12) 이외에 증빙(파일 19)를 참고하여 평가함
- 추가 점수 가능성의 경우, "[지표 10-3-2차] 지역의 사회문제 및 생활

문제를 해결하기 위해 정책 및 사업을 실행하였음"의 경우, '아니오'로 자가 진단하였으나, 구로구와 협업하는 "*** 사업" 증빙(파일21-1, 21-2) 제출 시 점수 평가 가능함

○ 자가평가 2차 검증결과

자가진단 점수: 24.50점, 2차 검증 총점 24.75,
(검증 추가 배점 0.5점¹⁾, 평균검증지수 0.98²⁾)

〈표 72〉 “조직F” 평가 결과

	자가진단	검증 후 점수	자가진단 기준 % 환산
[지표01] 소셜미션 기반	4.00	4.00	80.00%
[지표02] 자원 확보	3.00	3.00	75.00%
[지표03] 민주적 운영/이해관계자 경영	3.50	3.25	65.00%
[지표04] 환경친화적 활동	0.00	0.00	0.00%
[지표05] 사회적자산 / 공동자산 확보	1.00	1.00	25.00%
[지표06] 윤리 경영	0.50	0.50	10.00%
[지표07] 소셜미션기반 성과달성	3.50	3.50	58.33%
[지표08] 지역협력	3.00	3.00	60.00%
[지표09] 공동체 성장	3.00	3.00	60.00%
[지표10] 지역 네트워크 협력	3.00	3.50	70.00%
총점	24.50	24.75	49.50%

- 자가진단 기준 %환산 총점 49.05%이며, [지표04] 환경친화적 활동, [지표05] 사회적/ 공공 자산 확보, [지표06] 윤리경영 활동에서 “조직F”의 전체 지표 평균 이하의 점수를 보임
- 조직 내 환경 관련 계획이나 실천이 낮게 나타나며, 윤리 경영을 하고 있을 것으로 보이나, 법 준수, 세금 납부 등 윤리 경영을 실천하는 원칙과 제도를 갖추고 자료를 준비한다면 더 높은 평가 점수를 받을 수 있을 것으로 보임

1) 측정항목에 '아니오'라고 응답하였으나, 제출한 타 지표의 증빙을 통해 직접 검증이 가능한 경우, 2차 검증과정에서 추가 배점함. 검증지수는 감점 체계이나, 본 고도화 연구내용의 검증을 위해 추가 배점하고, 평가함.
2) 전체 자가평가에 대한 평균 검증지수 0.98은 10개 지표 98개 측정항목에 대한 평균 검증지수임.

2) 조직G

〈표 73〉 “조직G” 조직개요

조직명	조직G
설립일 (법인 설립일)	2010.01.22.
법인격	주식회사 (인증사회적기업)
고용인원(정규직)	8명
주요사업 분야	HR서비스 (인재매칭, 파견, 도급), 행사기획 및 도급
조직소개 및 소셜미션	경제력, 경력의 사각지대에 놓인 청년들에게 일경험과 일자리를 제공하고 자립 지원 청년들에게 일이 단순한 생계수단이 아닌, 가치발견의 수단이 될 수 있도록 하고 이를 위해 새로운 일자리와 현장을 발굴하고 기획
(영업활동이 있는 경우) 주요 제품/서비스 소개 및 특징	<ul style="list-style-type: none"> • 행사 기획 및 대행 • 기획사의 현장 운영 아웃소싱 • 사회적경제기업 및 일반기업들의 비고정적 단기 일자리 매칭, 정규 직 연결: 청년 일경험 사업 • 임대사업 운영: 청년 창업가들에게 저렴한 비용/ 무보증 등의 혜택 으로 임대 혜택 제공
업태/ 종목 (사업자등록증상)	업태: 서비스 / 종목: 행사기획 및 대행 업태: 전문, 과학 및 기술서비스업 / 종목: 시장조사 및 여론 조사업 업태: 서비스 / 종목: 광고대행, 광고물 작성 업태: 서비스 / 종목: 근로자파견 업태: 전문, 과학 및 기술서비스업 / 종목: 시각 디자인업, 연구개발용역 업태: 서비스/ 종목: 비디오제작

○ 자가평가 및 2차 검증 평가

〈표 74〉 “조직G” 자가평가 및 2차 검증 평가 데이터

지표 번호	01-1 -1차	01-1 -2차	01-2 -1차	01-2 -2차	01-3- 1차	01-3 -2차	01-4 -1차	01-4 -2차	01-5 -1차	01-5 -2차
자가평가 점수	0.5	0.5	0.5	0.0	0.5	0.5	0.5	0.0	0.5	0.5
(검증지수)	1.0	1.0	1.0	1.0	0.5	0.5	1.0	0.5	0.5	0.0
(검증점수)	0.50	0.50	0.50	0.00	0.25	0.25	0.50	0.00	0.25	0.00

지표 번호	02-1		02-2		02-3		02-4					
자가평가 점수	1.0		1.0		0.0		1.0					
(검증지수)	0.5		1.0		1.0		1.0					
(검증점수)	0.50		1.00		0.00		1.00					
지표 번호	03A-1-1	03A-1-2	03A-2-1	03A-2-2	03A-3-1	03A-3-2	03A-4-1	03A-4-2	03A-5-1	03A-5-2		
자가평가 점수	0.5	0.5	0.5	0.5	0.5	0.0	0.5	0.0	0.5	0.5		
(검증지수)	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0		
(검증점수)	0.50	0.50	0.50	0.50	0.50	0.00	0.50	0.00	0.50	0.50		
지표 번호	03B-1-1		03B-1-2		03B-2-1	03B-2-2	03B-3-1	03B-3-2	03B-4-1	03B-4-2		
자가평가 점수	-		-		-	-	-	-	-	-		
(검증지수)	-		-		-	-	-	-	-	-		
(검증점수)	-		-		-	-	-	-	-	-		
지표 번호	04-1-1	04-1-2	04-2-1	04-2-2	04-3-1	04-3-2	04-4-1	04-4-2	04-5-1	04-5-2	04-6-1	04-6-2
자가평가 점수	0.0	0.0	0.0	0.0	0.5	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
(검증지수)	1.0	1.0	1.0	1.0	0.5	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0
(검증점수)	0.00	0.00	0.00	0.00	0.25	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
지표 번호	05A-1-1차	05A-1-2차	05A-2-1차	05A-2-2차	05A-3-1차	05A-3-2차	05A-4-1차	05A-4-2차				
자가평가 점수	0.0	0.0	0.0	0.0	0.5	0.0	0.0	0.0				
(검증지수)	1.0	1.0	1.0	1.0	0.5	1.0	1.0	1.0				
(검증점수)	0.00	0.00	0.00	0.00	0.25	0.00	0.00	0.00				
지표 번호	05B-1-1차	05B-1-2차	05B-2-1차	05B-2-2차	05B-3		05B-4					
자가평가 점수	-	-	-	-	-		-					
(검증지수)	-	-	-	-	-		-					
(검증점수)	-	-	-	-	-		-					
지표 번호	06-1-1	06-1-2	06-2-1	06-2-2	06-3-1	06-3-2	06-4	06-5-1	06-5-2			
자가평가 점수	0.5	0.5	0.5	0.5	0.5	0.5	0.0	0.5	0.5			
(검증지수)	1.0	0.5	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0			
(검증점수)	0.50	0.25	0.50	0.50	0.50	0.50	1.00	0.50	0.50			

지표 번호	07-1 -1	07-1 -2	07-2 -1	07-2 -2	07-3- 1	07-3 -2	07-4 -1	07-4 -2	07-5 -1	07-5 -2
자가평가 점수	0.5	0.5	0.5	0.0	0.5	0.5	0.5	1.0	0.5	1.0
(검증지수)	1.0	1.0	0.5	1.0	0.5	0.5	1.0	0.5	1.0	1.0
(검증점수)	0.50	0.50	0.25	0.00	0.25	0.25	0.50	0.50	0.50	1.00
지표 번호	08-1		08-2		08-3		08-4			
자가평가 점수	2.0		0.0		0.0		0.0			
(검증지수)	1.0		1.0		1.0		1.0			
(검증점수)	2.00		0.00		0.00		0.00			
지표 번호	09-1 -1차	09-1 -2차	09-2 -1차	09-2 -2차	09-3- 1차	09-3 -2차	09-4 -1차	09-4 -2차	09-5 -1차	09-5 -2차
자가평가 점수	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
(검증지수)	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0
(검증점수)	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
지표 번호	10-1		10-2		10-3- 1차	10-3 -2차	10-4 -1차	10-4 -2차	10-5	
자가평가 점수	0.0		0.0		0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	
(검증지수)	1.0		1.0		1.0	1.0	1.0	1.0	1.0	
(검증점수)	0.00		0.00		0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	

※ 2차 검증 시, 자가평가와 다르게 평가한 항목은 음영처리 하였음.

○ 자가평가 2차 검증 내용

- "[지표 01-3-1차] 소셜미션을 반영한 사업전략과 사업목표를 수립하는 데 내부구성원이 자유롭게 참여함"의 증빙으로 이사회회의록을 첨부하였으나, 내부구성원이 이사회 임원이라고 하더라도, 이들이 직원 8명이 소셜미션, 사업전략에 적극적으로 참여했다고 보기 어려우므로, 신뢰성 검증지수 0.5(자가평가내용 50% 인정) 반영함
- "[지표 01-3-2차] 내부구성원에게 공유와 소통을 위한 활동계획이 있음" 관련 증빙 미제출하였으며, 제출한 이사회 회의록에 구체적인 소통 주기, 내용, 방식, 참여자에 대한 계획은 포함되지 않아, 신뢰성 검증지수 0.5 반영함

- "[지표 01-4-2차] 외부 이해관계자들이 소셜미션에 대한 이해도를 높이기 위한 활동이 계획되어 있음" 항목에서 협력의 대상과 주제는 기재되어 있으나, 협력 활동계획은 없으므로, 신뢰성 검증지수 0.5 반영함
- "[지표 01-5-1차] 소셜미션에 대한 내·외부 피드백을 받을 수 있는 채널로 담당 컨설턴트 이력서 첨부되어 있으나, 내외부 피드백의 방법은 제시되어 있지 않으므로 신뢰성 검증지수 0.5 반영함
- "[지표 01-5-2차] 피드백 내용을 소셜미션과 사업계획에 반영하는 일정과 주기가 계획되어 있음" 관련 내용 없으므로 검증지수 0 반영함
- "[지표 02-1] 미션 실천사업을 수행하는 데 적합한 인력을 보유" 응답으로 재직 인력 6명의 재직 증명서 첨부, 재직 사실 확인만으로는 인적자원 확보 달성 여부를 판단할 수 없으므로 검증지수 0.5 반영함
- "[지표 04-3-1] 조직 내 친환경 문화의 실천을 위해 사내 캠페인을 진행함"에 있어, 빨대사용문화가 있다고 하였으나, 증빙을 첨부하지 않았으나, 조직의 서술을 신뢰하여 검증지수 0.5 반영함
- "[지표 05A-3-1차] 이해관계 기관들과 상호거래 활동을 계획하고 진행 중임" 측정항목 관련 증빙 미제출하였으나, 조직의 사업 활동 영역과 내용, 조직의 진술을 신뢰하여 검증지수 0.5 반영함
- "[지표 06-1-1] 불공정채용, 차별, 청탁, 금품/접대 제공 및 수수 등 조직 내 부패 방지에 대한 대응 지침이 있음"에 관하여 취업규칙 및 성희롱 관련한 고충 처리 내용이 취업규칙에 있으므로, 검증지수 1.0 반영하였으나, 사용자 측 입장에서의 취업에 관한 규정에 가까우므로 추후, 민주적 윤리경영을 위한 사내 소통 체계를 갖출 것을 권장함
- "[지표 06-1-2] 불공정채용, 차별, 청탁, 금품/접대 제공 및 수수 등 조직 내 부패 방지 노력을 수행함", "[지표 06-2-2] 세금을 정당하게 납부하고, 상품 및 서비스 개발/생산/판매 과정에서 법규를 준수하고자 노력함"의 경우 측정항목 관련 증빙 미제출하였으나, [지표 06-2-1] 항목 증빙으로 같음할 수 있어 검증지수 1.0 반영함
- "[지표 06-4] 감사부서 등 내부통제 기능을 갖는 내부 부서나 담당자가 있음" 측정항목 관련하여 증빙을 제출하지 않았으나, 증빙명 "지표 03A-1 20210618_** OJT 3차안_전략지원실"에 법인 자금관리 최신화 등 해당 내용 확인 가능하며, 전략지원실에서 해당 업무를 수행하고 있다

- 고 판단되어 해장 평가 점수 1점 추가 배점함
- "[지표 07-2-1]외부 이해관계자의 대상자(고객, 거래처, 협력 기관 등)에게 소셜미션을 정기적으로 공유 및 소통하기 위한 채널이 있음" 관련하여, 해당 증빙이 없으나, 조직의 사업 활동 영역과 내용, 조직의 진술을 신뢰하여 검증지수 0.5 반영함
 - "[지표 07-3-1]내·외부 이해관계자들의 피드백을 받음" "(07-3-2) 피드백을 반영하여 소셜미션 기반 계획과 활동에 반영함" 관련하여, 해당 증빙이 없으나, 조직의 사업 활동 영역과 내용, 조직의 진술을 신뢰하여 검증지수 0.5 반영함
 - "[지표 07-4-2]소셜미션 기반 성과를 정기적으로 측정함" 측정항목 관련하여 사회성과보고 결과와 조직원 회의 내용을 제출하였으나, 정기적으로 측정하는지는 본 증빙으로 판단할 수 없어 검증지수 0.5 반영함

○ 자가평가 2차 검증결과

자가평가점수 23.50점, 2차 검증 총점 20.75,
(검증 추가 배점 1.0점, 평균검증지수 0.92)

〈표 75〉 “조직G” 평가 결과

	자가진단	검증 후 점수	자가진단 기준 % 환산
[지표01] 소셜미션 기반	4.00	2.75	80.00%
[지표02] 자원 확보	3.00	2.50	75.00%
[지표03] 민주적 운영/이해관계자 경영	4.00	4.00	80.00%
[지표04] 환경친화적	0.50	0.25	8.33%
[지표05] 사회적자산 / 공동자산 확보	0.50	0.25	12.50%
[지표06] 윤리 경영	4.00	4.75	80.00%
[지표07] 소셜미션기반 성과달성	5.50	4.25	91.67%
[지표08] 지역협력	2.00	2.00	40.00%
[지표09] 공동체 성장	0.00	0.00	0.00%
[지표10] 지역 네트워크 협력	0.00	0.00	0.00%
총점	23.50	20.75	47.00%

- 자가진단 기준 %환산 총점 47.00%이며, [지표04] 환경친화적 활동, [지

- 표05] 사회적/ 공공 자산 확보, [지표09] 공동체 성장, [지표10] 지역 네트워크 협력에서 “조직G“의 점수 지표 평균 이하의 점수를 보임
- 조직 내 환경 관련 계획이나 실천을 제시하고 관리한다면 더 높은 점수를 받을 수 있을 것으로 기대되며, [지표08~09] 지역협력 성과를 구체적으로 관리할 경우, 평가 점수가 더 높아질 것으로 예상함

3) 조직H

〈표 76〉 “조직H” 조직개요

조직명	(주) 조직H
설립일 (법인 설립일)	2016.04.04
법인격	주식회사 (인증사회적기업)
고용인원(정규직)	19명
주요사업 분야	제조(친환경 패션 제품), 도매 및 소매(가치 소비 편집매장 운영)
조직소개 및 소셜미션	온라인과 오프라인에서 가치소비 제품을 소개하는 플랫폼을 운영하며 사회적경제 기업들과 협력을 통해 성장 지원 버려지는 자원을 활용한 친환경 제품을 만들어서 지속가능한 생산과 소비에 기여
(영업활동이 있는 경우) 주요 제품/서비스 소개 및 특징	<ul style="list-style-type: none"> • 가치 소비 편집매장 운영 (**매장 운영중) • 페트병, 폐가죽, 폐그물 등을 리사이클 한 소재로 만든 친환경 패션 제품 (의류, 가방, 지갑 등)
업태/ 종목 (사업자등록증상)	업태: 제조업, 도소매업, 전문서비스업 / 종목: 전자 상거래업, 의류 제조업, 디자인업

○ 자가평가 및 2차 검증 평가

〈표 77〉 “조직H” 자가평가 및 2차 검증 평가 데이터

지표 번호	01-1 -1차	01-1 -2차	01-2 -1차	01-2 -2차	01-3- 1차	01-3 -2차	01-4 -1차	01-4 -2차	01-5 -1차	01-5 -2차
자가평가 점수	0.5	0.5	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
(검증지수)	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0
(검증점수)	0.50	0.50	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
지표 번호	02-1		02-2		02-3		02-4			
자가평가 점수	1.0		1.0		1.0		1.0			
(검증지수)	1.0		1.0		1.0		1.0			
(검증점수)	1.00		1.00		1.00		1.00			

지표 번호	08-1		08-2		08-3		08-4			
자가평가 점수	2.0		1.0		0.0		0.0			
(검증지수)	1.0		1.0		1.0		1.0			
(검증점수)	2.0		1.0		0.0		0.0			
지표 번호	09-1-1차	09-1-2차	09-2-1차	09-2-2차	09-3-1차	09-3-2차	09-4-1차	09-4-2차	09-5-1차	09-5-2차
자가평가 점수	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
(검증지수)	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0
(검증점수)	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
지표 번호	10-1		10-2		10-3-1차	10-3-2차	10-4-1차	10-4-2차	10-5	
자가평가 점수	0.0		0.0		0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	
(검증지수)	1.0		1.0		1.0	1.0	1.0	1.0	1.0	
(검증점수)	0.0		0.0		0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	

※ 2차 검증 시, 자가평가와 다르게 평가한 항목은 음영처리 하였음.

○ 자가평가 2차 검증 내용

- "[지표 02-1]미션실천 사업을 수행하는 데 적합한 인력을 보유"는 증빙한 4대 보험 가입자명부로는 알 수 없으나, 타 지표에 첨부한 회사소개서의 인력 프로필로 갈음하여 검증함
- "[지표 03A-1-1] 조직 내 직무수행 역할 및 범위가 평등하게 배분되도록 규정이 있음"은 증빙 미제출하였으나, 기관의 사업 활동 영역과 내용, 조직의 진술을 신뢰하여 검증지수 0.5 반영함
- "[지표 03A-1-2] 실제 조직 내 직무수행 역할 및 범위가 평등하게 배분되고 있음" 증빙 미제출하였으나, 기관의 사업 활동 영역과 내용, 조직의 진술을 신뢰하여 검증지수 0.5 반영함
- "[지표 03A-3-1] 민주적인 자본, 자산, 소유구조에 관한 규정이 있음" 관련하여 정관 내 10조의 3항 주식매수 선택권에 회사 또는 관련 규정이 정하는 회사의 관계 회사의 임직원에 주식매수선택권을 부여하는 규정이 있기에 평가 점수 0.5점 추가 배점 가능함
- "[지표 04-1-1]조직 내 친환경 문화와 관련하여 달성 가능하고 실현 가능한 목표를 세움", "[04-1-2] 조직 내 친환경 문화 관련 구체적이고 세

부적인 활동을 계획함", "[지표 04-2-1]연 1회 이상 내부구성원 대상으로 조직 내 친환경 문화를 공유하고 소통했음" 관련, 3개 측정항목 증빙 미제출하였으나, 기관의 사업 활동 영역과 내용, 조직의 진술을 신뢰하여 검증지수 0.5 반영함. (제품 친환경 인증 관련하여 Global Recycled Standard (GRS) 인증을 통해 제품 소재 재활용에 대한 글로벌 기준 통과함)

- "[지표 05B-1-1차, 2차]조직이 공공(시민)자산 확보를 위해서 다양한 조직들과 협의체 구성을 완료함" 관련 협동조합 설립 증빙만으로는 설명 불가능하나, 증빙으로 제시한 홈페이지를 통해 공공자산 확보의 목적으로 협업 확인 가능함
- "[지표 05B-2-1차, 2차] 공공(시민)자산 확보를 위해 목표 및 계획을 수립함" 증빙 미제출하였으나, 제출한 홈페이지를 통해 협업 확인 가능하여 추가 배점 1점 가능함
- "[지표 05B-3] 타 조직과 공동의 노력으로 공공(시민)자산 확보를 위한 사업을 수행하고 있음" 항목 관련하여, 타 측정항목 증빙으로 제출한 "사회적경제-상호거래"를 통해 사업 수행내용 확인 가능하여 추가 배점 1점 가능함
- [지표 06]과 관련하여서는 조직 내에서 충분히 이행하는 항목이 있을 것으로 보여 추후 증빙준비 한다면 점수 추가 가능함

○ 자가평가 2차 검증결과

**자가평가점수 12.50점, 2차 검증 총점 13.75,
(검증 추가 배점 2.5점, 평균검증지수 0.97)**

〈표 78〉 “조직H” 평가 결과

	자가진단	검증 후 점수	자가진단 기준 % 환산
[지표01] 소선미션 기반	1.00	1.00	20.00%
[지표02] 자원 확보	4.00	4.00	100.00%
[지표03] 민주적 운영/이해관계자 경영	1.00	1.00	20.00%
[지표04] 환경친화적	2.50	1.75	41.67%
[지표05] 사회적자산 / 공동자산 확보	1.00	3.00	25.00%

[지표06] 윤리 경영	0.00	0.00	0.00%
[지표07] 소셜미션기반 성과달성	0.00	0.00	0.00%
[지표08] 지역협력	3.00	3.00	60.00%
[지표09] 공동체 성장	0.00	0.00	0.00%
[지표10] 지역 네트워크 협력	0.00	0.00	0.00%
총점	12.50	13.75	25.00%

- 자가진단 기준 %환산 총점 25.00%이며, [지표01] 소셜미션 기반 활동, [지표03] 민주적 운영/이해관계자 경영, [지표06] 윤리경영, [지표07] 소셜미션기반 성과달성, [지표09] 공동체 성장, [지표10] 지역 네트워크 협력에서 “조직H”의 점수 지표 평균 이하의 점수를 보임
- 친환경 제품 관련한 비즈니스 모델을 수립하고, 제품의 친환경 인증을 획득한 기업으로, 조직 내부의 운영 프로세스 내에 친환경 활동 계획하고 실천을 관리한다면 더 높은 점수를 받을 수 있을 것으로 기대됨. [지표01, 지표07] 소셜미션 관련한 활동은 현재 진행중일 것으로 보이나, 조직내에 소셜미션 내재화 관련한 구체적인 증빙자료를 갖추고 접근한 다면, 점수 상승할 수 있음. [지표08~10] 지역협력 성과 또한 협력활동의 성과를 구체적으로 관리할 경우, 평가 점수가 더 높아질 것으로 예상됨

4) 조직I

〈표 79〉 “조직” 조직개요

조직명	주식회사 조직
설립일 (법인 설립일)	2012.10.31
법인격	주식회사
고용인원(정규직)	13명
주요사업 분야	디자인 컨설팅, 위드굿즈 플랫폼 운영
조직소개 및 소셜미션	사람과 환경이 공존하며, 자원의 낭비를 줄이는 지속가능한 디자인을 실천하고, 제품 판로 개척을 통해 조직I의 지속가능한 사회적 가치를 확산시킴 지속가능한 디자인과 생산을 통해 지역의 소상공인, 창작자들과 협력하며 지속적인 수익을 창출하고 공유하는 상생 생태계 조성
(영업활동이 있는 경우) 주요 제품/서비스 소개 및 특징	<ul style="list-style-type: none"> • 청년창작자와 소상공인을 연결하는 예술제조 플랫폼 운영, • 디자인 관련 행사운영 및 제품기획
업태/ 종목 (사업자등록증상)	업태: 서비스 / 종목: 디자인, 응용소프트웨어, 학술연구

○ 자가평가 및 2차 검증 평가

〈표 80〉 “조직” 자가평가 및 2차 검증 평가 데이터

지표 번호	01-1 -1차	01-1 -2차	01-2 -1차	01-2 -2차	01-3- 1차	01-3 -2차	01-4 -1차	01-4 -2차	01-5 -1차	01-5 -2차
자가평가 점수	0.5	0.5	0.5	0.0	0.5	0.5	0.0	0.0	0.5	0.0
(검증지수)	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0	0.5	1.0	1.0	1.0	1.0
(검증점수)	0.5	0.5	0.5	0.0	0.5	0.3	0.0	0.0	0.5	0.0
지표 번호	02-1		02-2		02-3		02-4			
자가평가 점수	1.0		1.0		1.0		1.0			
(검증지수)	1.0		1.0		1.0		1.0			
(검증점수)	1.0		1.0		1.0		1.0			

지표 번호	08-1		08-2		08-3		08-4			
자가평가 점수	2.0		1.0		1.0		0.0			
(검증지수)	1.0		1.0		1.0		1.0			
(검증점수)	2.0		1.0		1.0		0.0			
지표 번호	09-1 -1차	09-1 -2차	09-2 -1차	09-2 -2차	09-3- 1차	09-3 -2차	09-4 -1차	09-4 -2차	09-5 -1차	09-5 -2차
자가평가 점수	0.5	0.5	0.0	0.0	0.5	0.5	0.0	0.0	0.0	0.0
(검증지수)	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0
(검증점수)	0.5	0.5	0.0	0.0	0.5	0.5	0.0	0.0	0.0	0.0
지표 번호	10-1		10-2		10-3- 1차	10-3 -2차	10-4 -1차	10-4 -2차	10-5	
자가평가 점수	1.0		1.0		0.5	0.0	0.0	0.0	0.0	
(검증지수)	1.0		1.0		1.0	1.0	1.0	1.0	1.0	
(검증점수)	1.0		1.0		0.5	0.0	0.0	0.0	0.0	

※ 2차 검증 시, 자가평가와 다르게 평가한 항목은 음영처리 하였음.

○ 자가평가 2차 검증 내용

- "[지표 01-3-2차] 내부구성원에게 공유와 소통을 위한 활동계획이 있음 (구체적인 소통 주기, 내용, 방식, 참여자 등)" 측정항목 관련하여, 회의 내용이 확인 가능하며, 조직의 성과관리 시트인 OKR 시트를 통해 매출 및 손익관리 및 불량률, 시간 효율성, 친환경 패키징 고려 등을 진행하고 있음이 확인 가능함. 하지만, 소통의 주기 및 내부구성원과의 소통을 위한 단발성 행사 이상의 연간(또는 분기) 활동계획은 검증 불가하여 검증지수 0.5 반영, 향후 추가 증빙 제출 시 검증지수 1.0 가능함
- "[지표 01-5-2차] 소셜미션에 대한 내·외부 피드백을 받을 수 있는 채널이 있음"이 확인되므로, "[지표 01-4-1차] 소셜미션과 계획을 공유하고자 하는 외부 이해관계자의 대상자목록이 있음"에 대하여 이미 목록이 있을 수 있다고 보이나, 관련 응답에 '아니오'로 표시함. 추후 보완 또는 작성 관리할 경우 추가 점수 배점 가능함. 또한, 현재 타 지표 증빙으로 제출한 아사나 보드 조직I의 전 사회의 보드를 통해 업무, 경영지원, 회의록 공유 등을 나누어 관리하고 있음을 확인하였으나, 점수 배점을 위해서는

추가 설명이 필요함.

- "[지표 03B-4-1, 2] 지역사회 의견 반영할 수 있는 체계, 구조를 수립함/ 지역사회가 제시한 의견을 경영 활동에 반영하기 위해 노력함" 측정항목 관련하여 '아니오'로 자가진단하였으나, 타 측정항목 첨부파일(파일명: 03B_1_2_조직I_사업계획서_**_2020.06.16) 내에 창작자-제조소상공인의 지역 기반 비즈니스 협력 네트워크를 명시하고 추진해오고 있어, [지표 03B-4-1],[지표 03B-4-2] 추가 배점 각 0.5씩 1점 배점 가능함
- "[지표 07-2-1] 외부 이해관계자의 대상자(고객, 거래처, 협력기관 등)에게 소셜미션을 정기적으로 공유 및 소통하기 위한 채널이 있음"에 "아니오"로 자가평가하였으나, 서울특별시가 조성한 지속가능 윤리적 패션 허브 공동판매장(이하 "SEF")의 관리 및 운영을 수행하는 (사)한국윤리적패션네트워크에 제품 위탁 및 공동 판매하고 있으며, 타 지표 증빙인 위드굿즈 사업 소개 증빙(파일명: 03B_1_1)을 통해 지역 소상공인 청년과 협업을 통해 폐기물 최소화 생산을 위해 의견을 소통하는 플랫폼이 있다고 보여 점수 추가 0.5 추가 가능함
- "[지표 09-1-1차, 2차] 지역주민에게 지역 협력사업을 홍보함, 홍보를 통해 지역주민의 인식 수준이 강화됨" 측정항목 관련 증빙 미제출하였으나, 기관의 사업 활동 영역과 내용, 조직의 진술을 신뢰하여 검증지수 0.5 반영함

○ 자가평가 2차 검증결과

자가평가점수 26.50점, 2차 검증 총점 27.75

(검증 추가 배점 0.5점, 평균검증지수 0.99)

〈표 81〉 "조직" 평가 결과

	자가진단	검증 후 점수	자가진단 기준 % 환산
[지표01] 소셜미션 기반	3.00	2.75	60.00%
[지표02] 자원 확보	4.00	4.00	100.00%
[지표03] 민주적 운영/이해관계자 경영	3.50	4.50	70.00%
[지표04] 환경친화적	2.50	2.50	41.67%

[지표05] 사회적자산 / 공동자산 확보	1.50	1.50	37.50%
[지표06] 윤리 경영	1.50	1.50	30.00%
[지표07] 소셜미션기반 성과달성	2.00	2.50	33.33%
[지표08] 지역협력	4.00	4.00	80.00%
[지표09] 공동체 성장	2.00	2.00	40.00%
[지표10] 지역 네트워크 협력	2.50	2.50	50.00%
총점	26.50	27.75	53.00%

- 자가진단 기준 %환산 총점 53.00%이며, 주식회사 중 가장 높은 점수를 보임. [지표04] 환경친화적 활동, [지표05] 사회적/ 공공 자산 확보, [지표 06] 윤리경영, [지표 07] 소셜미션기반 성과달성, [지표09] 공동체 성장, [지표10] 지역 네트워크 협력에서 “조직I”의 점수 지표 평균 이하의 점수를 보임
- 다양한 조직과 협업을 하고 있으나 주식회사로서 공공(시민)자산 확보 목적의 직접적인 활동은 아니기에 [지표05]의 점수를 낮게 자가평가한 것으로 보임. 현재 추진하고 있는 활동 중 나타나는 청년창업자와 소상공인을 위한 활동을 조직의 소셜미션과 연계하고, 계획 관리한다면 [지표 07] 소셜미션기반 성과달성의 증빙이 될 수 있을 것으로 보임. 또한, 조직 내 환경 관련 계획이나 실천을 제시하고 관리한다면 [지표04] 관련 더 높은 점수를 받을 수 있을 것으로 기대되며, 지역협력 성과[지표09~10] 관련한 활동은 조직의 사업내용으로 보아 이미 추진하고 있는 사업이 있을 수 있음. 따라서 지역협력 성과를 구체적으로 관리할 경우, 평가 점수가 더 높아질 것으로 예상함

5) 조직J

〈표 82〉 “조직J” 조직개요

조직명	조직J
설립일 (법인 설립일)	2020. 9. 3
법인격	협동조합
고용인원(정규직)	없음
주요사업 분야	영상 제작, 행사기획, 공연시설 운영
조직소개 및 소셜미션	‘문화예술로 세상을 변화시킨다.’라는 슬로건을 바탕으로 사회의 다양한 이슈를 문화예술로 풀어내는 활동 진행 지역 문화예술 생태계의 선순환 구조를 만들기 위해 주민 네트워크, 예술가 네트워크를 운영하고 있으며, 독립문화 성장을 위한 공간 운영
(영업활동이 있는 경우) 주요 제품/서비스 소개 및 특징	<ul style="list-style-type: none"> • M/V 제작, 공연 실황 중계, 각종 행사 및 강연 중계 • 기타 영상콘텐츠 제작
업태/ 종목 (사업자등록증상)	업태: 서비스 / 종목: 영상촬영 및 편집, 행사기획 및 대행, 공연시설은 영업

○ 자가평가 및 2차 검증 평가

〈표 83〉 “조직J” 자가평가 및 2차 검증 평가 데이터

지표 번호	01-1 -1차	01-1 -2차	01-2 -1차	01-2 -2차	01-3- 1차	01-3 -2차	01-4 -1차	01-4 -2차	01-5 -1차	01-5 -2차
자가평가 점수	0.5	0.5	0.5	0.5	0.5	0.5	0.5	0.0	0.0	0.0
(검증지수)	1.0	1.0	0.5	0.5	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0
(검증점수)	0.50	0.50	0.25	0.25	0.50	0.50	0.50	0.00	0.00	0.00
지표 번호	02-1		02-2		02-3		02-4			
자가평가 점수	1.0		1.0		0.0		0.0			
(검증지수)	0.5		1.0		1.0		1.0			
(검증점수)	0.50		1.00		0.00		0.00			

지표 번호	03A-1-1	03A-1-2	03A-2-1	03A-2-2	03A-3-1	03A-3-2	03A-4-1	03A-4-2	03A-5-1	03A-5-2		
자가평가 점수	0.5	0.0	0.0	0.0	0.5	0.5	0.5	0.5	0.5	0.5		
(검증지수)	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0		
(검증점수)	0.50	0.00	0.00	0.00	0.50	0.50	0.50	0.50	0.50	0.50		
지표 번호	03B-1-1		03B-1-2		03B-2-1	03B-2-2	03B-3-1	03B-3-2	03B-4-1	03B-4-2		
자가평가 점수	-		-		-	-	-	-	-	-		
(검증지수)	-		-		-	-	-	-	-	-		
(검증점수)	-		-		-	-	-	-	-	-		
지표 번호	04-1-1	04-1-2	04-2-1	04-2-2	04-3-1	04-3-2	04-4-1	04-4-2	04-5-1	04-5-2	04-6-1	04-6-2
자가평가 점수	0.0	0.0	0.5	0.0	0.5	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
(검증지수)	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0
(검증점수)	0.00	0.00	0.50	0.00	0.50	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
지표 번호	05A-1-1차	05A-1-2차	05A-2-1차	05A-2-2차	05A-3-1차	05A-3-2차	05A-4-1차	05A-4-2차				
자가평가 점수	-	-	-	-	-	-	-	-				
(검증지수)	-	-	-	-	-	-	-	-				
(검증점수)	-	-	-	-	-	-	-	-				
지표 번호	05B-1-1차	05B-1-2차	05B-2-1차	05B-2-2차	05B-3		05B-4					
자가평가 점수	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0		0.0					
(검증지수)	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0		1.0					
(검증점수)	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00		0.00					
지표 번호	06-1-1	06-1-2	06-2-1	06-2-2	06-3-1	06-3-2	06-4	06-5-1	06-5-2			
자가평가 점수	0.0	0.0	0.0	0.0	0.5	0.0	1.0	0.0	0.0			
(검증지수)	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0			
(검증점수)	0.00	0.00	0.00	0.00	0.50	0.00	1.00	0.00	0.00			
지표 번호	07-1-1	07-1-2	07-2-1	07-2-2	07-3-1	07-3-2	07-4-1	07-4-2	07-5-1	07-5-2		
자가평가 점수	0.5	0.0	0.5	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.5	0.0		
(검증지수)	0.5	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0		
(검증점수)	0.25	0.00	0.50	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.50	0.00		

지표 번호	08-1		08-2		08-3		08-4			
자가평가 점수	2.0		1.0		1.0		0.0			
(검증지수)	1.0		1.0		1.0		1.0			
(검증점수)	2.00		1.00		1.00		0.00			
지표 번호	09-1-1차	09-1-2차	09-2-1차	09-2-2차	09-3-1차	09-3-2차	09-4-1차	09-4-2차	09-5-1차	09-5-2차
자가평가 점수	0.5	0.0	0.5	0.5	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
(검증지수)	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0
(검증점수)	0.50	0.50	0.50	0.50	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
지표 번호	10-1		10-2		10-3-1차	10-3-2차	10-4-1차	10-4-2차	10-5	
자가평가 점수	1.0		1.0		0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	
(검증지수)	1.0		1.0		1.0	1.0	1.0	1.0	1.0	
(검증점수)	1.00		1.00		0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	

※ 2차 검증 시, 자가평가와 다르게 평가한 항목은 음영처리 하였음.

○ 자가평가 2차 검증 내용

- "[지표 01-2-1차, 2차] 소셜미션에 대해 달성 가능한 목표와 실현 가능한 단계별 목표가 있음, 사업계획 내 소셜미션 달성을 위한 구체적이고 세부적인 활동계획이 있음" 측정항목 관련하여, 측정항목에서 제시한 소셜미션에 대한 실현 가능한 단계별 목표를 확인할 수 없으나, 조직의 사업 활동 영역과 내용, 조직의 진술을 신뢰하여 검증지수 0.5 반영함
- "[지표 02-1] 미션 수행 달성에 적합한 인적자원을 확보하고 있음" 증빙을 미제출하였으나, 협동조합의 법인형태와 사업별 용역 외주가 가능한 점 등 조직의 사업 활동 영역과 내용, 조직의 진술을 신뢰하여 검증지수 0.5 반영함
- "[지표 07-1-1] 직원들이 소셜미션에 대해 정확히 알고 있는지 조사한 결과를 가지고 있음" 증빙 미제출이나, 프리랜서 협동조합의 형태로 직원은 없으나, 함께 주간회의를 운영하고 있음. 출자자의 잉여금 배당을 진행하고, 정관에 따라 의사결정 하여 사업 진행함. 이에 조직의 사업 활동 영역과 내용, 조직의 진술을 신뢰하여 검증지수 0.5 반영함

- "[지표 09-1-2차] 홍보를 통해 지역주민의 인식 수준이 강화됨" 측정 항목 관련하여, 타 지표 증빙 (파일명: 08_3_***만족도조사)를 통해 점수 0.5 추가 배점 가능함
- "[지표 09-2-2] 지역 주민(시민)들과 쌍방향 소통을 진행하여 피드백을 반영함" 관련 측정항목 증빙은 미제출하였으나 타 지표 증빙 (파일명: 10_2_회의자료_**)를 통해 확인 가능함

○ 자가평가 2차 검증결과

자가평가점수 20.50점, 2차 검증 총점 19.75

(검증 추가 배점 0.5점, 평균검증지수 0.98)

〈표 84〉 “조직J” 평가 결과

	자가진단	검증 후 점수	자가진단 기준 % 환산
[지표01] 소셜미션 기반	3.50	3.00	70.00%
[지표02] 자원 확보	2.00	1.50	50.00%
[지표03] 민주적 운영/이해관계자 경영	3.50	3.50	70.00%
[지표04] 환경친화적	1.00	1.00	16.67%
[지표05] 사회적자산 / 공동자산 확보	0.00	0.00	0.00%
[지표06] 윤리 경영	1.50	1.50	30.00%
[지표07] 소셜미션기반 성과달성	1.50	1.25	25.00%
[지표08] 지역협력	4.00	4.00	80.00%
[지표09] 공동체 성장	1.50	2.00	30.00%
[지표10] 지역 네트워크 협력	2.00	2.00	40.00%
총점	20.50	19.75	41.00%

- 자가진단 기준 %환산 총점 41.00%이며, [지표04] 환경친화적 활동, [지표05] 사회적/ 공공 자산 확보, [지표07] 소셜미션기반 성과달성, [지표09] 공동체 성장에서 “조직J”의 점수 지표 평균 이하의 점수를 보임
- 설립 3년 이내 기관으로 비즈니스 안정화가 필요한 상태로, [지표05], [지표07], [지표09] 의 활동에 조직의 역량을 배분하여 성과를 만들기에 는 시일이 걸릴 것으로 보여 현재 점수가 낮을 수 있음. 타 지표들은 상대적으로 잘 관리되었음.
- 이 외에, [지표 04] 조직 내에서 친환경 캠페인에 대한 사전 계획 등 환경

관련 계획이나 실천을 제시하고 관리한다면 더 높은 점수를 받을 수 있을 것으로 기대되며, 사업내용을 보았을 때 지역 내 활동 주체 발굴 및 지역 기반 사업을 꾸준히 하고 있어, 지역협력 성과영역에서 향후 점수 향상이 있을 수 있음

지표 번호	03B-1-1		03B-1-2			03B-2-1	03B-2-2	03B-3-1	03B-3-2	03B-4-1	03B-4-2	
자가평가 점수	1.0		1.0			0.5	0.5	0.0	0.0	0.0	0.0	
(검증지수)	1.00		1.00			1.00	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00	
(검증점수)	1.00		1.00			0.50	0.50	0.00	0.00	0.00	0.00	
지표 번호	04-1-1	04-1-2	04-2-1	04-2-2	04-3-1	04-3-2	04-4-1	04-4-2	04-5-1	04-5-2	04-6-1	04-6-2
자가평가 점수	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
(검증지수)	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0
(검증점수)	0.0 0	0.0 0	0.00	0.0 0	0.0 0	0.0 0	0.0 0	0.0 0	0.0 0	0.0 0	0.0 0	0.00
지표 번호	05A-1-1차	05A-1-2차	05A-2-1차	05A-2-2차	05A-3-1차	05A-3-2차	05A-4-1차	05A-4-2차				
자가평가 점수	-	-	-	-	-	-	-	-				
(검증지수)	-	-	-	-	-	-	-	-				
(검증점수)	-	-	-	-	-	-	-	-				
지표 번호	05B-1-1차	05B-1-2차	05B-2-1차	05B-2-2차	05B-3		05B-4					
자가평가 점수	0.5	0.5	0.5	0.0	1.0		0.0					
(검증지수)	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0		1.0					
(검증점수)	0.50	0.50	0.50	0.00	1.00		0.5					
지표 번호	06-1-1	06-1-2	06-2-1	06-2-2	06-3-1	06-3-2	06-4	06-5-1	06-5-2			
자가평가 점수	0.0	0.0	0.0	0.5	0.5	0.5	1.0	0.5	0.5			
(검증지수)	1.0	1.0	1.0	0.5	1.0	1.0	1.0	0.5	0.5			
(검증점수)	0.00	0.00	0.00	0.25	0.50	0.50	1.00	0.25	0.25			
지표 번호	07-1-1	07-1-2	07-2-1	07-2-2	07-3-1	07-3-2	07-4-1	07-4-2	07-5-1	07-5-2		
자가평가 점수	0.5	0.0	0.5	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.5	1.0		
(검증지수)	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0		
(검증점수)	0.50	0.00	0.50	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.50	1.00		
지표 번호	08-1		08-2		08-3		08-4					
자가평가 점수	2.0		1.0		1.0		1.0					
(검증지수)	1.0		1.0		1.0		1.0					
(검증점수)	2.00		1.00		1.00		1.00					

지표 번호	09-1 -1차	09-1 -2차	09-2 -1차	09-2 -2차	09-3- 1차	09-3- 2차	09-4 -1차	09-4 -2차	09-5 -1차	09-5 -2차
자가평가 점수	0.5	0.5	0.5	0.5	0.5	0.5	0.0	0.0	0.0	0.0
(검증지수)	1.0	1.0	1.0	0.5	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0
(검증점수)	0.50	0.50	0.50	0.25	0.50	0.50	0.00	0.00	0.00	0.00
지표 번호	10-1		10-2		10-3- 1차	10-3- 2차	10-4 -1차	10-4 -2차	10-5	
자가평가 점수	1.0		1.0		0.5	0.5	0.5	0.5	0.0	
(검증지수)	1.0		1.0		1.0	1.0	1.0	0.5	1.0	
(검증점수)	1.00		1.00		0.50	0.50	0.50	0.25	0.00	

※ 2차 검증 시, 자가평가와 다르게 평가한 항목은 음영처리 하였음.

○ 자가평가 2차 검증 내용

- "[지표 01 -3-2차 단계] 내부구성원에게 공유와 소통을 위한 활동계획이 있음 (구체적인 소통 주기, 내용, 방식, 참여자 등)" 측정항목 관련하여, 구체적인 소통 계획이 아닌 직원회의록을 제출하였으나, 회의가 다 회 차로 이루어지고 있으며, 타 지표 증빙(파일명: 2020직원평가_210113) 월간정기 회의 계획이 기재되어 있어 검증지수 1.0 반영함
- "[지표 01-4-1차] 소셜미션과 계획을 공유하고자 하는 외부 이해관계자의 대상자목록이 있음" 측정항목 관련하여, 목록이 아닌 다수기관과의 협약서 제출로 같음하여, 지수 1.0 반영함
- "[지표 05B-4] 타 조직과 공동의 노력으로 인해 시민이 향유 할 수 있는 공공의 자산을 확보함" 측정항목 관련하며, '아니오'로 응답하였으나 현재 진행 중인 케어 안심 주택 2층 커뮤니티 실 도면을 첨부하였기에, 배점의 50%인 0.5점 추가 배점함
- "[지표 06-2-2] 세금을 정당하게 납부하고, 상품 및 서비스 개발/생산/판매 과정에서 법규를 준수하고자 노력함" 측정항목 관련하여 "예"라고 응답하였으나, 관련 증빙 없음. 그러나 조직의 사업 활동 영역과 내용, 조직의 진술을 신뢰하여 검증지수 0.5 반영함
- "[지표 06-5-1, 2] 인권 존중 및 인권 경영을 위한 인권교육, 인권침해 구제절차 구축 등 인권 존중을 위한 노력과 활동을 하고 있음" 측정항목

- 관련하여, "예"라고 응답하였으나, 관련 증빙 없음. 조직의 사업 활동 영역과 내용, 조직의 진술을 신뢰하여 검증지수 0.5 반영함
- "[지표 07-5-2] 외부 인증 및 평가 기관에 자료를 제출하고 미션 기반 성과를 인정받음" 측정항목 관련하여, 2020년 지역의제 사업 신청 시의 S-SVI 자료를 증빙으로 제출하여 검증지수 1.0 반영함
 - "[지표 09-2-2차] 지역 주민(시민)들과 쌍방향 소통을 진행하여 피드백을 반영함" 측정항목 관련하여, "예"라고 응답하였으나, 관련 증빙 없음. 조직의 사업 활동 영역과 내용과 (지표 09-2-1차) 회의 증빙을 신뢰하여 검증지수 0.5 반영함
 - "[지표 0-4-2차] 지역 협력사업 수행하여 공동자원을 조성하였음" 측정항목 관련하여, "예"라고 응답하였으나, 관련 증빙 없음. 조직의 사업 활동 영역과 내용, "*** 포럼" 운영, 마을 협력 주체가 모인 "***회의 워크숍" 등의 내용을 신뢰하여 검증지수 0.5 반영함

○ 자가평가 2차 검증결과

자가평가점수 32.50점

2차 검증 총점 31.75점 (검증 추가 배점 0.5점, 평균검증지수 0.97)

〈표 87〉 “조직K” 평가 결과

	자가진단	검증 후 점수	자가진단 기준 % 환산
[지표01] 소선미션 기반	5.00	5.00	100.00%
[지표02] 자원 확보	4.00	4.00	100.00%
[지표03] 민주적 운영/이해관계자 경영	3.00	3.00	60.00%
[지표04] 환경친화적	0.00	0.00	0.00%
[지표05] 사회적자산 / 공동자산 확보	2.50	3.00	62.50%
[지표06] 윤리 경영	3.50	2.75	70.00%
[지표07] 소셜미션기반 성과달성	2.50	2.50	41.67%
[지표08] 지역협력	5.00	5.00	100.00%
[지표09] 공동체 성장	3.00	2.75	60.00%
[지표10] 지역 네트워크 협력	4.00	3.75	80.00%
총점	32.50	31.75	65.00%

- 자가진단 기준 %환산 총점 65.00%이며, 증빙 제출 조직 중 가장 높은 평

가 점수가 산출됨. 지역 기반, 참여자 의견수렴에서 지역 서비스를 하는 협동조합의 활동 특성이 잘 실천된 것으로 보임

- 그에 비해 [지표04] 환경친화적 활동이 전혀 없는 상황으로 서비스 비즈니스모델 조직이라 하더라도, 친환경 캠페인, 조직 운영 관련한 에너지 절약 등을 계획하고, 실천한다면, 향후 점수 향상이 있을 것으로 기대됨

7) 조직O

〈표 88〉 “조직O” 조직개요

조직명	조직O
설립일 (법인설립일)	2014.12.2
법인격	협동조합
고용인원(정규직)	12명(정규직 7명)
주요사업 분야	방역소독/청소미화/도소매/컨설팅
조직소개 및 소셜미션	최고의 전문성과 기술력을 보유한 환경위생전문가들이 만든 생활환경 기업 합리적이고 전문적인 방역/ 소독 서비스 및 건물 환경위생관리, 생활환경 제품 개발 및 판매, 환경위생 아카데미 운영, HACCP 컨설팅 등의 종합 환경위생 솔루션을 통해 삶의 질을 향상하고 지역사회에 공헌하며 건강한 일상과 행복을 함께 나누는 기업
(영업활동이 있는 경우) 주요 제품/서비스 소개 및 특징	<ul style="list-style-type: none"> • 방역 소독 서비스: 방역 소독용역 및 방역관리사 파견 • 건물청소서비스: 교실 청소 및 건물청소, 정기미화 서비스 • 경영 컨설팅: HACCP 인증을 위한 컨설팅 및 기타 경영 컨설팅 • 환경위생아카데미: 생활방역교육, 해충 방제교육 등
업태/ 종목 (사업자등록증상)	업태: 서비스, 도소매 / 종목: 소독업, 건물위생관리, 교육서비스, 경영 컨설팅

○ 자가평가 내용

〈표 89〉 “조직O” 자가평가 데이터

지표 번호	01-1 -1차	01-1 -2차	01-2 -1차	01-2 -2차	01-3- 1차	01-3 -2차	01-4 -1차	01-4 -2차	01-5 -1차	01-5 -2차
자가평가 점수	0.5	0.5	0.0	0.0	0.5	0.5	0.5	0.0	0.0	0.0
(검증지수)	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
(검증점수)	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
지표 번호	02-1		02-2		02-3		02-4			
자가평가 점수	1.0		0.0		1.0		1.0			
(검증지수)	-		-		-		-			
(검증점수)	-		-		-		-			

지표 번호	08-1		08-2		08-3		08-4			
자가평가 점수	2.0		1.0		1.0		1.0			
(검증지수)	-		-		-		-			
(검증점수)	-		-		-		-			
지표 번호	09-1 -1차	09-1 -2차	09-2 -1차	09-2 -2차	09-3- 1차	09-3 -2차	09-4 -1차	09-4 -2차	09-5 -1차	09-5 -2차
자가평가 점수	0.50	0.50	0.50	0.50	0.50	0.50	0.50	0.50	0.50	0.50
(검증지수)	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
(검증점수)	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
지표 번호	10-1		10-2		10-3- 1차	10-3 -2차	10-4 -1차	10-4 -2차	10-5	
자가평가 점수	1.0		1.0		0.5	0.5	0.5	0.5	1.0	
(검증지수)	-		-		-	-	-	-	-	
(검증점수)	-		-		-	-	-	-	-	

○ 자가평가 2차 검증결과

자가평가점수 36.50점 (증빙 미제출)

〈표 90〉 “조직O” 평가 결과

	자가진단	검증 후 점수	자가진단 기준 % 환산
[지표01] 소셜미션 기반	2.50	-	50.00%
[지표02] 자원 확보	3.00	-	75.00%
[지표03] 민주적 운영/이해관계자 경영	5.00	-	100.00%
[지표04] 환경친화적	2.00	-	33.33%
[지표05] 사회적자산 / 공동자산 확보	0.00	-	0.00%
[지표06] 윤리 경영	4.50	-	90.00%
[지표07] 소셜미션기반 성과달성	4.50	-	75.00%
[지표08] 지역협력	5.00	-	100.00%
[지표09] 공동체 성장	5.00	-	100.00%
[지표10] 지역 네트워크 협력	5.00	-	100.00%
총점	36.50	-	73.00%

- 자가진단 기준 %환산 총점 73.00%으로 10개 평가 참여 조직 중 높은 평

- 가 점수이나, 증빙을 제출하지 않아서 실제를 확인하기 어려움
- 다른 점수에 비해 [지표04] 환경친화적 활동, [지표05] 공공자산 확보 활동이 매우 낮게 나타나나, 조직의 주요 소셜미션중심(돌봄)으로 지표를 자가평가했을 가능성이 있음

지표 번호	03B-1-1		03B-1-2			03B-2-1	03B-2-2	03B-3-1	03B-3-2	03B-4-1	03B-4-2									
자가평가 점수	-		-			-	-	-	-	-	-									
(검증지수)	-		-			-	-	-	-	-	-									
(검증점수)	-		-			-	-	-	-	-	-									
지표 번호	04-1-1	04-1-2	04-2-1	04-2-2	04-3-1	04-3-2	04-4-1	04-4-2	04-5-1	04-5-2	04-6-1	04-6-2								
자가평가 점수	0.5	0.5	0.5	0.5	0.5	0.5	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0								
(검증지수)	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-								
(검증점수)	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-								
지표 번호	05A-1-1차		05A-1-2차		05A-2-1차		05A-2-2차		05A-3-1차		05A-3-2차		05A-4-1차		05A-4-2차					
자가평가 점수	0.5		0.0		0.5		0.0		0.5		0.5		0.0		0.0					
(검증지수)	-		-		-		-		-		-		-		-					
(검증점수)	-		-		-		-		-		-		-		-					
지표 번호	05B-1-1차		05B-1-2차		05B-2-1차		05B-2-2차		05B-3				05B-4							
자가평가 점수	-		-		-		-		-				-							
(검증지수)	-		-		-		-		-				-							
(검증점수)	-		-		-		-		-				-							
지표 번호	06-1-1		06-1-2		06-2-1		06-2-2		06-3-1		06-3-2		06-4				06-5-1		06-5-2	
자가평가 점수	0.0		0.0		0.0		0.0		0.5		0.0		0.0				0.0		0.0	
(검증지수)	-		-		-		-		-		-		-				-		-	
(검증점수)	-		-		-		-		-		-		-				-		-	
지표 번호	07-1-1		07-1-2		07-2-1		07-2-2		07-3-1		07-3-2		07-4-1		07-4-2		07-5-1		07-5-2	
자가평가 점수	0.5		0.5		0.0		0.0		0.0		0.0		0.0		0.0		0.5		1.0	
(검증지수)	-		-		-		-		-		-		-		-		-		-	
(검증점수)	-		-		-		-		-		-		-		-		-		-	
지표 번호	08-1				08-2				08-3				08-4							
자가평가 점수	0.0				0.0				0.0				0.0							
(검증지수)	-				-				-				-							
(검증점수)	-				-				-				-							

지표 번호	09-1 -1차	09-1 -2차	09-2 -1차	09-2 -2차	09-3- 1차	09-3- 2차	09-4 -1차	09-4 -2차	09-5 -1차	09-5 -2차
자가평가 점수	0.5	0.0	0.5	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
(검증지수)	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
(검증점수)	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
지표 번호	10-1		10-2		10-3- 1차	10-3- 2차	10-4 -1차	10-4 -2차	10-5	
자가평가 점수	0.0		1.0		0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	
(검증지수)	-		-		-	-	-	-	-	
(검증점수)	-		-		-	-	-	-	-	

○ 자가평가 2차 검증결과

자가평가점수 19.50점 (증빙 미제출)

〈표 93〉 “조직M” 평가 결과

	자가진단	검증 후 점수	자가진단 기준 % 환산
[지표01] 소셜미션 기반	3.00	-	60.00%
[지표02] 자원 확보	3.00	-	75.00%
[지표03] 민주적 운영/이해관계자 경영	3.50	-	70.00%
[지표04] 환경친화적	3.00	-	50.00%
[지표05] 사회적자산 / 공동자산 확보	2.00	-	50.00%
[지표06] 윤리 경영	0.50	-	10.00%
[지표07] 소셜미션기반 성과달성	2.50	-	41.67%
[지표08] 지역협력	0.00	-	0.00%
[지표09] 공동체 성장	1.00	-	20.00%
[지표10] 지역 네트워크 협력	1.00	-	20.00%
총점	19.50	-	39.00%

- 자가진단 기준 %환산 총점 39.00%이며, 증빙을 제출하지 않아서 실제를 확인하기 어려움. 현재 코로나19에 가장 영향을 많이 받는 여행업을 포함하고 있어, 조직의 사회가치 추구를 위한 활동을 정비해 나가기 어려운 사업구조이나, 자가평가를 제출하면서 연구팀에 표현한 대표의 자가평가

유효성 관련 의견으로 미루어볼 때, 각 지표의 사회가치 추구 의지가 있어 2022년 조직 정비에 따라 평가결과가 향상 될 수 있음.

- 현재는 타 점수에 비해 [지표08~10] 지역협력 성과 평가가 낮게 나타남

지표 번호	03B-1-1		03B-1-2			03B-2-1	03B-2-2	03B-3-1	03B-3-2	03B-4-1	03B-4-2									
자가평가 점수	1.0		1.0			0.5	0.5	0.5	0.5	0.5	0.5									
(검증지수)	-		-			-	-	-	-	-	-									
(검증점수)	-		-			-	-	-	-	-	-									
지표 번호	04-1-1	04-1-2	04-2-1	04-2-2	04-3-1	04-3-2	04-4-1	04-4-2	04-5-1	04-5-2	04-6-1	04-6-2								
자가평가 점수	0.5	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0								
(검증지수)	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-								
(검증점수)	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-								
지표 번호	05A-1-1차		05A-1-2차		05A-2-1차		05A-2-2차		05A-3-1차		05A-3-2차		05A-4-1차		05A-4-2차					
자가평가 점수	-		-		-		-		-		-		-		-					
(검증지수)	-		-		-		-		-		-		-		-					
(검증점수)	-		-		-		-		-		-		-		-					
지표 번호	05B-1-1차		05B-1-2차		05B-2-1차		05B-2-2차		05B-3			05B-4								
자가평가 점수	0.5		0.5		0.5		0.5		1.0			1.0								
(검증지수)	-		-		-		-		-			-								
(검증점수)	-		-		-		-		-			-								
지표 번호	06-1-1		06-1-2		06-2-1		06-2-2		06-3-1		06-3-2		06-4		06-5-1		06-5-2			
자가평가 점수	0.5		0.5		0.5		0.5		0.5		0.5		1.0		0.5		0.5			
(검증지수)	-		-		-		-		-		-		-		-		-			
(검증점수)	-		-		-		-		-		-		-		-		-			
지표 번호	07-1-1		07-1-2		07-2-1		07-2-2		07-3-1		07-3-2		07-4-1		07-4-2		07-5-1		07-5-2	
자가평가 점수	0.0		0.0		0.0		0.0		0.0		0.0		0.0		0.0		0.0		0.0	
(검증지수)	-		-		-		-		-		-		-		-		-		-	
(검증점수)	-		-		-		-		-		-		-		-		-		-	
지표 번호	08-1				08-2				08-3				08-4							
자가평가 점수	2.0				1.0				1.0				1.0							
(검증지수)	-				-				-				-							
(검증점수)	-				-				-				-							

지표 번호	09-1 -1차	09-1 -2차	09-2 -1차	09-2 -2차	09-3- 1차	09-3- 2차	09-4 -1차	09-4 -2차	09-5 -1차	09-5 -2차
자가평가 점수	0.5	0.5	0.5	0.5	0.5	0.5	0.5	0.5	0.5	0.5
(검증지수)	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
(검증점수)	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
지표 번호	10-1		10-2		10-3- 1차	10-3- 2차	10-4 -1차	10-4 -2차	10-5	
자가평가 점수	1.0		1.0		0.5	0.5	0.5	0.5	1.0	
(검증지수)	-		-		-	-	-	-	-	
(검증점수)	-		-		-	-	-	-	-	

○ 자가평가 2차 검증 결과

자가평가점수 37.50점 (증빙 미제출)

〈표 96〉 “조직L” 평가 결과

	자가진단	검증 후 점수	자가진단 기준 % 환산
[지표01] 소셜미션 기반	5.00	-	100.00%
[지표02] 자원 확보	3.00	-	75.00%
[지표03] 민주적 운영/이해관계자 경영	5.00	-	100.00%
[지표04] 환경친화적	0.50	-	8.33%
[지표05] 사회적자산 / 공동자산 확보	4.00	-	100.00%
[지표06] 윤리 경영	5.00	-	100.00%
[지표07] 소셜미션기반 성과달성	0.00	-	0.00%
[지표08] 지역협력	5.00	-	100.00%
[지표09] 공동체 성장	5.00	-	100.00%
[지표10] 지역 네트워크 협력	5.00	-	100.00%
총점	37.50	-	75.00%

- 자가평가 기준 %환산 총점 75.00%으로 10개 평가 참여 조직 중 가장높은 평가 점수이나, 증빙을 제출하지 않아서 실제를 확인하기 어려움
- 현재는 타 점수에 비해 [지표04] 환경친화적 활동이 가장 낮게 나타나며, [지표 07] 소셜미션기반 성과달성 활동은 전혀 없는 것으로 나타나

나, 다른 지표에서 긍정적으로 체크된 부분이 모두 유효한 경우, [지표 07]의 활동의 지표에서 추가로 점수를 받을 수 있을 것으로 보임

지표 번호	03B-1-1		03B-1-2			03B-2-1	03B-2-2	03B-3-1	03B-3-2	03B-4-1	03B-4-2					
자가평가 점수	0.0		0.0			0.0	0.5	0.5	0.5	0.0	0.5					
(검증지수)	-		-			-	-	-	-	-	-					
(검증점수)	-		-			-	-	-	-	-	-					
지표 번호	04-1-1	04-1-2	04-2-1	04-2-2	04-3-1	04-3-2	04-4-1	04-4-2	04-5-1	04-5-2	04-6-1	04-6-2				
자가평가 점수	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0				
(검증지수)	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-				
(검증점수)	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-				
지표 번호	05A-1-1차		05A-1-2차		05A-2-1차		05A-2-2차		05A-3-1차		05A-3-2차		05A-4-1차		05A-4-2차	
자가평가 점수	-		-		-		-		-		-		-		-	
(검증지수)	-		-		-		-		-		-		-		-	
(검증점수)	-		-		-		-		-		-		-		-	
지표 번호	05B-1-1차		05B-1-2차		05B-2-1차		05B-2-2차		05B-3			05B-4				
자가평가 점수	0.5		0.0		0.5		0.0		0.0			0.0				
(검증지수)	-		-		-		-		-			-				
(검증점수)	-		-		-		-		-			-				
지표 번호	06-1-1	06-1-2	06-2-1	06-2-2	06-3-1	06-3-2	06-4			06-5-1	06-5-2					
자가평가 점수	0.0	0.5	0.0	0.5	0.5	0.5	0.0			0.0	0.5					
(검증지수)	-	-	-	-	-	-	-			-	-					
(검증점수)	-	-	-	-	-	-	-			-	-					
지표 번호	07-1-1	07-1-2	07-2-1	07-2-2	07-3-1	07-3-2	07-4-1	07-4-2	07-5-1	07-5-2						
자가평가 점수	0.5	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.5	0.0						
(검증지수)	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-						
(검증점수)	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-						
지표 번호	08-1			08-2			08-3			08-4						
자가평가 점수	0.0			0.0			0.0			0.0						
(검증지수)	-			-			-			-						
(검증점수)	-			-			-			-						

지표 번호	09-1 -1차	09-1 -2차	09-2 -1차	09-2 -2차	09-3- 1차	09-3- 2차	09-4 -1차	09-4 -2차	09-5 -1차	09-5 -2차
자가평가 점수	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
(검증지수)	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
(검증점수)	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
지표 번호	10-1		10-2		10-3- 1차	10-3- 2차	10-4 -1차	10-4 -2차	10-5	
자가평가 점수	0.0		1.0		0.5	0.5	0.5	0.0	0.0	
(검증지수)	-		-		-	-	-	-	-	
(검증점수)	-		-		-	-	-	-	-	

○ 자가평가 2차 검증 결과

자가평가점수 13.00점 (증빙 미제출)

〈표 99〉 “조직N” 평가 결과

	자가진단	검증 후 점수	자가진단 기준 % 환산
[지표01] 소선미션 기반	2.00	-	40.00%
[지표02] 자원 확보	2.00	-	50.00%
[지표03] 민주적 운영/이해관계자 경영	2.00	-	40.00%
[지표04] 환경친화적	0.00	-	0.00%
[지표05] 사회적자산 / 공동자산 확보	1.00	-	25.00%
[지표06] 윤리 경영	2.50	-	50.00%
[지표07] 소선미션기반 성과달성	1.00	-	16.67%
[지표08] 지역협력	0.00	-	0.00%
[지표09] 공동체 성장	0.00	-	0.00%
[지표10] 지역 네트워크 협력	2.50	-	50.00%
총점	13.00	-	26.00%

- 자가평가 기준 %환산 총점 26.00%으로 10개 평가 참여 조직 중 가장 낮은 점수이나, 증빙을 제출하지 않아서 실재를 확인하기 어려움. 지역 내 돌봄을 하는 조직으로 지표에 해당하는 활동을 하고 있을 가능성이 크며, 각 지표평가 점수 향상이 가능할 수 있음
- 창립 시점 3년 이내이며, 사업추진 실적이 적은 것이 낮은 점수의 원인일

수 있음

- 현재는 타 점수에 비해 [지표04] 환경친화적 활동, [지표08~10] 지역협력 성과가 가장 낮게 나타남

■ 연구팀 2차 검증을 통한 자가평가 점수 검증 결과

- 자가평가에 응한 10개 조직 전체 평균 자가평가 점수는 24.65점(50점 만점, 49.30%)이며, 점수 구간은 12.50점~36.50점임
- 자가평가에 응한 조직 수가 적어 법인격 간 분류가 유의미하지 않을 수 있으나, 주식회사의 평균 자가평가 점수는 21.30점, 협동조합의 자가평가 점수는 31.50, 사회적협동조합의 자가평가 점수는 22.75점임
- 자가평가 조직 수가 적어 업종 간 분류가 유의미하지 않을 수 있으나, 제조업을 가지고 있는 조직의 평균 자가평가 점수는 16.00점, 서비스업의 자가평가 점수는 26.92점임
- 증빙을 제출한 곳의 자가평가 평균 점수는 23.33점이며, 증빙을 제출하지 않은 곳의 자가평가 평균 점수는 26.63점임
- 조직당 평균 검증지수는 0.97이며, 지수 구간은 0.92~0.99임. 즉, 항목당 평균 97%의 검증률을 보임
- 지표 응답 상 '아니오'로 자가평가하였으나, 타 지표 증빙으로 검증이 가능한 경우 추가 배점할 경우, 전체 조직당 평균 추가 배점 0.91점이었으며, 배점 구간은 0.5~2.5점임
- 위의를검증 내용을 반영한 6개 조직의 2차 검증 평균점수는 23.08점임
- 조직별 검증 결과 요약

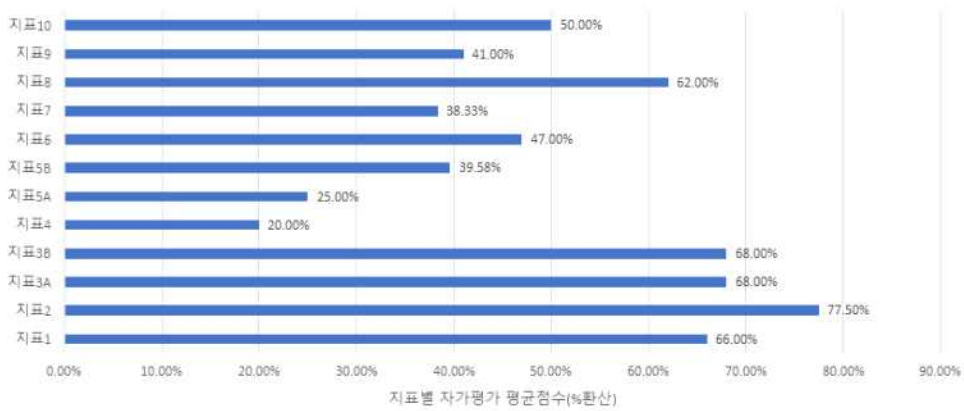
〈표 100〉 연구팀 2차 검증을 통한 자가평가 점수 검증결과 요약

순번	조직명	법인격	업종	고용인원(비정규)	자가평가 점수(만점: 50)	2차 검증 점수(만점: 50)	평균검증 지수	추가배점
1	조직F	주식회사	서비스/교육	8	24.50	24.75	0.98	0.50
2	조직G	주식회사	서비스/행사, 인력	8	23.50	20.75	0.92	1.00
3	조직H	주식회사	제조, 도소매/의류	19	12.50	13.75	0.97	2.50
4	조직I	주식회사	서비스/디자인	13	26.50	27.75	0.99	0.50
5	조직J	협동조합	서비스/영상, 행사	-	20.50	19.75	0.98	0.50
6	조직K	사회적협동조합	보건업/의원	6	32.50	31.75	0.97	0.50

7	조직O	협동조합	서비스/청소, 컨설팅	7 (6)	36.50	-	-	-
8	조직M	주식회사	서비스, 제조업/여행, 생활용품	12	19.50	-	-	-
9	조직L	협동조합	서비스/돌봄	15 (380)	37.50	-	-	-
10	조직N	사회적협동조합	서비스/돌봄	6 (30)	13.00	-	-	-

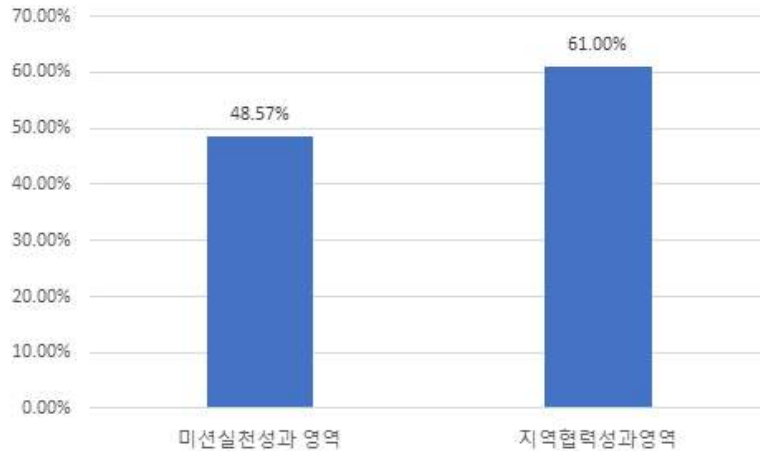
○ (자가평가점수 기준) 지표별 자가평가 평균 %환산 점수는 [지표02 자원확보활동] 77.05%로 가장 높게 나타나며, [지표4 환경친화적활동] 20%로 가장 낮게 나타남

[그림 5] 지표별 자가평가 평균점수(%환산) 도식



○ (자가평가점수 기준) 영역별 자가평가 평균 %환산 점수는 미션 실천 성과 영역 [지표01~07] 48.57%, 지역협력 성과영역 [지표8~10] 61.00%로 나타남

[그림 6] 영역별 자가평가 평균점수(%환산) 도식



■ 시사점

- S-SVI 자가평가의 목적에 대한 평가조직 사전 오리엔테이션 필요: 본 평가를 센터에서 지원사업을 받아서 해야 하는 의무로 느껴 자가평가를 제출하는데 어려움이 존재하였음. 조직이 피평가 대상이 아닌, 조직의 사회적 가치 추구에 있어서 가늠자를 사용하는 자가 평가자가 될 수 있도록 사전에 S-SVI 지표의 목적에 대한 충분한 설명이 필요함
- S-SVI 자가평가 방법에 대한 워크숍 권장: 2차 평가검증은 자가평가에 검증지수 “0, 0.5, 1”를 곱하는 감점 체계임. 본 고도화 지표평가 검증에서는 연구내용의 검증을 위해 측정항목에 ‘아니오’라고 응답하였으나, 제출한 타 지표의 증빙을 통해 직접 검증이 가능한 경우, 2차 검증과정에서 추가 배점함. 그 결과, 6개 조직의 조직당 평균 추가 배점 0.91점이 이루어졌으며, 배점 구간은 0.5~2.5점이었음. 이를 미루어 볼 때, 측정항목에 대한 설명과 적격증빙의 범위에 대한 충분한 사전 설명이 있다면, 평가점수관리가 더 효과적으로 이루어질 수 있을 것임
- S-SVI 자가평가 증빙에 대한 관리: 실제 자가평가를 요청하고 받는 과정에서, 조직의 내부자료를 제3자(연구팀/기관)에게 제공하는 것에 불편함을 느낀다고 말한 기관이 있었음. 온라인 시스템에서 보안규정을 고시하고 있으나, 추후 증빙자료 보안 유지 및 보관 연한에 대한 설명 필요함

- 3A 측정항목의 평가자 간 차이 고려 필요: 현재 10개 조직 자가평가 결과에는 예는 3번 지표 A, B형 선택 빈도에 유의미한 차이가 나지 않음. (앞쪽에 나와 있는 [지표 03A]의 전체 ‘아니오’로 표시하면서 [지표 3B]는 체크하지 않거나, 지표 증빙을 더 할 수 있는 지표를 선택한 것으로 보임). 그러나 실제 2차 검증의 과정에서 “[지표 03A-1-1]조직 내 직무수행 역할 및 범위가 평등하게 배분되도록 규정이 있음”, [지표 03A-2-1] 권한과 책임이 민주적으로 분산되게 하는 규정이 있음“ 에서 실제 조직도 등을 증빙으로 제시하였으나, 제3의 평가자가 증빙 문서로 “평등함”을 검증하기에는 어려움이 있음
- 자가평가조직의 S-SVI 자가평가 유용성 체감: 자가평가에 참여한 기관 중, “평가표를 점검해보니 내년에 우리 회사가 어떤 부분을 보완해야 하는지 알 수 있어서 좋았다”라는 반응이 있었으며, “[지표 07-5-2] 외부 인증 및 평가 기관에 자료를 제출하고 미션 기반 성과를 인정받음”에 2021년 초 S-SVI 지역의제 사업 평가 내용을 증빙하기도 하였음
- 평가를 위한 도구 만이 아닌, 조직의 운영원리에 사회적 가치추구 철학과 가치를 지켜나가기 위한 활동으로서의 S-SVI 활용: 실제로 친환경 비즈니스 모델을 가지고 있는 조직이나, 조직 내 친환경 프랙티스를 질문하는 항목에서 “예”로 쓰지 못한 경우가 다수 있었음. 조직 내 회의와 사업에 대한 즉각적인 의견을 묻는 메신저 등의 사용은 있으나, 조직의 소셜미션과 사업계획에 대하여 조직원이 의견을 정기적으로 의견을 개진할 수 있는 채널 등 거버넌스 관련 [지표01-3-2차 단계],[지표 07-2-2] 등)에는 “예”라는 응답이 적게 나타났음. 위의 경우에서 볼 때, 조직의 지향과 실제 프랙티스가 다른 경우, 조직 내에서 S-SVI 평가를 조직의 사회가치 추구 가늠자로 꾸준히 사용한다면, 조직의 사업계획의 방향성을 잡는데, 환경과 거버넌스 차원에서 유의미하게 작용할 것으로 보임



제5장 웹 기반 자가측정 입력시스템 구축

제1절 개발 개요

제2절 화면별 세부내용

5

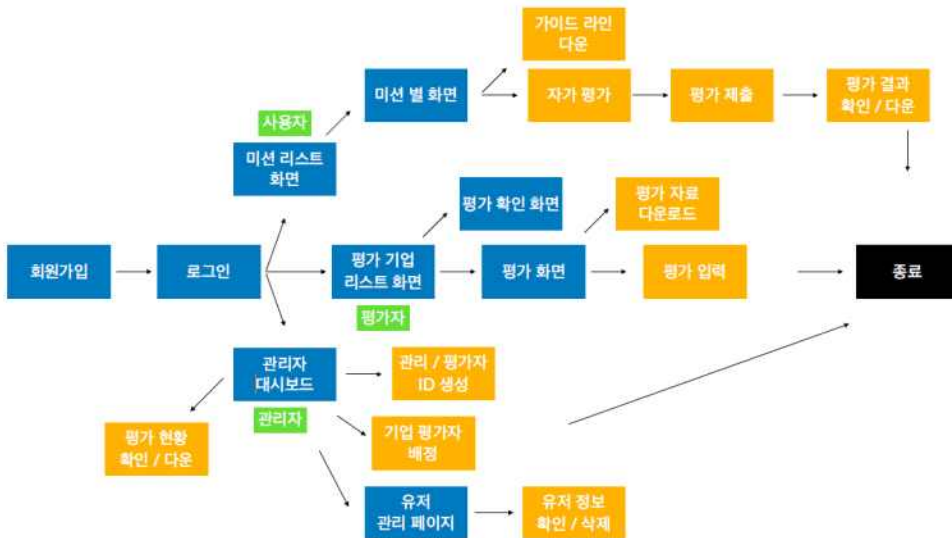
웹 기반 자가측정 입력시스템 구축 <<

제1절 개발 개요

■ 자가측정 입력시스템 구축 개요

- 서울형 사회가치지표(S-SVI) 가이드라인 ver.2.0을 웹에서도 동일한 형태로 제공
- 증빙자료 필수 첨부 및 가입 기업/평가 기업/평가자 등 데이터 베이스 관리 시스템 구축
- 측정 결과 및 증빙자료를 다운로드 할 수 있는 기능 탑재
- 가입 유형별(사용자/평가자/관리자) 맞춤 페이지 설계
- 지표 유형별(단계형/독립형/복합형) 점수 획득 요건을 시스템에 반영하여 측정 오류 최소화 및 사용자 친화적인 환경 조성

[그림 7] 서울형 사회가치지표(S-SVI) 입력시스템 화면 흐름도



■ 자가측정 입력시스템 메인 페이지

- 서울형사회가치지표 안내글, 문의처 등을 담았음
- 메인 페이지 내 가장 큰 글씨인 'S-SVI'를 로그인하기 링크와 연동하여 로그인 환경 접근성 강화

■ 사용자(평가 기업) 페이지

- 로그인 후 측정해야 하는 지표 10개가 한눈에 보일 수 있도록 지표를 가로로 배열하고 영역을 나눔
- 지표에 대한 가이드라인을 웹에서 확인할 수 있으며 필요에 따라 pdf 버전의 파일도 다운로드 가능함
- 자가측정 결과값이 제대로 입력되었는지 확인할 수 있도록 자가측정 결과를 엑셀로 다운로드 할 수 있음. 평가자의 피드백이 반영된 최종 측정 결과는 평가 완료 후 관리자가 별도로 전달
- 측정하고자 하는 항목에 '예'를 선택한 경우에만 증빙자료 업로드가 활성화되며 점수를 획득하고자 하는 경우, 증빙자료가 필수로 업로드되어야 함. 증빙자료 미첨부 시 저장이 불가하도록 세팅하여 증빙자료 누락이 없도록 함
- 지표 유형별 상이한 점수 획득 요건을 시스템에 반영하여 지표의 취지를 살리면서 사용자 친화적인 환경 조성
 - 단계형(05A, 05B, 09) 지표: 1차 단계는 다음 2차 단계를 달성하기 위해 선제적으로 달성되어야 하므로 시스템에서 1차 단계에 '예'가 체크되지 않을 경우, 2차 단계 측정은 자동으로 비활성화됨
 - 독립형(02, 03A, 04, 06, 07): 측정항목에 부합하는 개별적인 요건을 측정하므로 시스템에서 '예'라고 체크한 경우 관련 증빙자료만 제대로 업로드 될 경우 지표별 독립적으로 측정 가능함
 - 복합형(01, 03B, 08, 10): 항목1이 그 하위 항목을 달성하기 위한 선제 조건으로 항목1이 '예'라고 체크되지 않을 경우, 하위 항목들에 대한 측정은 자동으로 비활성화됨

■ 평가자 페이지

- 평가자는 로그인 후 자신에게 할당된 기업을 평가 미완료/완료리스트로 구분하여




확인할 수 있음

- 사용자(측정 기업)가 업로드한 모든 증빙자료는 압축(zip)파일 형태로 다운로드가 가능하며 해당 파일은 지표/항목별로 라벨링 되어있음
- 점수획득 요건 별 평가값(신뢰성 지수)과 평가의견을 입력할 수 있으며 사용자가 측정한 점수에 평가자의 신뢰성 점수가 최종 반영되어 평가값이 자동 산출됨

■ 관리자 페이지

- 관리자는 로그인 후 관리 대시보드를 통하여 가입 및 측정 현황을 확인할 수 있음
 - 가입 기업 수/가입 기업 중 자가 측정을 완료한 기업 수/평가 완료한 기업 수 및 가입 기업/평가자/관리자 리스트 확인 가능함
- 관리자는 'ID 생성' 페이지에서 관리자 및 평가자 유형별 신규 ID 발급이 가능하며 필요에 따라 사용자/평가자/관리자의 ID 삭제 가능하며 이 경우, 측정결과 및 가입 정보 모두 삭제됨
- 관리자는 '평가자 배정' 페이지에서 기업별 평가자를 차등 적용하여 배정할 수 있으며 평가 진척도를 확인할 수 있음

〈표 101〉 서울형 사회가치지표(S-SVI) 입력시스템 기능별 페이지 메인 화면

	
<p>서울형 사회가치지표(S-SVI)입력시스템 메인 페이지</p>	<p>서울형 사회가치지표(S-SVI)입력시스템 사용자 화면</p>
	
<p>서울형 사회가치지표(S-SVI)입력시스템 평가자 화면</p>	<p>서울형 사회가치지표(S-SVI)입력시스템 관리자 화면</p>



제6장 시사점 및 제언

제1절 시사점

제2절 정책적 제언

6

시사점 및 제언 <<

제1절 시사점

■ 서울형 사회가치지표(S-SVI) ver 2.0 의의

- 서울형 사회가치지표(S-SVI) ver 2.0은 ver 1.0의 큰 틀을 유지하는 선에서 고도화하였음
- 기업들이 자가평가 진행 시 지표를 쉽게 이해할 수 있도록 지표의 구조와 내용, 평가 방법 등을 수정 보완하여 무엇을 측정하는지와 어떤 증빙 자료를 내야 하는지 명확하게 하였음
- 측정 난이도가 높았던 지표 03과 지표 05는 조금 더 명확하게 검증이 가능한 2개의 지표를 새롭게 추가하였음
 - 새롭게 추가된 지표 03(03B)은 기존 지표(03A)에서 증빙검증 만으로는 제3자 평가가 모호할 수 있는 평등한 직무수행, 민주적 권한과 책임, 이익에 대한 민주적 배분의 평가 항목을 변경하되 지표가 의미하는 민주적 거버넌스의 의도를 살리는 방향으로 수정되었음. 증빙과 증빙의 검증을 명확하게 수행할 수 있는 방식으로 설계되었음
 - 새롭게 추가된 지표 05(05B)은 기존 지표(05A) 사회적자산확보에서 공동구매, 공동생산, 공동혁신 등 측정항목에서 쓰인 ‘공동’이 ‘함께’를 의미함에 따라, 정부나 중간지원체 등과의 협력 등 지원을 받기 위한 공동행동만으로도 점수를 획득할 수 있는 구조여서, 지표의 본래 의도가 모호했었음. 이에 지표가 궁극적으로 의미하는 공공(시민)의 자산을 확보를 위한 단계형 지표와 독립형 지표를 새롭게 구성하였음
- 최신 ESG 흐름을 반영하여 환경 분야의 지표를 강화
 - 다만, ver 1.0의 큰 틀을 유지하였기 때문에 기본적인 난이도와 방향성은 크게 달라지지 않았음

■ 서울형 사회가치지표(S-SVI) ver 2.0 활용 결과

- 몇몇 기업들에 대해서 검증한 결과, 자가평가 결과와 평가자의 결과가 거의 같게 나왔음
 - 더 많은 수의 기업을 대상으로 추가적인 검증 작업을 진행하는 것이 필요하겠지만 현재의 결과로는 S-SVI 2.0 버전을 적용 하였을 때의 자가평가 결과가 믿을만하다고 해석할 수 있음
 - 증빙자료의 수준도 상당히 높아져서 기업들의 자가평가에 대한 신뢰성이 높아졌음
- 현재 평가자의 평가 점수 체계를 0점, 0.5점, 1점으로 제안하고 있는데, 검증 결과, 이 방식이 평가자간 평가의 주관적 왜곡을 방지하여 평가자간 평가값의 분산을 줄일 수 있을 것으로 생각됨
- 기업의 규모나 나이에 의해서는 점수가 (당연하게도) 차이 나지만, 산업이나 업종 또는 법인격의 형태, 제품 및 서비스 특징 등등에 의해서 차이가 날지는 추가적인 검증 작업이 필요함

제2절 정책적 제언

■ 추후 활용 방안 제언

- S-SVI 2.0 버전은 일반적인 영리기업과 사회적 경제 조직의 차이를 나타내는 지표들에 추가적으로 현재의 ESG 흐름을 반영하였고, 기존의 ESG 지표들(예: GRI 가이드라인 등)보다 난이도가 낮게 구축되어 있음
 - 서울형 사회가치지표(S-SVI) ver. 2.0의 지표 01부터 07을 적절하게 활용 시 사회적 경제 분야의 ESG 관련 지표로도 활용될 수 있음
 - GRI 가이드라인의 경우, 전략, 조직, 문화, 프로세스, 거버넌스 등에 추가적으로 환경 분야의 경우, 예를 들면, 원료, 에너지, 물, 생명다양성, 배출 폐수 폐기물, 공급자, 제품과 서비스, 법규 준수, 운송 등등으로 구성되어 있어서 S-SVI 2.0버전의 지표보다 난이도가 높음. S-SVI 2.0 버전은 친환경 문화 관련 목표 수립, 공유, 실천, 변화, 성과 관리,

프로세스 개선, 인증 여부 등을 확인하기 때문에 해당되는 기업의 범위가 넓고 전반적으로 난이도가 상대적으로 낮음.

- 비콥(B-corp) 인증³⁾보다 더 난이도가 낮은 서울형 ESG 또는 서울형 사회적 가치 인증으로 활용될 수 있음. 총점 중 몇 점을 획득했는지만을 인증해도 의미가 있을 것으로 예상됨
- 지표를 특정 정책 또는 지원사업에 활용하기 위해서는 모든 지표를 활용하면서 가중치를 부여하는 방식보다는 특정 지표를 몇 개 선정해서 활용하는 방식이 더 적합할 것으로 판단됨
 - 친환경 관련 사업의 경우, 『지표 04. 환경친화적 활동』지표만 활용할 수 있음
 - 사회적 경제 조직/단체들간의 협업 사업인 경우, 『지표 05A. 사회적 자산 확보 활동』지표만 활용할 수 있음
 - 기본적으로 윤리와 청렴 부분에 대해서 평가를 해서 지원 자격을 강화시키고 싶다면, 『지표 06. 윤리 경영 활동』지표만 활용할 수 있음
 - 지역 협력 관련 사업의 경우, 지표08~10을 활용할 수 있음

3) 비콥 인증은 제품과 서비스를 넘어 기업이 창출하는 긍정적인 사회적, 환경적 성과를 전반적으로 측정하는 인증 제도이며, 비콥 인증에서 활용하고 있는 비임팩트평가(B Impact Assessment)는 기업의 운영과 비즈니스 모델이 지배구조, 기업 구성원, 지역사회, 환경, 그리고 고객들에게 어떻게 영향을 미치는지 평가함

참고문헌 <<

서울특별시 사회적경제지원센터(2020), 서울형 사회가치지표 개발 및 측정연구 보고서
이재우, “국가가 인내자본이 되어 금융의 단기실적주의를 극복하자”, 한겨레, 2020년 12월 23
일자.

글로벌임팩트투자네트워크(Gloabl Impact Investing Network) <https://thegiin.org>

대한민국 정책브리핑 정책위키 한눈에 보는 정책 사회적

경제(<https://www.korea.kr/special/policyCurationView.do?newsId=14886777>

5)

부 록: 신규대조표 <<

변경 전(ver 1.0)	변경 후(ver 2.0)
지표 1. 미션기반 기획활동	지표 01. 소셜미션 기반 기획 활동
(지표정의) 우리 기업이 해결하려는 사회문제와 소셜미션에 대해 구성원들이 명확히 인식하고, 소셜미션을 내재화하여 사업을 기획, 실행하는 활동을 말함. 조직 자원 확보의 선행조건으로 소셜미션을 반영하여 사업전략 및 사업목표를 기획, 실행하는 활동을 의미함	(지표정의) 우리 조직이 해결하려는 사회문제와 소셜미션에 대해 내·외부 이해관계자들이 명확히 인식하고, 소셜미션을 반영하여 사업전략을 수립하고 사업목표를 기획하는 활동을 의미함
(측정기준) 우리 기업은 소셜미션을 기반으로 사업전략 및 사업목표를 수립하고 실행하고 있는가? (미션에 기반한 사업계획 및 사업점검 수준) <ul style="list-style-type: none"> • 소셜미션을 반영하여 연간 사업계획을 수립한다 • 소셜미션을 연중 구성원과 공유한다 • 소셜미션을 반영한 사업계획의 실행과정에서 중간점검을 한다 • 당해 미션실천활동의 개선필요점을 익년도 사업계획에 반영한다 • 소셜미션을 비전, 중장기 사업전략 및 사업목표 등에 반영한다 	(측정 항목) 01-1. 소셜미션을 반영한 계획이 있음 01-2. 소셜미션을 반영한 계획은 현실적이고 실현가능함 01-3. 소셜미션과 계획을 내부 구성원과 공유하고 소통할 계획이 있음 01-4. 소셜미션과 계획을 외부 이해관계자와 공유하고 이해도를 높이려는 계획이 있음
(측정수준) 수준 5: 매우 우수(상기 4개 이상 충족) 수준 4: 우수(상기 3개 충족) 수준 3: 보통(상기 2개 충족) 수준 2: 미흡(상기 1개 충족) 수준 1: 매우 미흡(노력하고 있음)	(점수 배점) 복합형 지표로 01-1은 01-2~5를 달성하기 위한 선행조건으로 01-1이 충족되지 않으면 01-2~5는 측정할 수 없음. 01-1~5의 점수 획득 요건은 단계형 성격을 가지기 때문에 2차 단계는 1차 단계가 충족된 경우에만 추가 점수 +0.5를 획득할 수 있음 최소 0점 ~ 최대 5점까지 배점 가능
(측정방법) <ul style="list-style-type: none"> • 소셜미션이(사회문제 해결을 위한 우리 기업의 사명, 역할)이 수립되어 있음, 소셜미션을 반영하여 연간 사업전략 및 사업목표를 수립함 • 사업계획에 미션을 반영하는 과정에서 임직원들의 의견을 반영함, 연 1회 구성원과 공유 • 사업계획을 실행하는 과정에서 미션을 실천하려 노력함, 사업계획을 실행하는 과정에서 미션을 실천하는지 1회 이상 중간점검을 함 • 당해 미션실천 결과를 점검하고 개선 필요점을 도출, 개선필요점을 익년 사업전략 및 사업목표에 반영 • 소셜미션을 반영하여 비전을 수립함, 소셜미션을 반영한 중장기 사업전략과 사업목표를 보유 	(점수 획득 요건) 01-1-1차 단계. 달성하고자 하는 조직의 소셜미션이 있음 01-1-2차 단계. 소셜미션을 반영한 사업전략을 수립하고 사업목표를 기획함 01-2-1차 단계. 소셜미션에 대해 달성 가능한 목표와 실현 가능한 단계별 목표가 있음 01-2-2차 단계. 사업계획 내 소셜미션 달성을 위한 구체적이고 세부적인 활동 계획이 있음 01-3-1차 단계. 소셜미션을 반영한 사업전략과 사업목표를 수립하는데 내부 구성원이 자유롭게 참여함 01-3-2차 단계. 내부 구성원에게 공유와 소통을 위한 활동계획이 있음 (구체적인 소통 주기, 내용, 방식, 참여자 등) 01-4-1차 단계. 소셜미션과 계획을 공유하고자 하는 외부 이해관계자의 대상자목록이 있음 01-4-2차. 외부 이해관계자들이 소셜미션에 대한 이해도를 높이기 위한 활동이 계획되어 있음

	<p>01-5-1차. 소셜미션에 대한 내·외부 피드백을 받을 수 있는 채널이 있음</p> <p>01-5-2차. 피드백 내용을 소셜미션과 사업계획에 반영하는 일정과 주기가 계획되어 있음</p>
<p>(측정활용자료)</p> <ul style="list-style-type: none"> • 소셜미션 기술자료, 당해 사업계획서 내 미션 실천항목 • 사업계획서 내 미션 실천 항목 수립 시 구성원이 참여한 기록, 구성원과 공유한 기록 • 미션 실천을 점검할 수 있는 점검표, 체크리스트 등의 자료, 회의록 등 중간점검 결과를 확인할 수 있는 자료 • 당해 미션실천 결과를 점검하고 개선필요점을 도출한 기록, 개선필요점을 익년 사업전략 및 사업목표에 반영한 자료 • 소셜미션을 반영한 비전자료, 소셜미션을 반영한 사업전략과 사업목표 자료 	<p>(증빙자료)</p> <p>01-1-1차 단계. 소셜미션 기술자료, 미션선언문</p> <p>01-1-2차 단계. 당해 사업계획서 내 소셜미션 작성 기록, 정관, 기타 조직의 사회적 목적 및 미션, 비전이 명시된 자체적인 문서 또는 홈페이지</p> <p>01-2-1차 단계. 사업계획 내 미션 실천을 위한 목표 항목</p> <p>01-2-2차 단계. 사업계획 내 미션 실천을 위한 활동 계획 항목</p> <p>01-3-1차 단계. 사업전략과 사업목표 수립 회의의 참여자 목록 및 회의록</p> <p>01-3-2차 단계. 내부 구성원과의 소셜미션 공유 및 소통 계획 (교육 계획, 회의 및 공유회 일정 등)</p> <p>01-4-1차 단계. 외부 이해관계자 명단 (고객, 거래처, 협력기관 등)</p> <p>01-4-2차 단계. 이해관계자와 소통을 위한 활동 계획서 (교육 계획, 회의 및 공유회 일정)</p> <p>01-5-1차 단계. 소셜미션에 대한 내·외부 피드백 채널 관련 자료</p> <p>01-5-2차 단계. 소셜미션에 대한 내·외부 피드백 및 의견 수립 일정 및 계획, 소셜미션 수정 일정 및 계획</p>
<p>(측정시 유의사항)</p> <ul style="list-style-type: none"> - 위 측정활용자료는 정해진 양식이 있는 것은 아닙니다. 소셜미션을 기반으로 한 사업전략 및 사업목표 수립, 사업수행에 관련된 내·외부자료를 확인하여 측정합니다. - 사회적 경제기업은 사회적 목적(소셜미션, 조합 및 공동체의 이익)을 가지고 설립·운영되고 있습니다. 해당 지표는 우리 기업의 설립 근간이 되는 사회적 목적(소셜미션, 조합 및 공동체의 이익)에 사업계획 및 사업목표가 얼마나 부합하는지, 이를 실제 수행하고 있는지를 확인하고 미션 기반의 경영활동을 유도하기 위해 측정합니다 	<p>(측정시 유의사항)</p> <ul style="list-style-type: none"> - 복합형 지표로 01-1은 01-2~5를 달성하기 위한 선제조건으로, 01-1이 충족되지 않으면 01-2~5는 측정할 수 없음. 01-1~5의 점수 획득 요건은 단계형 성격을 가지기 때문에 2차 단계는 1차 단계가 충족된 경우에만 추가 점수 +0.5를 획득할 수 있음 - 기획 활동에 대한 지표이기 때문에 실제 성과나 결과를 평가하기보다는 계획 활동을 평가함 - 지표 01-4-2차 점수 획득 요건을 달성하기 위한 증빙자료인 '외부이해관계자 명단'의 경우 개인정보 보호법을 위반하지 않는 수준 내에서 그 정보를 제출함 - 사회적 기업은 회사가 추구하는 사회적 가치 또는 해결하려는 사회적 문제를 명시하는 것에서부터 출발하며, 이를 대내외적으로 구속력이 있도록 정관에 표기하는 것이 필요함 - 소셜미션을 사업계획에 반영하는 기획 활동과 내·외부 이해관계자들의 소셜미션에 대한 이해를 증진 시키기 위해 노력하고 있는 자료라면 양식과 그 출처에 구애받지 않고 다양한 내·외부자료를 확인하여 측정할 수 있음

	<p>- 서울시 사회적 경제지원센터 등에서 정의하는 사회적 문제와 소셜미션 리스트를 참고할 수 있음 (출처: 사회문제 출처 서울형 사회가치지표 개발 및 측정연구 보고서)</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. 서울시 사회적 경제 활성화 추진 과제 (p.16-17) 2. 10대 분야별 40개 주요 사회문제 (p. 24) 3. 3대 영역별 사회문제 (p.25) 4. 2020년 사회문제 인식조사 (p. 26) 5. 서울시정 4개년 시정목표 별 핵심과제 (p.30) 6. 서울시 전략과제와 사회적 경제 참여 기능 사업군 (p. 31) 7. SDGs 5P-17Goals (p. 43-44) 8. 정부의 사회적가치 구성요소 (p.47-48) 9. 사회적 경제 기본법에서의 사회적가치 정의 (p.50) 				
<p>지표 2. 자원확보 활동</p>	<p>지표 02. 자원 확보 활동</p>				
<p>(지표정의) 우리 기업이 소셜미션을 지속가능하게 유지할 수 있도록 인적, 물적, 지적, 재무자원을 확보하고 이를 유지하기 위해 자원관리하는 활동을 말함. 사회적 성과를 창출하는차별화 된 자원을 관리하고 유지하는 활동을 의미함</p>	<p>(지표정의) 우리 조직이 소셜미션을 지속 가능하게 수행하는 데 적합한 자원을 확보하고 이를 경쟁력 있게 관리, 유지하는 활동을 의미함</p>				
<p>(측정기준) 우리 기업은 소셜미션을 수행하기 위해 기본적인 자원과 차별화된 인적, 물적, 지적, 재무적 자원을 확보하고 있는가? (미션 수행을 위한 기업자원 확보 수준)</p> <ul style="list-style-type: none"> • 기업 미션 수행에 필요한 차별화된 인적자원을 확보하고 있다. • 기업 미션 수행에 필요한 차별화된 물적자원을 확보하고 있다. • 기업 미션 수행에 필요한 차별화된 지적자원을 확보하고 있다. • 기업 미션 수행에 필요한 차별화된 재무자원을 확보하고 있다. • 기업 미션 수행에 필요한 기본자원을 확보하고 있다 	<p>(측정 항목) 02-1. 미션수행 달성에 적합한 인적자원을 확보하고 있음 02-2. 미션수행 달성을 위해 자체자원을 확보하거나 혹은 활동 지역의 공적자원을 활용할 수 있음 02-3. 미션수행 달성과 관련된 전문적인 지식과 차별화된 전략을 보유하고 있음 02-4. 조직 내/외부로부터 미션수행 달성에 필요한 재자원을 확보하고 있음</p>				
<p>(측정수준) 수준 5: 매우 우수(상기 4개 이상 충족) 수준 4: 우수(상기 3개 충족) 수준 3: 보통(상기 2개 충족) 수준 2: 미흡(상기 1개 충족) 수준 1: 매우 미흡(노력하고 있음)</p>	<p>(점수 배점) - 독립형 지표로 항목별 개별 측정이 가능함 - 최소 0점~최대 4점까지 배점 가능</p>				
<p>(측정방법) • 인적자원</p> <table border="1" data-bbox="248 1657 693 1745"> <tr> <td>기본 자원</td> <td>• 미션 실천 사업을 수행할 수 있는 전문성을 보유한 내부 인력이 있음</td> </tr> <tr> <td>차별화</td> <td>• 미션 실천 사업을 수행할 수 있는</td> </tr> </table>	기본 자원	• 미션 실천 사업을 수행할 수 있는 전문성을 보유한 내부 인력이 있음	차별화	• 미션 실천 사업을 수행할 수 있는	<p>(점수 획득 요건) 02-1. 미션실천사업을 수행하는 데 적합한 인력을 보유 02-2. 미션실천사업을 수행할 수 있는 맞춤형 공간, 설비 및 장비, 정보시스템을 자체적으로 보유 혹은 사업을 수행하고 있는 지역 내 공적자원을 활용할</p>
기본 자원	• 미션 실천 사업을 수행할 수 있는 전문성을 보유한 내부 인력이 있음				
차별화	• 미션 실천 사업을 수행할 수 있는				

<p>자원</p>	<p>사회적으로 인증된 전문가를 보유하고 있거나 외부 전문가가 사업에 참여하고 있음 예) 공인 자격증 보유자, 공공기관 인정 자격등급 보유자</p>	
<p>• 물적자원</p>		
<p>기본 자원</p>	<p>· 미션 실천 사업을 수행할 수 있는 물리적인 환경(공간, 설비, 장비 등)을 보유하고 있음</p>	
<p>차별화 자원</p>	<p>· 미션 실천 사업을 수행할 수 있는 우리 기업 맞춤형 공간, 설비, 장비를 개발하였음 · 일반시장에서 대체하기 어려운 물적자원(자산화된 생산시설, 설비, 판매, 유통망, 고유한 플랫폼 등)을 보유하고 있음</p>	
<p>• 지적자원</p>		
<p>기본 자원</p>	<p>· 미션 실천 사업을 수행할 수 있는 경험 및 노하우를 보유하고 있음</p>	<p>수 있음</p>
<p>차별화 자원</p>	<p>· 미션 실천 사업을 수행할 수 있는 사회적으로 검증된 지적자산을 보유하고 있음(특히 등의 지적자산, 검증된 브랜드 명성, 연구개발결과 등)</p>	<p>02-3. 미션실천사업을 수행할 수 있는 사회적으로 검증된 지적자산(예: 특허권, 브랜드 명성 등)이나 차별화된 경쟁력을 보유 02-4. 미션실천사업을 수행할 수 있는 내부 재무자원을 확보하거나 혹은 외부로부터의 자본(예: 인내자본, 임팩트 투자자본, 공공 및 민간지원금)을 확보</p>
<p>• 재무자원</p>		
<p>기본 자원</p>	<p>· 미션 실천 사업을 수행할 수 있는 자본, 부채, 자산 등을 보유하고 있음</p>	
<p>차별화 자원</p>	<p>· 미션 실천 사업을 수행할 수 있는 자본(출자금 등), 부채(사회적 금융 등), 자산(공유자산 등)이 우수함 · 유동성 비율이 동종업계에 비해 우수한 수준* 유동성 비율이 200% 이상인 경우 (유동자산/유동부채)*100</p>	
<p>※ 재무자원의 경우 사회적 경제기업의 업종별 유동성비율 평균이 부채한 관계로 현재로서는 200%수준으로 설정, 추후 사회적 경제기업별 재무 안정성 평균 기준을 설정 후 조정할 수 있음</p>		
<p>(측정활용자료)</p> <ul style="list-style-type: none"> · 공인자격증, 공공기관 인정 자격등급 관련 자료, 기타 해당 사업을 실행할 수 있는 차별화된 인적 자원 자료 · 자산화된 생산시설, 설비, 판매, 유통망, 고유한 플랫폼 등 자료, 기타 해당 사업을 실행할 수 있는 차별화된 물적자원 자료 · 특허 등의 지적자산, 검증된 브랜드 명성, 연구개발결과 자료, 기타 해당 사업을 실행할 수 있는 차별화된 지적자원 자료 · 자본(출자금 등), 부채(사회적 금융 등), 자산(공유자산 등)자료, 대차대조표(유동성비율 확인), 		<p>(증빙자료)</p> <p>02-1.</p> <ul style="list-style-type: none"> · 유관업무 경력 증명, 교육 이수 내역, 공모사업 참여 이력 · 근무 인력의 평균 근속 연수 · 공인/민간 자격증, 공공/민간기관이 인정한 자격등급 관련 자료 <p>02-2.</p> <ul style="list-style-type: none"> · 자산화된 생산시설, 설비, 판매, 유통망, 고유한 플랫폼 등을 확인할 수 있는 자료 · 지역사회의 공적 자원을 활용/지원 받고 있음을 알 수 있는 증빙자료

<p>기업신용평가 등 재무안정성 자료, 기타 해당 사업을 실행할 수 있는 차별화된 재무자원 자료</p>	<p>02-3. · 특허권, 지적재산권, 연구개발자료, 특허공개전문, R&D 계획서 · 조직의 기술력 또는 상품성에 대한 외부 인증 증빙자료 02-4. · 내부 재무제표 · 투자기관이 발급한 투자계정 및 소셜임팩트 분야 여부를 확인할 수 있는 투자확인서 및 투자금 입금 통장, 투자 유치 계약서 등 · 지원금 실적 증명서</p>
<p>(측정시 유의사항) - 자원(Resource)은 기업의 지속가능한 사업 전개의 원천이며, 차별화된 자원이란 미션 실천 사업을 수행할 수 있는 사회적으로 우수한 자원을 의미합니다. - 기업의 유형별, 업종별로 자원의 중요성은 다를 수 있습니다. 유통업의 경우 유통망 확보가 중요한 자산일 수 있으며 제조업의 경우 생산시설이 중요할 수 있습니다. 자원 확보 활동 영역에서 자원은 해당 기업의 특성을 반영하여 측정합니다.</p>	<p>(측정시 유의사항) - 자원은 조직의 지속가능한 사업 전개의 원천으로서 소셜미션 실천사업을 수행하는 데 필수적임 - 인적/지적 자원은 조직 자체적으로 보유한 자원에 한하여 인정해 성과를 측정할 수 있으나, 물적자원의 경우 조직의 자산화된 자원 외에도 지역 사회 및 협업기관과 공동으로 활용 가능한 공유자산도 반영하여 측정할 수 있음. 재무자원의 경우 소셜미션 실천사업을 수행할 수 있는 모든 현금 자원을 의미함 - 조직의 유형 및 업종별로 자원의 중요성은 일부 차이가 생길 수 있으므로 자신의 특성을 반영하여 측정할 수 있음</p>
<p>지표 3. 민주적 운영활동</p>	<p>지표 03A. 민주적 운영활동</p>
<p>(지표정의) 우리 기업이 미션을 실천하는 의사결정과 소유(지배) 구조에 구성원이 함께 참여하도록 규범을 관리하고 민주적 운영이라는 사회적 경제의 기본 원칙을 준수하는 활동을 말함. 민주적 운영 원칙 중 최소 필요요건을 구비하고 실천하는 활동을 의미함</p>	<p>(지표정의) 우리 조직이 미션을 실천하는 의사결정과 소유(지배) 구조에 구성원이 함께 참여하도록 규범을 관리하고 민주적 운영이라는 사회적 경제의 기본 원칙을 준수하는 활동을 말함. 민주적 운영 원칙 중 최소 필요요건을 구비하고 실천하는 활동을 의미함</p>
<p>(측정기준) 우리 기업은 의사결정과 소유(지배)구조 측면에서 민주적 운영을 위한 규정(기준)을 보유하고 민주적으로 조직을 운영하고 있는가? (의사결정 및 소유구조의 민주적 수준) · 평등한 직무수행의 역할 및 범위가 규정화되어 있거나 운영되고 있다 · 민주적 권한과 책임이 규정화 되어 있거나 운영되고 있다 · 민주적 소유구조가 규정화 되어 있거나 실행되고 있다 · 기업 성과에 대한 이익 분배가 규정화 되어 있거나 실행되고 있다 · 민주적 의사결정을 위한 규정이 문서화 되어 있거나 운영되고 있다</p>	<p>(측정 항목) 03A-1. 평등한 직무수행의 역할 및 범위가 규정화 되어 있거나 운영 되고 있음 03A-2. 민주적 권한과 책임이 규정화 되어 있거나 운영되고 있음 03A-3. 민주적 소유구조가 규정화 되어 있거나 실행되고 있음 03A-4. 조직 성과에 대한 이익 분배가 규정화 되어 있거나 실행되고 있음 03A-5. 민주적 의사결정을 위한 규정이 문서화 되어 있거나 운영되고 있음</p>
<p>(측정수준) 수준 5: 매우 우수(상기 4개 이상 충족) 수준 4: 우수(상기 3개 충족)</p>	<p>(점수 배점) - 독립형 지표로 항목별 개별 측정이 가능함 - 최소 0점~최대 5점까지 배점 가능</p>

<p>수준 3: 보통(상기 2개 충족) 수준 2: 미흡(상기 1개 충족) 수준 1: 매우 미흡(노력하고 있음)</p>																					
<p>(측정방법)</p> <ul style="list-style-type: none"> 직무수행 역할 <table border="1" data-bbox="273 463 717 522"> <tr> <td>기본 요건</td> <td>· 직무수행 역할 및 범위에 대한 규정이 있음(지침, 규정, 기준)</td> </tr> </table> <table border="1" data-bbox="273 522 717 665"> <tr> <td>운영 / 실행 요건</td> <td>· 조직 내 직무수행 역할 및 범위가 평등하게 배분되도록 하는 규정이 있음 · 실제 조직 내 직무수행 역할 및 범위가 평등하게 실행되고 있음</td> </tr> </table> 권한과 책임 <table border="1" data-bbox="273 701 717 761"> <tr> <td>기본 요건</td> <td>· 권한과책임 규정이 있음(지침, 규정, 기준 등)</td> </tr> </table> <table border="1" data-bbox="273 761 717 876"> <tr> <td>운영 / 실행 요건</td> <td>· 권한/책임이 민주적으로 분산되게 하는 규정이 있음 · 실제 조직 내 권한과 책임이 민주적으로 작동되고 있음</td> </tr> </table> 소유구조 <table border="1" data-bbox="273 910 717 970"> <tr> <td>기본요건</td> <td>· 소유구조에 대한 규정이 있음(지침, 규정, 기준 등)</td> </tr> </table> <table border="1" data-bbox="273 970 717 1113"> <tr> <td>운영 / 실행요건</td> <td>· 민주적인 자본, 자산 소유구조에 대한 규정이 있음 · 기업 자본/자산에 구성원들이 투자 및 지분 참여를 하는 등 소유권을 가지고 있음</td> </tr> </table> 이익분배 <table border="1" data-bbox="273 1147 717 1206"> <tr> <td>기본 요건</td> <td>· 이익분배에 대한 규정이 있음(지침, 규정, 기준 등)</td> </tr> </table> <table border="1" data-bbox="273 1206 717 1409"> <tr> <td>운영 / 실행요건</td> <td>· 조직의 성과를 민주적으로 배분하게 하는 규정이 있음 · 실제 조직 내 성과가 민주적으로 배분되고 있음(예, 기업최고임금/기업 최저임금이 5배수를 넘지 않으며 회사의 이익을 구성원에게 성과급으로 분배하고 있음)</td> </tr> </table> 의사결정 <table border="1" data-bbox="273 1443 717 1502"> <tr> <td>기본 요건</td> <td>· 의사결정 규정이 있음(지침, 규정, 기준 등)</td> </tr> </table> <table border="1" data-bbox="273 1502 717 1618"> <tr> <td>운영 / 실행 요건</td> <td>· 의사결정이 민주적으로 이루어지게 하는 규정이 있음 · 실제 조직 내 의사결정이 민주적으로 이루어지고 있음</td> </tr> </table> 	기본 요건	· 직무수행 역할 및 범위에 대한 규정이 있음(지침, 규정, 기준)	운영 / 실행 요건	· 조직 내 직무수행 역할 및 범위가 평등하게 배분되도록 하는 규정이 있음 · 실제 조직 내 직무수행 역할 및 범위가 평등하게 실행되고 있음	기본 요건	· 권한과책임 규정이 있음(지침, 규정, 기준 등)	운영 / 실행 요건	· 권한/책임이 민주적으로 분산되게 하는 규정이 있음 · 실제 조직 내 권한과 책임이 민주적으로 작동되고 있음	기본요건	· 소유구조에 대한 규정이 있음(지침, 규정, 기준 등)	운영 / 실행요건	· 민주적인 자본, 자산 소유구조에 대한 규정이 있음 · 기업 자본/자산에 구성원들이 투자 및 지분 참여를 하는 등 소유권을 가지고 있음	기본 요건	· 이익분배에 대한 규정이 있음(지침, 규정, 기준 등)	운영 / 실행요건	· 조직의 성과를 민주적으로 배분하게 하는 규정이 있음 · 실제 조직 내 성과가 민주적으로 배분되고 있음(예, 기업최고임금/기업 최저임금이 5배수를 넘지 않으며 회사의 이익을 구성원에게 성과급으로 분배하고 있음)	기본 요건	· 의사결정 규정이 있음(지침, 규정, 기준 등)	운영 / 실행 요건	· 의사결정이 민주적으로 이루어지게 하는 규정이 있음 · 실제 조직 내 의사결정이 민주적으로 이루어지고 있음	<p>(점수 획득 요건)</p> <p>03A-1-1. 조직 내 직무수행 역할 및 범위가 평등하게 배분되도록 규정이 있음</p> <p>03A-1-2. 실제 조직 내 직무수행 역할 및 범위가 평등하게 배분되고 있음</p> <p>03A-2-1. 권한과 책임이 민주적으로 분산되게 하는 규정이 있음</p> <p>03A-2-2. 실제 조직 내 권한과 책임이 민주적으로 분산되고 있음</p> <p>03A-3-1. 민주적인 자본, 자산, 소유구조에 대한 규정이 있음</p> <p>03A-3-2. 실제 조직 내 자본/자산에 구성원들이 투자 및 지분 참여를 하는 등 소유권을 가지고 있음</p> <p>03A-4-1. 조직이 성과를 민주적으로 배분하게 하는 규정이 있음</p> <p>03A-4-2. 실제 조직의 성과가 민주적으로 배분하고 있음</p> <p>03A-5-1. 의사결정이 민주적으로 이루어지게 하는 규정이 있음</p> <p>03A-5-2. 실제 조직 내 의사결정이 민주적으로 이루어지고 있음</p>
기본 요건	· 직무수행 역할 및 범위에 대한 규정이 있음(지침, 규정, 기준)																				
운영 / 실행 요건	· 조직 내 직무수행 역할 및 범위가 평등하게 배분되도록 하는 규정이 있음 · 실제 조직 내 직무수행 역할 및 범위가 평등하게 실행되고 있음																				
기본 요건	· 권한과책임 규정이 있음(지침, 규정, 기준 등)																				
운영 / 실행 요건	· 권한/책임이 민주적으로 분산되게 하는 규정이 있음 · 실제 조직 내 권한과 책임이 민주적으로 작동되고 있음																				
기본요건	· 소유구조에 대한 규정이 있음(지침, 규정, 기준 등)																				
운영 / 실행요건	· 민주적인 자본, 자산 소유구조에 대한 규정이 있음 · 기업 자본/자산에 구성원들이 투자 및 지분 참여를 하는 등 소유권을 가지고 있음																				
기본 요건	· 이익분배에 대한 규정이 있음(지침, 규정, 기준 등)																				
운영 / 실행요건	· 조직의 성과를 민주적으로 배분하게 하는 규정이 있음 · 실제 조직 내 성과가 민주적으로 배분되고 있음(예, 기업최고임금/기업 최저임금이 5배수를 넘지 않으며 회사의 이익을 구성원에게 성과급으로 분배하고 있음)																				
기본 요건	· 의사결정 규정이 있음(지침, 규정, 기준 등)																				
운영 / 실행 요건	· 의사결정이 민주적으로 이루어지게 하는 규정이 있음 · 실제 조직 내 의사결정이 민주적으로 이루어지고 있음																				
<p>(측정활용자료)</p> <ul style="list-style-type: none"> 직무수행 역할 및 범위 관련 규정, 지침, 기준, 직원만족도 조사결과, 직무기술서 등 직무수행 역할을 확인할 수 있는 자료 	<p>(증빙자료)</p> <p>03A-1-1. 직무수행 역할 및 범위 관련 규정, 지침, 기준</p> <p>03A-1-2. 직원설문 및 인터뷰 조사 결과, 직무기술</p>																				

<ul style="list-style-type: none"> • 권한과 책임 관련 규정, 지침, 기준, 원만족도 조사결과, 위임전결 기준 등 권한과 책임 분산 여부를 확인 자료 • 소유구조 관련 규정, 지침, 기준, 종업원 주주 명부, 협동조합 출자금 내역 등 직원의 소유권 등 확인할 수 있는 자료 • 이익분배 관련 규정, 지침, 기준, 최고/최저 임금 자료, 성과급 지급내역 등 이익분배를 확인할 수 있는 자료 • 의사결정 관련 규정, 지침, 기준, 노사협의회, 의사결정 회의록 등 구성원의 의사결정 및 경영 참여에 대한 자료 	<p>서 등 직무수행 역할을 확인할 수 있는 자료</p> <p>03A-2-1. 권한과 책임 관련 규정, 지침, 기준</p> <p>03A-2-2. 직원 설문 및 인터뷰 조사 결과, 위임전결 기준 등 권한과 책임 분산 여부를 확인하는 자료</p> <p>03A-3-1. 소유구조 관련 규정, 지침, 기준</p> <p>03A-3-2. 주주명주, 출자금 내역 등 소유권을 확인할 수 있는 자료</p> <p>03A-4-1. 이익분배 관련 규정, 지침, 기준</p> <p>03A-4-2. 최고/최저 임금자료, 성과급 지급내역 등 이익 분배를 확인할 수 있는 자료</p> <p>03A-5-1. 의사결정 관련 규정, 지침, 기준</p> <p>03A-5-2. 노사협의회, 의사결정회의록 등 구성원의 의사결정 및 경영 참여에 대해 확인할 수 있는 자료</p>
<p>(측정시 유의사항)</p> <ul style="list-style-type: none"> - 권한과 책임, 직무수행 역할에 대한 측정은 기업 운영에 있어서 권한의 분산, 역할의 평등배분 여부를 측정하는 것입니다. 또한 규정이 사문화되어 있지 않고, 실질적으로 작동하고 있는지 확인하는 지표입니다. - 소유구조, 이익분배, 의사결정에 대한 측정은 기업의 운영에 있어서 민주적 경영 추진 여부를 측정하는 것입니다. 기업의 소유권한이 소수 경영자에게 집중되지 않는지, 의사결정권한이 민주적인지, 기업활동을 통해 발생된 이익이 참여자에게 민주적으로 분배되는지 확인하는 지표입니다. 	<p>(측정시 유의사항)</p> <ul style="list-style-type: none"> - 본 지표 03A는 사회적 경제 조직의 유형에 해당하는 사회적기업, 협동조합, 마을기업, 자활기업을 대상으로 측정하는 것을 원칙으로 하되, 해당 유형에 속하지 않는 조직이라도 원하는 경우 03B 지표를 대신해 활용할 수 있음 - 권한과 책임, 직무수행 역할에 대한 측정은 조직 운영에 있어서 권한의 분산, 역할의 평등배분 여부를 측정하는 것임. 또한 규정이 사문화되어 있지 않고, 실질적으로 작동하고 있는지 확인하는 지표임 - 소유구조, 이익분배, 의사결정에 대한 측정은 조직의 운영에 있어서 민주적 경영 추진 여부를 측정하는 것임. 조직의 소유권한이 소수 경영자에게 집중되지 않는지, 의사결정권한이 민주적인지, 조직활동을 통해 발생된 이익이 참여자에게 민주적으로 분배되는지 확인하는 지표임
<p>(신설)</p>	<p>지표 03B. 이해관계자 경영활동</p>
	<p>(지표정의)</p> <p>우리 조직이 다양한 이해관계자의 의견을 수렴하여 경영 활동을 진행함을 의미함</p>
	<p>(측정 항목)</p> <p>03B-1. 이해관계자를 고려한 경영 활동 및 조직 체계를 수립함</p> <p>03B-2. 직원들을 고려하여 의사결정을 함</p> <p>03B-3. 소비자를 고려하여 의사결정을 함</p> <p>03B-4. 지역사회를 고려하여 의사결정을 함</p>
	<p>(점수 배점)</p> <ul style="list-style-type: none"> - 복합형 지표로 지표 03B-1은 03B-2~4를 달성하기 위한 선제조건으로 지표 03-1이 충족되지 않으면 지표 03B-2~4는 측정할 수 없음. 지표 03B-1~4의 점수 획득 요건은 독립적인 성격을 가지므로 개별적인 측정이 가능함 - 최소 0점 ~ 최대 4점까지 배점 가능
	<p>(점수 획득 요건)</p> <p>03B-1-1. 조직과 관련된 다양한 이해관계자를 고려</p>

	<p>한 경영 활동 계획을 수립함</p> <p>03B-1-2. 조직의 이해관계자 경영을 위한 조직 체계를 구축하기 위해 노력함</p> <p>03B-2-1. 직원들이 의사결정에 참여할 수 있는 체계, 구조를 수립함</p> <p>03B-2-2. 직원들이 제시한 의견을 경영 활동에 반영하기 위해 노력함</p> <p>03B-3-1. 소비자들의 의견을 반영할 수 있는 체계, 구조를 수립함</p> <p>03B-3-2. 소비자들이 제시한 의견을 경영 활동에 반영하기 위해 노력함</p> <p>03B-4-1. 지역사회의 의견을 반영할 수 있는 체계, 구조를 수립함</p> <p>03B-4-2. 지역사회가 제시한 의견을 경영 활동에 반영하기 위해 노력함</p>
	<p>(증빙자료)</p> <p>03B-1-1. 이해관계자 경영을 명시한 관련 규정 지침, 기준 등 관련 자료</p> <p>03B-1-2. 사업계획서 상 이해관계자 경영을 반영한 부분 등 관련 자료</p> <p>03B-2-1.</p> <ul style="list-style-type: none"> · 직원 의견 수렴을 위한 활동 계획, 구조, 체계 등과 관련 자료 · 정기적 타운홀 미팅 진행 여부, 노사협의회(혹은 노동조합) 보유 여부 및 관련 회의록 <p>03B-2-2. 직원 내부 설문 조사 및 피드백 보고서 등 관련 자료</p> <p>03B-3-1.</p> <ul style="list-style-type: none"> · 소비자 의견 수렴을 위한 활동 계획, 구조, 체계 등과 관련 자료 · 품질, 가격, 서비스 등을 평가할 수 있는 고객만족도 조사 계획서 등 관련 자료 <p>03B-3-2.</p> <ul style="list-style-type: none"> · 상품 및 서비스에 대해 소비자의 피드백을 수렴할 수 있는 소통 채널 · 소비자 만족도 조사 결과를 반영한 수정된 사업계획서 등 관련 자료 <p>03B-4-1. 지역사회 의견 수렴을 위한 활동 계획, 구조, 체계 등과 관련 자료</p> <p>03B-4-2.</p> <ul style="list-style-type: none"> · 상품 및 서비스에 대해 지역사회의 피드백을 수렴할 수 있는 소통 채널 · 지역사회 구성원이 참여한 정기/비정기 미팅 진행 회의록 및 결과 개선 자료 등 관련 자료
	<p>(측정시 유의사항)</p> <ul style="list-style-type: none"> - 해당 지표는 복합형 지표로, 03B-1은 03B-2~03B-4를 달성하기 위한 선제 조건으로 03B-1이 충족되지 않았을 경우, 03B-2~03B-4는 측정할 수 없음. 그러나 나머지 03B-2~03B-4는 독립적인 성격을

	<p>따므로 해당하는 이해관계자를 고려한 의사결정을 진행했을 시에는 개별적으로 측정 가능함</p> <ul style="list-style-type: none"> - 본 지표 03B 사회적 경제 조직의 유형에 속하지 않는 일반 기업과 조직들을 대상으로 측정 - 03B-1은 이해관계자를 고려한 의사결정 여부가 측정기준이며, 이후 03B-2~03B-4는 실제 해당하는 이해관계자를 고려한 의사결정의 실행 여부를 중심으로 측정
<p>지표 4. 환경친화적 활동</p>	<p>지표 04. 환경친화적 활동</p>
<p>(지표정의) 우리 기업이 미션을 실천하는 사업 전개 과정에서 지구적 환경위기에 대응하고 지속가능한 생태계 구현을 위해 상품 및 서비스의 개발, 생산, 판매, 사업 관리 전반에 친환경적 요소를 도입하고 실행하는 활동을 말함</p>	<p>(지표정의) 조직 내 친환경 문화 확산, 친환경 성과 달성 관리 활동을 하고, 기존 비즈니스 프로세스를 친환경적으로 개선하는 활동을 의미함</p>
<p>(측정기준) 우리 기업이 환경친화적 기업으로 성장하기 위해 친환경 활동을 추구하며 이에 대한 사업 관리를 수행하고 있는가?(환경친화적 사업관리 수준)</p> <ul style="list-style-type: none"> • 친환경 조직문화 실천계획을 수립하고 있다 • 친환경 조직문화를 권고하고 실천하고 있다 • 친환경 활동을 위하여 투자를 한 실적이 있다 • 친환경 경영활동을 통한 사업실적을 만들어 냈다 	<p>(측정 항목)</p> <ul style="list-style-type: none"> 04-1. 조직 내 친환경 문화와 관련된 목표와 계획을 수립함 04-2. 조직 내 친환경 문화를 공유하고 소통함 04-3. 조직 내 친환경 문화의 실천을 위해 개인적 행동 변화가 이루어짐 04-4. 조직 내 친환경 문화의 실천을 위해 환경, 공간, 시설을 개선함 04-5. 친환경 성과를 관리하고, 성과 활동이 외부로부터 인정받음 04-6. 비즈니스 프로세스를 친환경적으로 개선함
<p>(측정수준) 수준 5: 매우 우수(상기 4개 충족) 수준 4: 우수(상기 3개 충족) 수준 3: 보통(상기 2개 충족) 수준 2: 미흡(상기 1개 충족) 수준 1: 매우 미흡(노력하고 있음)</p>	<p>(점수 배점)</p> <ul style="list-style-type: none"> - 독립형 지표로 항목별 개별 측정이 가능함 - 최소 0점~최대 6점까지 배점 가능
<p>(측정방법)</p> <ul style="list-style-type: none"> • 미션과 사업모델과 관련하여 친환경 조직문화를 실천하는 계획이 있음, 일회용품 줄이기, 에너지 절약 등 사업모델과 무관하지만 조직 차원의 친환경 문화 정착을 위한 논의, 방침, 계획 등이 있음 • 친환경 조직문화 관련 내용의 공유 및 교육을 통해 인식 개선과 실천을 유도하고 있음 • 상품/서비스 관련 프로세스(구매, 개발, 생산, 유통, 판매, 홍보 등) 및 기업 업무활동에 친환경 요소를 고려한 투자를 실행한 사례가 있음 • 친환경 조직문화 실천, 투자 등 경영활동으로 인한 실질적 결과로 에너지 사용량 절감, 폐기물 감소 등 객관적/가시적으로 확인할 수 있는 실적이 있음 	<p>(점수 획득 요건)</p> <ul style="list-style-type: none"> 04-1-1. 조직 내 친환경 문화와 관련하여 달성 가능하고 실현 가능한 목표를 세움 04-1-2. 조직 내 친환경 문화 관련 구체적이고 세부적인 활동을 계획함 04-2-1. 연 1회 이상 내부 구성원 대상으로 조직 내 친환경 문화를 공유하고 소통했음 04-2-2. 조직 구성원들을 대상으로 친환경 문화에 대한 인식을 파악함 04-3-1. 조직 내 친환경 문화의 실천을 위해 사내 캠페인을 진행함 04-3-2. 사내 캠페인을 통해 실제로 구성원의 개인적 행동 변화가 발생함 04-4-1. 조직 내 친환경 문화의 실천을 위해 개선이 필요한 환경, 공간, 시설을 조사함 04-4-2. 조직 내 친환경 문화의 실천을 위해 필요한 환경, 공간, 시설을 개선했음

	<p>04-5-1. 친환경 성과를 관리하기 위한 기준과 범위가 있으며 정기적으로 성과를 측정함 04-5-2. 친환경 성과를 외부 평가 기관에 제출하고 인정받음 04-6-1. 비즈니스 프로세스를 친환경적으로 개선할 수 있는 여지를 찾고 계획 수립 04-6-2. 비즈니스 프로세스 투자를 통해 친환경적으로 개선하였음</p>
<p>(측정활용자료)</p> <ul style="list-style-type: none"> 친환경 조직문화 실천 조사, 논의, 방침, 계획 관련 자료, 일회용품 줄이기, 에너지 절약, 재활용 분리수거 등 논의, 방침, 계획 자료 조직문화 권고를 위한 교육 행사 등 포스터 등 자료, 구성원 면담, 인지도 조사 등 내부 공유자료 상품/서비스 프로세스 및 업무활동에 환경 고려한 투자 실적 자료 <p>*1) 기업의 자원을 활용한 직접 투자 2)공공·외부 민간사업 참여나 이를 통한 자원 유치(공공자금, 크라우드 펀딩 등), 환경 관련 법제 개선 촉구 등 간접 투자로 나눌 수 있음</p> <ul style="list-style-type: none"> 경영 전반에 친환경적 활동 측면의 개선 및 변화를 확인할 수 있는 자료 <p>*전년 대비, 동종업계 평균 대비 등 개선·변화를 보여주기 위해서 자체적인 기준점 설정 후 성과를 보여줄 수 있는 자료, 아예 관련 활동이 없다가 새로운 활동 도입한 경우 혹은 도입예정인 경우도 제시</p>	<p>(증빙자료)</p> <p>04-1-1. 친환경 조직문화 논의를 통해 목표 수립 관련 자료 (회의록, 회의사진 등) 04-1-2. 친환경 조직문화 계획 관련 자료 (친환경 조직문화 구축 계획서 등) 04-2-1. 구성원이 참여하고 친환경 문화를 공유했음을 확인할 수 있는 공식 기록(회의록, 회의사진) 04-2-2. 직원 대상 친환경 인식조사 결과 자료 04-3-1. 캠페인(기획, 실행) 관련 자료 04-3-2. 구성원의 실천 인증 자료 (SNS 인증 등) 04-4-1. 조직 내 친환경 문화를 실천을 위해 개선이 필요한 환경, 공간, 시설을 조사한 자료 04-4-2. 개선 성과 및 결과 자료 04-5-1. 친환경 성과 관리 기준과 범위 관련 자료 04-5-2. 친환경 성과 측정 결과, 외부 평가 기관 제출 서류 및 평가 결과 자료 04-6-1. 비즈니스 프로세스 친환경적 개선 검토 계획 수립 자료 04-6-2. 친환경적 투자 및 개선 결과 자료</p>
<p>(측정시 유의사항)</p> <ul style="list-style-type: none"> 이 지표는 친환경적 업무활동을 위한 노력도 측정을 목표로 합니다. 환경영역의 특성 상 조직의 소셜미션·사업모델 자체가 환경 분야에 속하는 경우는 그렇지 않은 조직보다 상대적으로 답변하기 용이할 수 있습니다. 하지만 본 지표는 그런 한계를 감안해 조직의 소셜미션·사업모델과 관계없이 기업들의 친환경적 노력을 측정할 수 있도록 조직문화, 상품/서비스 관련 직간접 투자 활동, 조직의 자체적 기준점 설정을 통한 성과 제시를 유도하여 포괄적으로 측정합니다. 	<p>(측정시 유의사항)</p> <ul style="list-style-type: none"> 본 지표 04는 목표→계획→소통→실천→결과의 프로세스를 담은 지표로 순차적 달성을 의도함. 하지만, 순차적 달성이 현실적으로 어렵다면 진행하고 있는 환경친화적 활동을 중심으로 개별적으로 측정할 수 있음 조직의 소셜미션·사업모델과 관계없이 조직들의 친환경적 노력을 측정할 수 있도록 조직문화, 상품/서비스 관련 직간접 투자 활동, 조직의 자체적 기준점 설정을 통한 성과 제시를 유도하여 포괄적으로 측정할 수 있음 환경부 친환경 마크, GRI 등의 인증 취득을 위한 자료 제출이 아님 친환경 조직문화 예시: <ul style="list-style-type: none"> 시설에서 환경 영향을 줄이기 위한 행동을 공식적으로 권장(조명 끄기, 일회용품 사용 자제 등), 재활용 프로그램 운영, 사무실이 그린빌딩 인증을 받은 건물 내에 위치하는 경우 에너지 감축 목표 보유, 에너지 사용량을 측정하고 확인할 수 있는 독립 계량기를 보유하고 담당자로 지정한 경우 제품, 서비스의 생애주기 평가표, 외부독립기관을 통해 검증한 환경적 임팩트, 제품의 폐기 및 재

	<p>사용을 위한 프로그램, 자원감축을 위한 조치 및 재활용을 위한 라벨 표시 등</p> <ul style="list-style-type: none"> • 사내 물품 구입 시 저탄소 제품, 채식위주 제품 등 환경적으로 선호되는 제품을 장려하는 정책, 사내 폐기물 처리 방법, 친환경 공급업체 리스트 제공 등
<p>지표 5. 사회적 자산 확보 활동</p>	<p>지표 05A. 사회적 자산 확보 활동</p>
<p>(지표정의) 우리 기업이 미션을 실천하는 사업 전개 과정에서 사업수행과 관련된 이해관계자들과 관계망 확대, 공동생산, 공동혁신 등을 추진하여 사회적 자산을 확보하는 활동을 말함. 사회적 자산이란 여러 이해관계자들이 신뢰를 기반으로 사회적 관계를 형성하고 각각 내부 자원을 통합하여 사회적문제를 해결하는데 기여하는 자산을 의미함</p>	<p>(지표정의) 우리 조직이 소셜미션을 실천하는 사업 전개 과정에서 사업 수행과 관련된 이해관계자들과 관계망 확대, 공동생산, 공동혁신 등을 추진하여 사회적 자산을 확보하는 활동을 말함. 사회적 자산이란 여러 이해관계자들이 신뢰를 기반으로 사회적 관계를 형성하고 각각 내부 자원을 통합하여 사회적문제를 해결하는데 기여 하는 자산을 의미함</p>
<p>(측정기준) 우리 기업의 목적사업을 수행하기 위하여 사회적 경제 기업 또는 호혜적 기관 및 조직들과 관계망 확대를 통해 사회적 자산을 확보하고 있는가?(사회적 자산 확보 수준)</p> <ul style="list-style-type: none"> • 공동구매, 공동생산을 통해 원가관리 효과성이 있는 자산을 확보하고 있다 • 공동개선, 공동혁신을 통해 품질관리 효율성이 있는 자산을 확보하고 있다 • 상호거래 활동을 통해 공급수요 안정성이 있는 자산 확보하고 있다 • 공동자원관리, 공동시스템 구축을 통해 신뢰성 있는 자산 확보하고 있다 	<p>(측정 항목) 05A-1. 공동구매, 공동생산을 통해 원가관리 효과성이 있는 자산을 확보함 05A-2. 공동개선, 공동혁신을 통해 품질관리 효율성이 있는 자산을 확보함 05A-3. 상호거래 활동을 통해 공급수요 안정성이 있는 자산을 확보함 05A-4. 공동자원관리, 공동시스템 구축을 통해 신뢰성 있는 자산을 확보함</p>
<p>(측정수준) 수준 5: 매우 우수(상기 4개 충족) 수준 4: 우수(3개 충족) 수준 3: 보통(2개 충족) 수준 2: 미흡(1개 충족) 수준 1: 매우 미흡(노력하고 있음)</p>	<p>(점수 배점) - 단계형 지표로 측정 항목에 부합하는 점수 획득 요건을 달성하기 위한 '실행'과 '결과'를 평가하므로 1차 단계는 다음 2차 단계를 달성하기 위해 선제적으로 달성되어야 함. 2차 단계는 1차 단계 달성이 없으면 측정이 불가함 - 최소 0점 ~ 최대 4점까지 배점 가능</p>
<p>(측정방법) • 기업이 미션을 실천하기 위해 필요한 자원을 이해관계 기관들과 공동구매, 공동생산을 통해 효과를 거둔 사례가 있음 • 기업이 미션을 실천하기 위해 이해관계 기관들과 공동으로 품질 개선, 서비스 개선, 공동상품 개발, 혁신을 통해 효율을 높인 사례가 있음 • 기업이 미션을 실천하기 위해 이해관계 기관들과 상호거래를 통한 공급수요 안전망을 구축한 사례가 있음 • 기업이 미션을 실천하기 위해 이해관계 기관들과 공동자원관리, 공동시스템 구축(on, off)을 통해 신뢰관계를 구축한 사례가 있음</p>	<p>(점수 획득 요건) 05A-1-1차 단계. 이해관계 기관들과 공동구매, 공동생산을 계획하고 진행 중임 05A-1-2차 단계. 이해관계 기관들과 공동으로 원가관리 효과성이 있는 자산을 확보함 05A-2-1차 단계. 이해관계 기관들과 공동으로 품질개선, 서비스 개선, 공동상품 개발, 혁신을 계획하고 진행 중임 05A-2-2차 단계. 이해관계 기관들과 공동으로 품질관리 효율성이 있는 자산을 확보함 05A-3-1차 단계. 이해관계 기관들과 상호거래 활동을 계획하고 진행 중임 05A-3-2차 단계. 이해관계 기관들과 공동으로 공급수요 안정성이 있는 자산을 확보함 05A-4-1차 단계. 이해관계 기관들과 공동자원관리,</p>

	온/오프라인 공동시스템 구축 계획하고 진행 중임 05A-4-2차 단계. 이해관계 기관들과 공동으로 신뢰성 있는 자산을 확보함
(측정활동자료) <ul style="list-style-type: none"> 공동구매 계약서, 생산협약 등 관련 서류, 기타 공동구매, 공동생산 실적 자료 공동연구개발 협약, 계약 등 관련 서류, 기타 공동개선 및 혁신 결과 자료 상호거래 목록 또는 상호거래 관련 계약 사례 자료, 기타 상호거래 실적 자료 공동 소유권, 공동자원에 대한 규칙 및 협약 등 관련 자료, 기타 공동자원, 공동시스템 결과 자료 	(증빙자료) 05A-1-1차 단계. 공동구매 계약서, 생산협약 등 관련 자료 05A-1-2차 단계. 공동 자산 확보를 확인할 수 있는 자료 05A-2-1차 단계. 공동연구개발 협약, 계약 관련 자료 등 관련 자료 05A-2-2차 단계. 공동 자산 확보를 확인할 수 있는 자료 05A-3-1차 단계. 상호거래 목록, 상호거래 계약서 등 관련 자료 05A-3-2차 단계. 공동 자산 확보를 확인할 수 있는 자료 05A-4-1차 단계. 공동 소유권, 공동자원 관리에 대한 규칙 또는 협약 등 관련 자료 05A-4-2차 단계. 공동 자산 확보를 확인할 수 있는 자료
(측정시 유의사항) - 이 지표는 이해관계자와 공동의 활동을 통해 신뢰 기반의 사회적 자본을 형성하고 있는가에 대한 것으로 단순 1회성 참여등은 제외합니다. 실제적인 공동의 노력과 공동의 헌신이 기반이 되어 생태계를 유지하는가를 측정합니다. - 상시적인 만남과 소통을 통한 공동의 노력으로 사회적 자산을 증대시키는 활동으로 신뢰, 네트워크, 공동의 규범 등이 중요한 활동의 원칙입니다.	(측정시 유의사항) - 단계형 지표로 측정 항목에 부합하는 점수 획득 요건을 달성하기 위한 '실행'과 '결과'를 평가하므로 1차 단계는 다음 2차 단계를 달성하기 위해 선제적으로 달성되어야함. 2차 단계는 1차 단계 달성이 없으면 측정이 불가함 - 본 지표 05A는 이해관계자와 공동의 활동을 통해 신뢰 기반의 사회적 자본을 형성하고 있는가에 대한 것으로 단순 일회성 참여 등은 제외함. 실제적인 공동의 노력과 공동의 헌신이 기반이 되어 관계를 유지하는가를 측정함 - 상시적인 만남과 소통을 통한 공동의 노력으로 사회적 자산을 증대시키는 활동으로 신뢰, 네트워크, 공동의 규범 등이 중요한 활동의 원칙임
(신설)	지표 05B. 공공(시민)자산 확보 활동
	(지표정의) 다양한 다수의 조직들이 모여서 공공(시민)자산을 확보하고 축적하는 활동을 의미함
	(측정 항목) 05B-1. 공공(시민)자산 확보를 위해서 다양한 조직들과 협력함 05B-2. 공공(시민)자산 확보를 위해 목표 및 계획을 수립함 05B-3. 공공(시민)자산 확보를 위한 실질적 과정을 수행함 05B-4. 공공(시민)자산을 확보함
	(점수 배점)

	<p>- 단계형 지표로 측정 항목에 부합하는 점수 획득 요건을 달성하기 위한 '실행'과 '결과'를 평가하므로 1차 단계는 다음 2차 단계를 달성하기 위해 선제적으로 달성되어야 함. 2차 단계는 1차 단계 달성이 없으면 측정이 불가함</p> <p>- 최소 0점 ~ 최대 4점까지 배점 가능</p>
	<p>(점수 획득 요건)</p> <p>05B-1-1차 단계. 조직이 공공(자산) 확보를 위해 타 조직과 협의회를 구성을 진행 중임</p> <p>05B-1-2차 단계. 협의회 구성을 완료함</p> <p>05B-2-1차 단계. 타 조직과 함께 공공(시민)자산 확보를 위한 사업 목표와 계획을 수립하고 있음</p> <p>05B-2-2차 단계. 목표와 계획 수립을 완료함</p> <p>05B-3. 타 조직과 공동의 노력으로 공공(시민)자산 확보를 위한 사업을 수행하고 있음</p> <p>05B-4. 타 조직과 공동의 노력으로 인해 시민이 향유할 수 있는 공공의 자산을 확보함</p>
	<p>(증빙자료)</p> <p>05B-1-1차 단계. 협의회 구성 관련 회의록, 협의회 및 파트너십 관련 서류</p> <p>05B-1-2차 단계. 협의회 구성 완료 자료(조합, 법인, 단체 설립 등)</p> <p>05B-2-1차 단계. 공공(시민)자산을 확보하기 위한 계획이 반영된, 진행중에 있는 사업전략과 사업목표 자료</p> <p>05B-2-2차 단계. 완료된 사업계획서</p> <p>05B-3. 공공(시민)자산 확보를 위한 과정 및 수행 활동 자료</p> <p>05B-4. 공공(시민)자산 확보 증빙과 관련된 서류</p>
	<p>(측정시 유의사항)</p> <p>- 단계형 지표로 측정 항목에 부합하는 점수 획득 요건을 달성하기 위한 '실행'과 '결과'를 평가하므로 1차 단계는 다음 2차 단계를 달성하기 위해 선제적으로 달성되어야 함. 2차 단계는 1차 단계 달성이 없으면 측정이 불가함</p>
지표 6. 윤리 경영 활동	지표 06. 윤리 경영 활동
<p>(지표정의)</p> <p>우리 기업이 미션을 실천하는 사업 전개 과정에서 법규를 준수하고 사회에 이로운 생산과 유통에 노력하며, 정직투명한 경영과 이용자(소비자)의 경영 참여를 통해 윤리적 책임을 실행하는 활동을 말함</p>	<p>(지표정의)</p> <p>우리 조직이 법규를 준수하며, 정직·투명한 경영 활동을 위한 시스템을 구축 및 운영하고, 인권 존중을 위해 노력한 활동을 의미함</p>
<p>(측정기준)</p> <p>우리 기업이 윤리적 경영을 위하여 임직원의 공감대를 유도하고 윤리적 책임을 다해 사업관리를 하고 있는가?(윤리적 책임경영 실천 수준)</p> <ul style="list-style-type: none"> • 불공정채용, 차별, 청탁, 금품/접대 제공 및 수수 등 조직 내 부패를 방지한다 • 세금납부, 우리 기업 상품 및 서비스 개발/생산/판매 관련 법규 등을 준수한다 • 개발/생산/유통 등 사업 전개 과정에서 질 좋은 	<p>(측정 항목)</p> <p>06-1. 불공정채용, 차별, 청탁, 금품/접대 제공 및 수수 등 조직 내 부패를 방지하고 노력하고 있음</p> <p>06-2. 세금납부, 우리 조직 상품 및 서비스 개발/생산/판매 관련 법규 등을 준수하고 있음</p> <p>06-3. 재정, 경영정보, 윤리강령 등 내·외부에 공개하여 경영의 투명성을 제고하고 있음</p> <p>06-4. 윤리경영 지원을 위해 내부통제시스템을 구축하며 운영하고 있음</p>

<p>품질과 적정이윤을 추구한다</p> <ul style="list-style-type: none"> • 소비자 및 지역사회에 피드백, 영향평가 등을 경영에 반영한다. • 재정, 경영정보, 윤리강령 등을 내외부에 공개하여 경영의 투명성을 높인다 	<p>06-5. 인권 존중 및 인권 경영을 위한 인권교육, 인권침해 구제절차 구축 등 인권 존중을 위한 노력과 활동을 하고 있음</p>
<p>(측정수준)</p> <p>수준 5: 매우 우수(상기 4개 이상 충족) 수준 4: 우수(상기 3개 충족) 수준 3: 보통(상기 2개 충족) 수준 2: 미흡(상기 1개 충족) 수준 1: 매우 미흡(노력하고 있음)</p>	<p>(점수 배점)</p> <ul style="list-style-type: none"> - 독립형 지표로 항목별 개별 측정이 가능함 - 최소 0점~최대 5점까지 배점 가능 - 06-4의 경우, 내부통제시스템이 중요하기 때문에 내부통제 기능을 갖는 부서나 담당자가 있다면 1점 획득이 가능함
<p>(측정방법)</p> <ul style="list-style-type: none"> • 불공정채용, 차별, 청탁, 금품/접대 제공 및 수수 등 조직 내 부패 관행이 없고, 관련 내용을 어려움 없이 이야기할 수 있는 분위기가 조성되어 있음 • 세금을 정당하게 납부하고, 상품 및 서비스 개발/생산/판매 과정에서 지켜야할 법규를 위반하지 않음 • 상품 및 서비스의 개발, 생산, 유통 등 사업의 전반적인 과정에서 질 좋은 품질을 유지하고 적절한 가격으로 적절한 이윤만 얻으려고 함 • 상품 및 서비스 제공 과정에서 소비자 보호를 위한 피드백 체계 구축과 기업 주변의 지역사회에 미치는 영향에 대한 평가를 실시하여 경영에 반영하고 있음 • 내부적으로 재정상황과 경영정보를 구성원에 공개하고, 대외적으로 경영을 공시하고 윤리 경영 활동 내용을 외부에 공개하는 등 투명성을 높이고 있음 	<p>(점수 획득 요건)</p> <p>06-1-1. 불공정채용, 차별, 청탁, 금품/접대 제공 및 수수 등 조직 내 부패 방지 노력을 수행함 06-1-2. 불공정채용, 차별, 청탁, 금품/접대 제공 및 수수 등 조직 내 부패 방지에 대한 대응 지침이 있음</p> <p>06-2-1. 세금을 정당하게 납부하고, 상품 및 서비스 개발/생산/판매 과정에서 법규를 준수하고자 노력함 06-2-2. 세금을 정당하게 납부하고, 상품 및 서비스 개발/생산/판매 과정에서 지켜야 할 규정이 있음</p> <p>06-3-1. 내부적으로 재정상황과 경영정보를 구성원에게 공개하고 있음 06-3-2. 외적으로 경영을 공시하고 윤리 경영 활동 내용을 외부에 공개하는 등 투명성을 높이고자 노력함</p> <p>06-4. 감사부서 등 내부통제 기능을 갖는 내부 부서나 담당자가 있음</p> <p>06-5-1. 인권 경영을 위해 노력함 06-5-2. 조직 내 인권 경영 지침이 있음</p>
<p>(측정활용자료)</p> <ul style="list-style-type: none"> • 부패 관행 방지 교육 수행 자료, 윤리강령 등 관련 자료, 내부 고충처리 지침, 고충처리 결과 등 자료 • 사업 과정에서 필요한 법적 절차와 서식 자료, 상품 및 서비스의 개발, 생산, 판매과정의 법률적 문제 정리 자료 • 상품 및 서비스의 적정 품질기준이 마련된 매뉴얼, 포상제도, 인센티브 자료, 상품 및 서비스의 적정 이윤 산정 근거, 윤리적 문제 파악 자료 • 상품 및 서비스에 대해 소비자(지역주민)와 소통 채널(A/S, 민원, 소비자/지역주민위원회 구성, 욕구조사, 개선 결과 등) 관련 자료, 소비자(지역주민)에게 사회적 가치를 알리고 윤리적 소비를 촉진한 사례 • 내부 : 재정을 투명하게 사용, 예결·산 공개, 경영정보 공유 실적 / 외부 : 경영공시, 홈페이지 공지, 회계감사 등 외부 공개 수행 확인 자료, 관 	<p>(증빙자료)</p> <p>06-1-1. 부패 방지 활동(예: 교육, 회의 등) 관련 자료 06-1-2. 윤리강령 등 관련 자료, 내부 고충처리 지침, 고충처리 결과 등 자료 06-2-1. 법규 준수 활동(예: 교육, 회의 등) 관련 자료 06-2-2. 사업 과정에서 필요한 법적 절차와 서식 자료, 상품 및 서비스의 개발, 생산, 판매과정의 법률적 문제 정리 자료 06-3-1. 재정을 투명하게 사용, 예결·산 공개, 경영정보 공유 실적 06-3-2. 경영공시, 홈페이지 공지, 회계감사 등 외부 공개 수행 확인 자료, 관련 MOU 체결, 제 3자로 구성된 외부 인사나 감사 제도를 활용한 실적 자료 06-4. 조직 내 신고 창구 관련 서류(신고사례 및 해결사례), 조직구성도 06-5-1.</p>

<p>런 MOU 체결, 제3자로 구성된 외부 인사나 감사 제도를 활용한 실적 자료</p>	<ul style="list-style-type: none"> · 인권 경영 활동 관련 자료 · 구성원이 인권 관련 교육에 참여한 기록(교육자료, 사진), 직원 인권 경영 인식조사 결과 <p>06-5-2. 인권 경영 관련 지침 및 가이드라인 등 관련 자료</p>
<p>(측정시 유의사항)</p> <ul style="list-style-type: none"> - 이 지표는 기업의 소셜미션 목표 달성을 위해 기업의 내·외부 운영방식에 대한 윤리성을 측정합니다. 기본적인 법과 제도의 준수를 비롯해 윤리적으로 책임을 다하는 기업으로서의 인지도와 공감대를 확산시키기 위한 노력을 포함합니다. - 윤리경영은 이 지표에서 다루는 내용 이외 민주적 의사결정, 좋은 일자리 창출, 사회문제 해결, 상생협력 등을 포함할 수 있으나, 이는 다른 지표에서 다룰 수 있는 내용으로 이 지표에서 제외하였습니다. 	<p>(측정시 유의사항)</p> <ul style="list-style-type: none"> - 06-4의 경우, 내부통제시스템이 중요하기 때문에 내부통제 기능을 갖는 부서나 담당자가 있다면 1점 획득이 가능함
<p>지표 7. 사회적 성과 달성 활동</p>	<p>지표 07. 소셜미션 기반 성과 달성 활동</p>
<p>(지표정의)</p> <p>우리 기업은 달성할 사회적 성과에 대해 그 기준과 범위를 명확히 정의하고, 해결하려는 사회문제와 소셜미션을 중심으로 실제 사회적 가치를 창출하는 활동을 말함. 사회적성과란 우리 기업이 미션 실천 사업 추진 결과로 창출하는 사회적가치를 의미함</p>	<p>(지표정의)</p> <p>우리 조직이 소셜미션을 달성하기 위해 기획한 활동을 실행하고, 미션 기반 성과를 관리하며 인정받는 활동을 의미함</p>
<p>(측정기준)</p> <p>기업의 미션에 부합하는 사회문제 영역을 명확히 알고 있으며 이를 통해 해결할 사회적성과에 대해 목표를 세우고 달성하기 위해 노력하는가?(사회적 성과 달성 노력 수준)</p> <ul style="list-style-type: none"> · 소셜미션(해결하려는 사회문제와 우리 기업의 역할)이 구체적이다 · 사회문제 해결을 위해 실현 가능한 단계별 목표를 수립한다 · 사회문제와 연관된 사회적성과에 대해 성과관리를 한다 · 해결하는 사회문제가 외부로부터 인정받고 있다 	<p>(측정 항목)</p> <ul style="list-style-type: none"> 07-1. 소셜미션과 계획을 내부 구성원과 공유하고 소통함 07-2. 소셜미션과 계획을 외부 이해관계자와 공유하고 이해도를 높임 07-3. 내·외부 피드백을 받아 소셜미션 기반 계획과 활동에 반영함 07-4. 소셜미션 기반 성과에 대해 기준과 범위를 정의하고 관리함 07-5 소셜미션 기반 성과 활동이 외부로부터 인정 받음
<p>(측정수준)</p> <p>수준 5: 매우 우수(상기 4개 충족) 수준 4: 우수(상기 3개 충족) 수준 3: 보통(상기 2개 충족) 수준 2: 미흡(상기 1개 충족) 수준 1: 매우 미흡(노력하고 있음)</p>	<p>(점수 배점)</p> <ul style="list-style-type: none"> - 독립형 지표로 항목별 개별 측정이 가능함 - 최소 0점~최대 6점까지 배점 가능 - 07-4-2, 07-5-2의 경우, 소셜미션 기반 성과를 달성 위한 적극적인 활동이기 때문에 각 1.0점 획득이 가능함
<p>(측정방법)</p> <ul style="list-style-type: none"> · 해결하려는 사회문제가 무엇이고, 해결을 통해 얻어지는 사회적성과에 대해 구체적으로 서술되어 있음 · 결과물로서 사회적성과에 대해 달성가능한 목표를 세우고 있고, 실현 가능한 단계별 목표를 세우고 있음 · 달성하려는 전체 사회적성과가 사업 과정에서 조 	<p>(점수 획득 요건)</p> <ul style="list-style-type: none"> 07-1-1. 내부 구성원 대상으로 소셜미션을 공유하고 소통함 07-1-2. 조직원들이 소셜미션에 대해 정확히 알고 있는지 조사한 결과를 가지고 있음 07-2-1. 외부 이해관계자의 대상자(고객, 거래처, 협력기관 등)에게 소셜미션을 정기적으로 공유 및 소통하기 위한 채널이 있음

<p>직별, 개인별 목표와 연결되어 있어 과정과 결과 모두 사회적 성과와 연결되도록 관리하고 있음</p> <ul style="list-style-type: none"> 달성한 사회적성과가 실질적 사회 문제를 해결하고, 사회적성과의 결과가 시의적절한 사회적성과로 외부로부터 인정받고 있음 	<p>07-2-2. 외부 이해관계자의 소셜미션에 대한 이해도를 높였음</p> <p>07-3-1. 내·외부 이해관계자들의 피드백을 받음</p> <p>07-3-2. 피드백을 반영하여 소셜미션 기반 계획과 활동에 반영함</p> <p>07-4-1. 소셜미션 기반 성과를 파악하기 위해 기준과 범위가 정의되어 있음</p> <p>07-4-2. 소셜미션 기반 성과를 정기적으로 측정함</p> <p>07-5-1. 소셜미션 기반 성과 활동이 외부 매체를 통해 노출이 되고 있음</p> <p>07-5-2. 외부 인증 및 평가 기관에 자료를 제출하고 미션 기반 성과를 인정받음</p>
<p>(측정활용자료)</p> <ul style="list-style-type: none"> 사명정의서(사회문제에 대한 명확한 설명이 기술), 성과정의서(사회문제 해결시 해결되는 성과가 무엇인지 공유된 자료), 정관, 취업규칙, 운영규정 등에 구체적 기술 자료 사회적성과 달성 목표가 포함되어 있는 연간 사업계획서, 중장기 사업계획서, 비전체계도, 전략로드맵 등의 자료 조직별, 개인별 업무 목표 및 실적이 전체 사회적 성과 목표 및 실적과 연관되어 있음을 확인할 수 있는 서류, BSC체계도, 직무기술서상 성과목표에 사회문제가 포함되어 서술되어 있는 자료 사회적으로 인정되는 지표 진단 결과(SVI, 콤팩트스, SPC 등)가 우수하다는 근거, 외부로부터 사회문제 해결에 대해 기사화, 우수사례로 소개 등 선진 사례로 전파된 기록 	<p>(증빙자료)</p> <p>07-1-1. 구성원이 참여하고 소셜미션 자료를 공유했음을 확인할 수 있는 기록(회의록, 회의사진 등)</p> <p>07-1-2. 직원 설문조사 결과, 인터뷰 결과 등</p> <p>07-2-1. 외부 이해관계자가 참여하고 소셜미션을 소통한 자료(회의록, 회의사진, 초청장 등)</p> <p>07-2-2. 이해관계자 인식조사, 인터뷰 결과 등</p> <p>07-3-1. 내부 구성원 및 외부 이해관계자에게 받은 피드백 내용 및 자료</p> <p>07-3-2. 피드백을 반영한 사업계획서(수정 내용 표기)</p> <p>07-4-1. 소셜미션 성과를 측정할 수 있는 기준과 범위가 정의된 지표</p> <p>07-4-2. 소셜미션 기반 성과 측정 결과</p> <p>07-5-1. 외부로부터 사회문제 해결에 대해 기사화, 우수사례로 소개 등 선진 사례로 전파된 기록(기사)</p> <p>07-5-2.</p> <ul style="list-style-type: none"> 사회적으로 인정되는 지표(SVI, 콤팩트스, SPC 등) 진단결과가 우수하다는 근거 제시 측정한 사회적 성과를 내/외부에 공개하고 평가를 위해 제출한 자료, 평가 결과서 또는 우수성과 인증서 등
<p>(측정시 유의사항)</p> <ul style="list-style-type: none"> 사회적 성과는 해당기업이 해결하고자 하는 사회문제와 그 성과에 대해 자체적으로 관리하고 있는지 여부가 중요합니다. 성과란 구체적이고, 측정 가능하며, 달성가능한 목표를 수립해야 하고, 더불어 개인과 조직, 과정과 결과 안에서 연결되는 것이 중요합니다. 또한 사회적성과가 현실적인 사회문제를 해결하고 있는지 시의적절한지도 중요하므로 이에 대해 측정합니다. 	<p>(측정시 유의사항)</p> <ul style="list-style-type: none"> 07-4-2, 07-5-2의 경우, 소셜미션 기반 성과를 달성을 위한 적극적인 활동이기 때문에 각 1.0점 획득이 가능함 본 지표 07은 지표 01에서 언급한 소셜미션 기반 기획 활동의 성과 또는 결과를 평가함 사회적 성과 관리는 매우 중요하며, 효과적인 성과 관리를 위해서 구체적이며, 측정 가능하며, 달성 가능한 목표를 수립해야 함 또한 사회적 가치 추구가 단지 선언에 그치지 않고 비즈니스 모델 수립, 관련 제품 개발 등 조직 활동을 통해 추진되고 실행되어야 함 달성하려는 전체 소셜미션 기반 성과가 사업과정에서 조직별, 개인별 목표와 연결되어 있어 과정과 결과 모두 사회적 성과와 연결되도록 관리해야 함

<p>지표 8. 지역협력활동 (지표정의) 우리 기업의 지역협력사업추진 활동에 대하여 측정하는 지표이며, 지역협력사업에 참여하여 당초 의도한 계획을 실천하고 기업 내부의 지역협력 역량을 육성하는 활동을 말함. 지역협력 사업이란 서울시의 전략사업 및 서울시 전략사업에 부합하는 사업 또는 지역밀착형 의제 발굴사업을 의미함</p>	<p>지표 08. 지역 협력 활동 (지표정의) 우리 조직의 지역 협력사업추진 활동에 대하여 측정하는 지표이며, 지역 협력사업에 참여하여 당초 의도한 계획을 실천하고 조직 내부의 지역협력 역량을 육성하는 활동을 말함. 지역협력 사업이란 서울시의 전략사업 및 서울시 전략사업에 부합하는 사업 또는 지역밀착형 의제 발굴사업을 의미함</p>
<p>(측정기준) 우리 기업은 지역협력사업(서울시의 전략사업 및 서울시 전략사업에 부합하는 사업 또는 지역 밀착형 의제 발굴 사업)에 참여하여 목적했던 결과를 달성하였는가?(지역협력사업 참여 수준) <ul style="list-style-type: none"> 지역협력사업을 발굴(또는 공모 참여)하여 사업을 수행하였다 지역협력사업을 추진하여 목적했던 결과를 창출하였다 지역협력사업 추진 결과 시민 체감 및 수혜자 만족도를 높였다 지역협력사업의 추진결과 외부로부터 우수하다는 평가를 받았다 </p>	<p>(측정 항목) 08-1. 지역 협력사업을 발굴하여 사업 수행함 08-2. 지역 협력사업을 추진하여 목적했던 결과 창출 08-3. 지역 협력사업 추진 결과, 시민 체감도 및 만족도 제고 08-4. 지역 협력사업의 추진 결과, 외부로부터 우수하다는 평가를 받음</p>
<p>(측정수준) 수준 5: 매우 우수(상기 4개 충족) 수준 4: 우수(상기 3개 충족) 수준 3: 보통(상기 2개 충족) 수준 2: 미흡(상기 1개 충족) 수준 1: 매우 미흡(노력하였으나 뚜렷한 결과가 없음)</p>	<p>(점수 배점) - 복합형 지표로 08-1은 01-2~4를 달성하기 위한 선제조건으로, 08-1이 충족되지 않으면 08-2~4는 측정할 수 없음 - 최소 0점~최대 4점까지 배점 가능 - 08-1의 경우, 지역사업을 발굴하여 사업을 수행하는 것이 지역 협력에서 중요한 활동이기 때문에 2.0점 획득이 가능함</p>
<p>(측정방법) <ul style="list-style-type: none"> 서울시 전략사업 및 서울시 전략사업에 부합하는 사업에 (공모, 수탁, 지정, 제안, 발굴 등을 통해) 참여하여 사업을 수행, 지역밀착형 의제 사업에 (공모, 수탁, 지정, 제안, 발굴 등을 통해) 참여하여 사업을 수행하였음 서울시 전략사업 및 서울시 전략사업에 부합하는 사업을 추진하여 당초 목적을 달성하였음, 지역 밀착형 의제 사업을 추진하여 당초 목적을 달성하였음 서울시 전략사업 및 서울시 전략사업에 부합하는 사업의 추진 결과에 대한 만족도 결과가 우수함, 지역밀착형 의제 사업의 추진 결과에 대한 만족도 결과가 우수함 서울시 전략사업 및 서울시 전략사업에 부합하는 사업의 평가와 인정결과가 우수함, 지역밀착형 의제 사업의 평가와 인정결과가 우수함 </p>	<p>(점수 획득 요건) 08-1. 서울시 전략사업 및 서울시 전략사업에 부합하는 사업에 (공모, 수탁, 지정, 제안, 발굴 등을 통해) 참여하여 사업을 수행하였거나, 지역밀착형 의제 사업에 (공모, 수탁, 지정, 제안, 발굴 등을 통해) 참여하여 사업을 수행하였음 08-2. 서울시 전략사업 및 서울시 전략사업에 부합하는 사업을 추진하여 당초 목적을 달성하였음, 지역밀착형 의제 사업을 추진하여 당초 목적을 달성하였음 08-3. 서울시 전략사업 및 서울시 전략사업에 부합하는 사업의 추진 결과에 대한 만족도 결과가 우수함, 지역밀착형 의제 사업의 추진 결과에 대한 만족도 결과가 우수함 08-4. 서울시 전략사업 및 서울시 전략사업에 부합하는 사업의 평가와 인정결과가 우수함, 지역밀착형 의제 사업의 평가와 인정결과가 우수함</p>
<p>(측정활용자료) <ul style="list-style-type: none"> 서울시 전략사업 및 서울시 전략사업에 부합하는 사업 제안서, 수행계획서, 지역밀착형 의제 사업 제안서, 수행계획서 </p>	<p>(증빙자료) 08-1. <ul style="list-style-type: none"> 서울시 전략사업 및 서울시 전략사업에 부합하는 사업 제안서, 수행계획서 </p>

<ul style="list-style-type: none"> · 서울시 전략사업 및 서울시 전략사업에 부합하는 사업 결과보고서(성과보고서), 지역밀착형 의제 사업 결과보고서(성과보고서) · 서울시 전략사업 및 서울시 전략사업에 부합하는 사업 만족도 조사 결과, 지역밀착형 의제 사업 만족도 조사 결과 · 서울시 전략사업 및 서울시 전략사업에 부합하는 사업 우수사례 평가 및 인정 결과(우수사례집, 지역신문소개, 자치구 인정 등), 지역밀착형 의제 사업 우수사례 평가 및 인정 결과 	<ul style="list-style-type: none"> · 지역밀착형 의제 사업 제안서, 수행계획서 08-2. · 서울시 전략사업 및 서울시 전략사업에 부합하는 사업 결과보고서(성과보고서) · 지역밀착형 의제 사업 결과보고서(성과보고서) 08-3. · 서울시 전략사업 및 서울시 전략사업에 부합하는 사업 만족도 조사 결과 · 지역밀착형 의제 사업 만족도 조사 결과 08-4. · 서울시 전략사업 및 서울시 전략사업에 부합하는 사업 우수사례 평가 및 인정 결과(우수사례집, 지역신문소개, 자치구 인정 등 · 지역밀착형 의제 사업 우수사례 평가 및 인정 결과
<p>(측정시 유의사항)</p> <ul style="list-style-type: none"> - 서울시 전략사업 및 서울시 전략사업에 부합하는 사업은 [첨부] 서울시 정책과제 176개와 측정대상 기업이 제시한 사업의 목적과 유사한지 확인하는 것이 필요합니다. - 지역밀착형 의제 사업은 기업이 제시한 사업이 기업이 존재하는 자치구나 마을의 사회문제, 생활문제를 해결하기 위한 사업인지 확인하는 것이 필요합니다. 	<p>(측정시 유의사항)</p> <ul style="list-style-type: none"> - 복합형 지표로 08-1은 08-2~4를 달성하기 위한 선제조건으로, 08-1이 충족되지 않으면 08-2~4는 측정할 수 없음 - 서울시 전략사업 및 서울시 전략사업에 부합하는 사업은 [첨부] 서울시 정책과제 176개와 측정대상 조직이 제시한 사업의 목적과 유사한지 확인하는 것이 필요함 - 지역밀착형 의제 사업은 조직이 제시한 사업이 조직이 존재하는 자치구나 마을의 사회문제, 생활문제를 해결하기 위한 사업인지 확인하는 것이 필요함
<p>지표 9. 공동체 성장 활동</p>	<p>지표 09. 공동체 성장 활동</p>
<p>(지표정의) 우리 기업이 지역협력사업(서울시의 전략사업 및 서울시 전략사업에 부합하는 사업 또는 지역밀착형 의제 발굴사업)에 참여하여 지역 주민, 지역 주체, 사업 이용자 등과 함께 공동체 성장에 기여한 활동을 말함. 공동체 성장이란 지역의 주민/시민이 지역의 사회문제를 스스로해결할 수 있는 역량의 성장을 의미함</p>	<p>(지표정의)우리 조직이 공동체 성장에 기여한 활동을 말함. 공동체 성장 활동이란, 지역 주민, 지역 주체, 사업 이용자와 같은 사업 이해관계자가 자신의 이익 뿐 아니라, 공동체의 이슈에 반응하고, 사회문제를 스스로 발굴하고 문제를 해결하고자 하는 주민 주도 역량을 성장 시키는 것을 목적으로 조직이 다양한 유·무형의 공동체 성장을 위한 하드웨어와 소프트웨어를 지원하거나 촉진하는 것을 의미함</p>
<p>(측정기준)</p> <p>우리 기업은 지역협력사업(서울시의 전략사업 및 서울시 전략사업에 부합하는 사업 또는 지역밀착형 의제 발굴 사업)을 통하여 주민/시민의 공동체 성장에 기여하였는가?(지역 공동체 성장 기여 수준)</p> <ul style="list-style-type: none"> · 지역협력사업 수행과정에서 지역주민(시민)에게 홍보하여 인식 수준을 높였다 · 지역협력사업 수행과정에서 지역주민(시민)과 간담회 등 쌍방향 소통을 하여 의견을 반영하였다 · 지역협력사업 수행과정에서 지역주민(시민)주체를 발굴하였다 · 지역협력사업 수행과정에서 지역주민(시민)들이 협의체 등 조직을 구성하도록 지원하였다 · 지역협력사업 수행과정에서 결성된 지역주민(시 	<p>(측정 항목)</p> <ul style="list-style-type: none"> 09-1. 지역 협력사업 수행과정에서 지역주민(시민)에게 홍보하여 인식 수준을 높이고 있음 09-2. 지역주민(시민)과의 쌍방향 채널 구축 및 소통을 강화하고 있음 09-3. 지역주민(시민)주체 발굴 및 성장을 지원하고 있음 09-4. 협의체 등 조직을 구성하도록 지원하고 있음 09-5. 추가사업을 계획하거나 실행하고 있음

<p>민) 조직이 추가사업을 계획하거나 실행하였다</p>	
<p>(측정수준) 수준 5: 매우 우수(상기 4개 이상 충족) 수준 4: 우수(상기 3개 충족) 수준 3: 보통(상기 2개 충족) 수준 2: 미흡(상기 1개 충족) 수준 1: 매우 미흡(노력하였으나 뚜렷한 결과가 없음)</p>	<p>(점수 배점) - 단계형 지표로 측정 항목에 부합하는 점수 획득 요건을 달성하기 위한 '실행'과 '결과'를 평가하므로 1차 단계는 다음 2차 단계를 달성하기 위해 선제적으로 달성되어야 함. 2차 단계는 1차 단계 달성이 없으면 측정이 불가함 - 최소 0점~최대 5점까지 획득 가능함</p>
<p>(측정방법) • 지역협력사업 수행 과정에서 주민/시민에게 사업과 관련한 내용을 홍보한 사실이 있음(사업전파), 그로 인하여 주민/시민이 해당 사업목적과 필요성에 대한 인식이 강화되었음 (인식확산) • 지역협력사업 수행 과정에서 주민/시민을 참여시켜 의견을 수렴하고 사업에 반영하였음 • 지역협력사업 수행 과정에서 참여한 주민/시민 중 사업 추진 이후 상황을 이끌어갈 주체(리더)를 발굴하였음 • 지역협력사업 수행 과정에서 발굴된 주민/시민 주체(리더)들이 협의체 구성, 법인 설립 등 조직을 결성하였음 • 지역협력사업 수행 이후 조직화된 주민/시민 조직이 해당사업 이외 추가사업을 추진하는 계획을 수립하거나 추진한 결과가 있음</p>	<p>(점수 획득 요건) 09-1-1차 단계. 지역주민에게 지역 협력사업을 홍보함 09-1-2차 단계. 홍보를 통해 지역주민의 인식이 강화됨 09-2-1차 단계. 지역협력 사업수행과정에서 지역 주민(시민)들과 구체적인 소통 채널을 구성함 09-2-2차 단계. 지역 주민(시민)들과 쌍방향 소통을 진행하여 피드백을 반영함 09-3-1차 단계. 지역협력 사업수행과정에서 지역 내 활동 주체(활동가)를 발굴함 09-3-2차 단계. 지역 내 활동 주체(활동가)의 역량 강화를 위해 추가 지원함 09-4-1차 단계. 지역 내 활동 주체(활동가)가 조직화 될 수 있도록 지원함 09-4-2차 단계. 지역 내 활동 주체(활동가)가 실제 조직화되었음 09-5-1차 단계. 지역 협력사업 수행과정에서 활동 주체가 된 지역주민(시민)들을 중심으로 신규 사업이 계획됨 09-5-2차 단계. 지역주민(시민)들을 중심으로 신규 사업이 실행됨</p>
<p>(측정활용자료) • 주민/시민 안내문 등 인쇄물, 포스터, SNS 홍보문, 사업인지도 조사 결과 등 • 주민/시민 간담회/공청회/워크숍/세미나 등 집담회 개최 보고서, 주민/시민 설문조사 등 의견 수렴 결과 등 • 지역협력사업 수행 중 발굴된 주민/시민 주체의 역할 자료 및 활동보고서 등 결과 • 지역협력사업 수행 중 발굴된 주민/시민 주체의 조직화 결과(협의체 구성, 법인 설립 등) • 지역협력사업 수행 중 조직화된 주민/시민 조직이 해당사업 이외 추가사업 추진계획서, 사업보고서 등 결과</p>	<p>(증빙자료) 09-1-1차 단계. 각종 홍보물(예:주민(시민) 안내문 등 인쇄물, 포스터, SNS 게시물 등), 사업설명회 자료 09-1-2차 단계. 결과보고서, 사업 인지도 조사 결과 분석 09-2-1차 단계. 소통채널 관련 자료(소통채널과의 정기/비정기 회의록) 09-2-2차 단계. 집담회(예:주민(시민) 간담회, 공청회, 워크숍, 세미나 등) 개최 보고서 및 설문조사 결과 09-3-1차 단계. 지역 협력사업 수행 과정에서 발굴된 시민 주체의 활동계획서 및 실제 활동 내역 09-3-2차 단계. 시민 주체 교육 및 육성 프로그램(교육 커리큘럼 등)관련 자료 09-4-1차 단계. 조직화 지원 프로그램 관련 자료 09-4-2차 단계. 조직화(예: 협의체 구성 및 법인 설립) 관련 증빙자료 09-5-1차 단계. 지역 협력사업 수행 과정에서 발굴</p>

	된 주민(시민) 조직이 해당 사업 이외 추가 사업을 추진한 계획서 09-5-2차 단계. 실제 실행된 결과보고서 등
(측정시 유의사항) - 서울시 전략사업 및 서울시 전략사업에 부합하는 사업은 첨부. 서울시 정책과제 176개와 측정대상 기업이 제시한 사업의 목적이 유사한지, 지역밀착형 의제 사업은 기업이 제시한 사업이 기업이 존재하는 자치구나 마을의 사회문제나 생활문제를 해결하기 위한 사업인지 확인하는 것이 필요합니다. - 측정대상사업의 속성이 기업이 직접 소비자(이용자) 대상으로 수행하는 사업이 아니라 지역주민과 소통하고 함께 만들어가는 사업이어야 합니다.	(측정시 유의사항) - 단계형 지표로 측정 항목에 부합하는 점수 획득 요건을 달성하기 위한 '실행'과 '결과'를 평가하므로 1차 단계는 다음 2차 단계를 달성하기 위해 선제적으로 달성되어야 함. 2차 단계는 1차 단계 달성이 없으면 측정이 불가함 - 측정의 대상이 되는 활동은 조직의 직접 소비자(이용자)만을 대상으로 수행하는 사업이 아니라 지역주민과 소통하고 함께 만들어가는 사업이어야 함
지표 10. 지역 네트워크 협력 활동	지표 10. 지역 네트워크 협력 활동
(지표정의) 우리 기업이 지역협력사업(서울시의 전략사업 및 서울시 전략사업에 부합하는 사업 또는 지역밀착형 의제 발굴 사업)에 참여하여 지역 이해관계자 및 이해관계조직과 협력을 통하여 지역 네트워크 협력을 구축하는 데 기여한 활동을 말함. 지역 네트워크 협력이란 사업을 통해 사회적 경제 조직간 협력, 지역/업종간 협력(다양한 기관/조직간 협력) 및 사회적 경제 생태계 공동 조성을 의미함	(지표정의) 지역 내의 이해관계자 및 이해관계조직과 협력을 통하여, 지역 네트워크 협력을 구축하고 실질적인 무형의 지역자산을 구축하는 데에 기여한 활동을 말함. 지역자산이란 지역 내의 지역이슈를 논의할 수 있는 공론장 또는 협의체의 구성과 같은 무형의 지역 협력 인프라를 말함. 본 지표는 이러한 무형의 인프라를 구축하기 위한 노력과 실현된 지역 내의 다자간(다중간) 협력사업운영 실적 또는 자산을 평가함
(측정기준) 우리 기업은 지역협력사업(서울시의 전략사업 및 서울시 전략사업에 부합하는 사업 또는 지역밀착형 의제 발굴 사업)을 통하여 지역에 네트워크를 구축하고 협력하도록 기여하였는가?(지역 네트워크 협력 기여 수준) • 지역협력사업 수행 과정에서 이해관계 조직과 간담회 등 쌍방향 소통을 하였다 • 지역협력사업 수행 과정에서 협력한 네트워크 조직과 추가사업을 계획하거나 실행하였다 • 지역협력을 위한 정책 및 사업을 개발하고 관련 기관 등에 제안하였다 • 지역협력사업 수행 과정에서 자원을 발굴 및 연계하거나 지역 호혜적 시장을 조성하였다 • 지역협력사업 수행 과정에서 지역자산을 형성하였다	(측정 항목) 10-1. 지역 협력사업 수행 과정에서 이해관계 조직과 정기 간담회 또는 네트워크 등을 구성하고 있음 10-2. 지역 협력사업 수행 과정에서 협력한 네트워크 조직과 추가사업을 계획하고 있음 10-3. 지역협력을 위한 정책 및 사업을 개발하고 관련 기관 등에 제안하고 있음(공동사업) 10-4. 지역 협력사업 수행과정에서 자원을 발굴 및 연계하고 조성하고 있음(공동자원) 10-5. 지역 협력사업 수행 과정에서 지역 호혜적 시장을 조성하고 있음(공동시장)
(측정수준) 수준 5: 매우 우수(상기 4개 이상 충족) 수준 4: 우수(상기 3개 충족) 수준 3: 보통(상기 2개 충족) 수준 2: 미흡(상기 1개 충족) 수준 1: 매우 미흡(노력하였으나 뚜렷한 결과가 없음)	(점수 배점) - 복합형 지표로 10-1, 10-2는 10-3~10-5를 달성하기 위한 선제 조건으로 10-1, 10-2가 충족되지 않을 시, 10-3~10-5는 측정할 수 없음. 10-3~10-5의 점수 획득 요건은 독립적인 성격을 가지므로 개별적인 측정이 가능함 - 최소 0점~최대 5점까지 배점 가능
(측정방법) • 지역협력사업 수행 과정에서 이해관계 기관과 충분히 소통하였음, 협력사업 수행 중 발굴된 이해	(점수 획득 요건) 10-1. 지역에서 수행하는 사업 중, 다양한 이해관계자와 충분히 소통하고 협력사업 수행 중 발굴된 이

<p>관계 기관들을 조직하는데 기여하였음</p> <ul style="list-style-type: none"> 지역협력사업 수행 과정에서 이해관계자 조직들과 해당사업 이외 추가사업을 추진할 계획을 마련하였거나 추가 사업을 수행하였음 지역의 사회문제 및 생활문제를 해결하기 위해 정책 및 사업을 지역의 공공기관 주민협의체, 사회적 경제네트워크 등에 제안하였음 지역협력사업 수행 과정에서 이해관계자 조직들과 지역의 사회문제 및 생활문제를 해결할 수 있는 자원을 확보하고 자원을 연계한 실적이 있음, 지역에 호혜시장을 조성하여 지역협력활동이 활발하게 이루어지도록 여건을 조성하였음. 지역협력사업 수행 과정에서 이해관계자 조직들과 지역의 자산(금융,부동산 등)을 형성한 실적이 있음, 지역협력사업 수행 과정에서 이해관계자 조직들과 지역에 봉사할 인적 자산을 육성하는데 기여 	<p>해관계 기관들을 조직하는데 기여하였음</p> <p>10-2. 지역 내 다른 이해관계자 조직들과 협업하여, 지역 내 필요하다고 인지된 사업을 추진 할 계획을 마련함</p> <p>10-3-1차 단계. 지역의 사회문제 및 생활문제를 해결하기 위해 정책 및 사업을 이해관계자 조직과 협업하여 공공기관 주민협의체, 사회적 경제네트워크 등에 제안함</p> <p>10-3-2차 단계. 지역의 사회문제 및 생활문제를 해결하기 위해 정책 및 사업을 실행하였음</p> <p>10-4-1차 단계. 지역 내 협력사업 수행 과정에서 이해관계자 조직들과 지역의 사회문제 및 생활문제를 해결할 수 있는 자원을 발굴하고 상호 연계한 실적이 있음</p> <p>10-4-2차 단계. 지역 협력사업 수행하여 공동자원을 조성하였음</p> <p>10-5. 지역 내 협력사업 수행 과정에서 이해관계자 조직들과 지역의 호혜시장의 여건을 조성하였음</p>
<p>(측정활용자료)</p> <ul style="list-style-type: none"> 지역협력사업 수행 중 이해관계 기관 간담회/정책회/워크숍/세미나 등 집담회 개최 보고서, 이해관계자 대상 설문조사 등 의견 수렴 결과 등, 지역협력사업 수행 중 발굴된 이해관계기관 간 조직 결성 결과(협의체 구성 등) 지역협력사업 수행 중 이해관계자 조직들과 추진한 해당사업 이외 추가사업 추진계획서, 사업보고서 등 결과 지역의 사회문제 및 생활문제를 해결하기 위한 정책제안내용, 사업제안내용 등 자료 지역협력사업 수행 중 이해관계자 조직들과 발굴한 자원 관련 자료, 자원연계 실적, 지역 호혜시장 조성 활동보고서 등 결과 지역협력사업 수행 중 이해관계자 조직들과 형성한 사회적 자산(금융,부동산 등)의 결과물, 사회적 자산 형성 보고서, 지역협력사업 수행 중 이해관계자 조직들과 추진한 인재육성 사업추진 계획서, 결과보고서 	<p>(증빙자료)</p> <p>10-1.</p> <ul style="list-style-type: none"> 지역 협력사업 수행 중 이해관계 기관 간담회/정책회/워크숍/세미나 등 집담회 개최 보고서 이해관계자 대상 설문조사 등 의견 수렴 결과 등 <p>10-2. 지역 협력사업 수행 중 이해관계자 조직들과 추진한 해당사업 이외 추가사업 추진계획서</p> <p>10-3-1차 단계. 지역의 사회문제 및 생활문제를 해결하기 위한 정책제안내용, 사업제안내용 등 자료</p> <p>10-3-2차 단계. 지역의 사회문제 및 생활문제를 해결하기 위한 사업 실행 결과 자료</p> <p>10-4-1차 단계. 지역 협력사업 수행 중 이해관계자 조직들과 발굴하고 연계한 자원 관련 자료</p> <p>10-4-2차 단계. 지역 협력사업 수행 중 조성된 공동자원 관련 자료</p> <p>10-5. 지역 협력사업 수행 중 이해관계자 조직들과 형성한 지역 호혜시장 분석 및 조성 활동보고서</p>
<p>(측정시 유의사항)</p> <ul style="list-style-type: none"> - 서울시 전략사업 및 서울시 전략사업에 부합하는 사업은 첨부. 서울시 정책과제 176개와 측정대상 기업이 제시한 사업의 목적이 유사한지, 지역밀착형 의제 사업은 기업이 제시한 사업이 기업이 존재하는 자치구나 마을의 사회문제나 생활문제를 해결하기 위한 사업인지 확인하는 것이 필요합니다. 	<p>(측정시 유의사항)</p> <ul style="list-style-type: none"> - 본 지표 10은 복합형 지표로 10-1, 10-2는 10-3~10-5를 달성하기 위한 선제 조건으로 10-1, 10-2가 충족되지 않을 시, 10-3~10-5는 측정할 수 없음. 그러나 나머지 10-3~10-5는 독립적인 성격을 띠고 있으므로 해당하는 지역자산을 형성하였을 시에는 개별적으로 측정 가능함

서울형 사회가치지표 측정방법 고도화 연구