

2020년 사회적경제 시민체감도 향상을 위한 연구지원사업

연구 보고서

학교 안팎을 넘나들며 배우는

청소년의 경제시민성 효과

: 사회적경제 봉사학습 참여자를 중심으로

연구자 : 김자옥, 임세은, 신승희

본 연구는 서울특별시 사회적경제지원센터의
연구지원 사업으로 진행되었습니다.

- ▶ 연구 책임자 : 김자옥 (서울시자원봉사센터)
- ▶ 연구자 : 임세은 (유쓰망고 연구소장, 커뮤니코 대표)
- ▶ 연구자 : 신승희 (서울시자원봉사센터)

- 목 차 -

I. 서론

II. 이론적 고찰

1. 경제시민성 선행 연구
2. 사회적경제 교육 선행 연구

III. 청소년 사회적경제 봉사학습 프로그램

1. 프로그램 소개
2. 프로그램 지원체계 및 주체별 역할
 - 1) 서울시교육청 & 서울시자원봉사센터 역할
 - 2) 자치구 자원봉사센터 & 봉사학습 실천학교 역할
 - 3) 청소년 교육 단체 & 사회적경제 연계기관의 역할
3. 프로그램 내용 구성 (모듈별 세부 내용)
4. 프로그램 추진 일정

IV. 연구방법 및 내용

V. 연구 내용

1. 양적 조사 내용

- 1) 응답자 일반적 특성
- 2) 청소년 사회적경제 봉사학습 프로그램 인상 정도
- 3) 응답자의 개인 인식 현황
- 4) 응답자의 사회참여 인식 현황
- 5) 참여-비참여 집단별 개인 인식 차이
- 6) 참여-비참여 집단별 사회참여 인식 차이

2. 질적 조사 내용

- 1) 다양한 분야의 정보 습득 및 새로운 활동을 직접 해봄으로써 느끼는 재미
- 2) 스스로 내재화하는 과정을 통하여 성찰적 태도 및 자발성 함양
- 3) 협력함으로써 긍정적인 영향력 발휘 및 뜻깊은 봉사활동에 지속적인 참여 의지

VI. 결론 및 제언

* 참고문헌

* 부록

- 표, 그림 목차 -

<표 1> 사회적경제 교사용 지도서 총론_ 사회적경제 교육의 목표(2016)	1
<표 2> 학교교육(정규교육과정, 수업시간 외)에 의한, 개인 계획에 의한 봉사활동 모두 포함	3
<표 3> 시장경제 교육적 관점의 경제시민성 선행 연구	6
<표 4> 시장경제 교육적 관점과 사회적경제 교육적 관점의 비교	8
<표 5> 지역사회와 연계한 사회적경제 봉사학습 지원체계	12
<표 6> 사회적경제 봉사학습 프로그램 _주체별 역할	14
<표 7> 사회적경제 봉사학습 프로그램 모듈 내용 & 체인지메이커 교육	17
<표 8> 모듈A _자원봉사 스타트업의 이해	18
<표 9> 모듈A 활동에서 도출된 '자원봉사'와 '스타트업'의 차이점과 공통점	18
<표 10> 모듈B_ 사회적기업가정신을 갖춘 체인지메이커 마인드셋.....	19
<표 11> 체인지메이커 마인드셋 체크리스트	19
<표 12> 모듈C_ 소셜 이슈 발굴 및 자료조사	20
<표 13> 모듈C 소셜 이슈 발굴과 질문 쏟아내고 유목화 활동 결과	20
<표 14> 모듈D_ 이해관계자 맵핑 및 최종 문제정의	21
<표 15> 모듈D_ 모듈별 최종 문제정의 결과	22
<표 16> 모듈E_ 공감 캠페인 기획 및 진행	23
<표 17> 모듈E_ 공감 캠페인 보드판 결과 예시	23
<표 18> 모듈F_ 스타트업을 위한 아이디어 전략	24
<표 19> 모듈G_ 스타트업 실행 Action : 상품 및 서비스 제작 (프로토타입)	25
<표 20> 모듈H_ 스타트업 실행 Action : 자원봉사 스타트업 (홍보, 판매, 기부 등)	25
<표 21> 모듈_ 데모데이(공유회)	25
<표 22> 체인지메이커 교육과정 단계별 핵심 내용	26
<표 23> 프로그램 추진 일정	27
<표 24> 설문조사 세부 내용	28
<표 25> 응답자 학년	30
<표 26> 응답자 청소년 사회적경제 봉사학습 참여여부	30
<표 27> 청소년 사회적경제 봉사학습 중 인상 깊은 모듈 1순위	31
<표 28> 청소년 사회적경제 봉사학습 중 인상 깊은 모듈 2순위	32
<표 29> 청소년 사회적경제 봉사학습 중 인상 깊은 모듈 3순위	32
<표 30> 응답자의 개인 인식 현황	33
<표 31> 응답자의 사회참여 인식 현황	35
<표 32> 참여-비참여에 따른 개인 인식 차이에 대한 두 독립표본 t검증결과	36
<표 33> 참여-비참여에 따른 사회참여 인식 차이에 대한 두 독립표본 t검증결과	37
[그림1] 2024학년도 이후 학생부 대입 반영 방안	4
[그림2] 청소년자원봉사스타트업 가이드북 발행	13

I. 서론

청소년기는 학교 안팎으로 사회를 접하고 배우며 자신의 진로를 탐색하는 시기에 해당함으로써 사회적 그리고 경제적 가치관이 비로소 정립된다. 오직 학교에서 배우는 교과서 지식에만 그치지 않고, 자신을 둘러싸고 있는 지역 공동체를 두루 살피며 관심사에 바탕을 둔 사회적 이슈를 토대로 창의적 문제해결력을 갖추기 위한 시도는 중요하다. **그리하여 향후 우리 사회의 경제주체로서 자리매김 할 수 있는 것이다.**

이에 사회적경제 교육의 등장은 사회변화에 따른 사회적경제 중요성에 대한 교육 영역에서의 대응이라 볼 수 있다. 국가와 시장이 채우지 못하는 바로 제 3섹터를 사회적경제 영역이 담당하는 것으로서, 시장 만능주의 혹은 자본주의 사회의 모순을 해결하기 위한 대안으로 대두된다. **공동체를 이루는 구성원들이 자발적으로 참여하여 서로 힘을 모아 협동하며 문제를 해결하고자 하는 경제활동이다.** 사회적경제 교육을 통해 입시 위주의 극심한 경쟁과 승자독식의 비교육적인 형태의 삶 말고도 다양한 형태의 삶의 방식들이 있음을 안내하여, 다채롭게 진로를 상상하고 폭넓은 진로 선택의 기회가 제공될 수 있는 것이다.

2016년 서울시와 서울시교육청은 중학교 인정 교과서로 『사회적경제』를 만들었다. 그런데 국정감사에서 어느 한 국회의원이 교과서를 두고 서울시장을 상대로 색깔론을 동원하여 사회적경제를 ‘빨갱이 경제’라고 공격하였다. 이는 뒤떨어진 의식으로부터 나온 무분별한 발언으로 하여금 논란이 있었다.¹⁾ 따라서 사회적경제에 대한 올바른 인식을 위해서는 청소년을 대상으로 하는 사회적경제 교육이 제대로 이루어져야 한다. 중학교 인정 교과서 『사회적경제』 교사용 지도서 총론에서는 사회적경제 교육의 목표를 ‘공동체적 가치에 기반한 민주시민으로서의 자질을 키우기 위한 과정’이라고 제시하고 있다.

공감, 협동과 호혜, 이타주의, 공정성 등 공동체적 가치에 기반하여 이루어지는
사회적경제의 의미와 운영 원리를 체득하고
경쟁과 효율성이 중심이 되는 시장경제의 원리와 상호 보완적인 관계임을 이해함으로써,
민주시민으로서의 자질을 함양하고 주체적이고 창의적인 자세로
더 좋은 세상을 만드는 **체인지메이커로서의 정체성, 자신감과 역량을 기르는 것을 목표로 한다.**
(서울특별시·서울특별시 교육청, 2016: 11)

<표 1> 사회적경제 교사용 지도서 총론_ 사회적경제 교육의 목표(2016)

시장경제가 이윤의 극대화를 최고의 가치로 두는 반면에 사회적경제는 경쟁과 효율성 중심에서 벗어나, 사회적 가치를 바탕으로 하는 공동의 이익에 기반을 두고 협동과 연대를 지향한다. 사회문제를 풀어가는데 중추적인 역할을 하게 됨으로써 **앞으로 사회적경제 활성화가 가져올 우리 사회에는 새로운 변화의 가능성에 대한 기대가 높다.**

1) 경향신문, 2017.10.19. [알아보니] 장제원·박원순 '사회적경제' 교과서 공방

그러나 현 정부가 국정과제로 사회적경제 활성화 정책('17.10.17.)을 추진하는 움직임에 비하여 소비자의 인식은 여전히 낮은 것으로 나타났다. 2018년 한국소비자원은 소비자 2000명(사회적경제 기업 서비스 이용 경험자 1000명, 미경험자 1000명)을 대상으로 사회적경제 기업에 대한 설문조사를 진행한 결과(2018), 사회적경제에 대한 인식률은 경험자가 46.5%, 미경험자가 21.4%로 경험 여부에 따라 격차가 컸다. 한국사회적기업진흥원이 2017년 사회적기업 실태 조사한 결과에서는 '사회적 기업에서 구매, 이용 경험이 있다고 응답한 소비자 비율이 약 20%' 낮은 수치를 고려할 때, 소비자의 전반적인 사회적경제 인식 수준은 높지 않다고 볼 수 있다. 또한 사회적경제에 대한 권역별 소비자의 인식률에는 서울시가 타 권역에 비하여 높았고, 사회적경제 기업에 대한 인식도 비슷한 양상을 보였다. 연령별로는 30대가 가장 낮았고 50대가 가장 높았다.²⁾

이에 따라 사회적경제 영역의 지속가능한 발전과 확장을 위해서는 사회적경제 기업에서 생산한 상품과 서비스의 구매, 이용으로 더 많은 소비자를 유인해야 할 것이다. 또한 우리 사회의 미래를 책임질 10대 청소년부터 사회적경제를 체감할 수 있도록 관련된 실질적인 경험적 토대를 제공해야 한다. 청소년기는 일상 안에서 다양한 경험을 토대로 어떻게 살 것인가라는 삶의 방식과 태도를 형성하는 시기이다. 사회적 가치를 추구하는 삶의 방식과 태도를 체감할 수 있는 경험적 토대를 제공하는 것은 능동적 시민으로 성장하는 데에 매우 중요하게 작용할 수 있다.

따라서 사회적경제 교육은 우리 사회의 민주시민으로서 갖추어야 할 자질과 관련된 교육, 즉 시민성 교육의 하나라고 볼 수 있다. 시민성이란 공동체 구성원으로서 요구되는 시민의 자질을 의미하는 것으로, 구체적인 시민성의 항목은 시대에 따라 변화하는 역사적인 개념이다. 오늘날 자본주의 논리가 시장뿐만 아니라 교육, 복지의 전 영역에 침투하여 만들어낸 사회 문제들을 주도적으로 해결하는 것이야말로 민주 시민의 자질로 요구된다면, 사회적경제 교육은 중요한 민주시민교육에 해당한다(전숙자, 2001). 정책적 차원에서 사회적경제 교육 활동이 다각도로 이어지고 있음에도 불구하고, 사회적경제 교육에 대한 국가 수준 교육과정이 존재하지 않는 상태에서는 실천이 쉽지 않은 모습으로 드러난다.

학교교육의 활동은 교과 교육과정과 비교과 교육과정으로 구분된다. 교과 과정에서 사회적경제 교육은 개별 교사차원에서 파편적으로 이루어지거나, 학교 교육과정 편성 및 운영과 유기적으로 연계되는 것이 어려운 현실이다. 이를테면 국가수준 교육과정에서 사회적경제 내용을 정식으로 접하기 가장 쉬운 교과목은 사회과 수업이며, 그 중 통합사회와 경제 과목이라고 판단된다. 또한 윤리와 기술가정 등 다양한 교과에서 사회적경제 관련 지식과 가치 등을 다룰 수도 있다.

비교과 교육과정 속에서 다양한 형태로 사회적경제 교육이 이루어질 수도 있다. 교과 이외의 창의적 체험활동(자율활동, 동아리활동, 봉사활동, 진로활동의 4개 영역) 또는 자유학기제(진로 탐색, 주제 선택, 예술체육, 동아리 등) 및 자유학년제 프로그램이나, 인성교육, 진로교육, 방과 후 수업에서도 사회적경제와 관련된 것으로 구성하거나 내용 연계가 가능하다.

2) 아시아경제, 2018.11.27. 사회적경제 활성화, 아직 멀었다...소비자 인식률 21% 불과

한편 중·고등학생의 교육방법으로 ‘봉사학습’이라는 체험형 교육과정이 시도되고 있다. 봉사학습이란 Dewey의 경험학습과 Mezirow의 전환학습 이론에 바탕을 둔 개념이다. 이는 ‘경험교육의 한 형태로서 학생들이 인간과 사회에 관한 문제에 개입할 수 있는 기회를 제공함으로써 학생의 자질을 개발’하는 것으로 보고 있다(조용하, 2002). 봉사학습은 단순히 지식과 정보를 습득하는 학습자의 인지적 변화를 넘어서 구체적인 참여가 새로운 행위의 실천적 변화로 이어진다는 점을 강조하고 있다.

서울시교육청 학생봉사학습 운영지원에 따르면 ‘봉사학습’의 정의는 다음과 같다. 성장과정에 있는 학생들에게 학습자의 주체성을 존중하고 올바르게 육성하기 위한 사회체험학습으로, 지역사회에 대한 이해 증진 및 봉사와 학습의 동시적인 효과를 거두는데 목표가 있는 ‘경험에 의한 학습’으로서의 봉사활동을 뜻한다.

학생 봉사활동은 1995년 ‘5.31 교육개혁안’으로 도입되어 학교교육에 편성되었다. 봉사활동은 학교 교육 계획에 의하여 창의적 체험활동 영역에 편성되어 운영되었다. 자율활동, 동아리활동, 봉사활동, 진로활동의 네 가지 영역 가운데 하나로 서울시의 경우 중학교 연간 15시간, 고등학교 연간 20시간을 봉사활동으로 권장하고 있다. 3) 약 25년이 지난 현재, 학생 봉사활동의 현주소는 진학을 위해서 마지못해 하는 단순한 시간 때우기 식의 참여나 스펙쌓기의 수단으로 전락한 탓에 ‘청소년의 인성을 함양하고, 세계시민으로서의 자질을 훈련하고자 한다’ 기존의 목적을 달성하지 못하고 있는 것이 현실이다. 과연 바람직한 봉사활동 상으로 자리매김 하는지 반성의 목소리가 불가피하다.

봉사활동에 대한 교육부의 권한이 시·도 단위 교육청으로 위임된 이후, 최근 교육부에서는 ‘대입제도 공정성 강화 방안’ (19.11.28 교육부)을 발표하였는데, 주목할 만한 지점은 바로 교육여건의 변화이다. 학교교육 계획에 의한 수업시간 내 봉사활동 시간과 개인 봉사활동 시간으로 구분 할 수 있는데 최근 발표된 ‘대입제도 공정성 강화 방안’에 의하면, 앞으로 학교 밖 비교과 영역에서의 개인 봉사활동 시간이나 내용은 대입에 반영하지 않는 것으로 발표되었다.

따라서 ‘대입제도 공정성 강화 방안’이 가져올 학생봉사활동의 변화를 예측해보면, 학생들의 (특히 고등학생) 개인 봉사활동은 대폭 감소(1356, dovol, VMS)하는 대신에 학교교육 계획에 의한 봉사활동 중심으로 학교 안팎의 다양한 콘텐츠 요구가 증대 될 것이다.

<표 2> 학교교육(정규교육과정, 수업시간 외)에 의한, 개인 계획에 의한 봉사활동 모두 포함

학교급		(서울시) 학생 봉사 연간권장 시수	비고
초	1~3	5시간 이상	
	4~6	10시간 이상	
중		15시간 이상	입시총점(300점)의 4% 학년당 4점 배정
고		20시간 이상	

[그림1] 2024학년도 이후 학생부 대입 반영 방안



자원봉사는 사회적 책임감을 내면화 한 시민적 주체 형성의 사회화 과정이다. 사회화의 주요 대상인 청소년들은 봉사활동이라는 도덕적 실천행위를 통하여 타인을 돕는 동시에 사회의 ‘현실’ 세계를 접하고 경험할 기회를 얻게 된 것이다. 이러한 경험은 자신의 불안정한 삶과 불평등한 사회를 개선하기 위한 노력과 열정이란 자기개발의 동기로 작용하였다. 자원봉사가 제도화 된 배경에는 사회적 위기, 즉 복지국가 해체와 신자유주의 시장화에 따른 새로운 사회구성의 필요성이 있었다. 국가는 시장경제가 발생시키는 문제 해결의 역할을 시민사회, 즉 민간에게 맡기는 방식으로 공공복지를 이양하면서 간접적으로 지원하고, 다른 한편으로는 대중들에게 시민으로서의 참여와 책임의식을 고양시키는 양상을 보였다(김미란, 2020).

프로젝트형 봉사학습은 학생들이 주체가 되어 지역사회의 문제를 발견하고 해결하는 자기주도적 봉사 활동 과정이다. 기존의 학교 현장에서 진행된 봉사활동이 집단화, 단순화, 형식적인 구성임을 착안하여 수동적이었던 학생들이 보다 능동적인 자세로 봉사활동을 스스로 기획하고 주도적으로 실행할 수 있도록 프로젝트형 봉사학습을 장려한다. 프로젝트형 봉사학습은 봉사활동의 영역을 확장시켜 사회, 경제, 문화 영역을 넘나들며 다양한 봉사학습을 경험할 수 있는 방법이다. 기획, 준비, 실행, 평가의 전 과정을 학생 스스로 실천하며 문제해결 능력을 학습하는 장이다.

급변하는 사회에 무력하게 대응하는 것이 아닌 자라나는 세대들이 지역사회 안에서 학교 안팎을 넘나 들며 사회적 책임을 실천할 수 있는 사회참여형 프로그램이 필요하다. 청소년 대상의 사회적경제 봉사 학습 프로그램 개발 및 실행은 학교 안팎을 넘나들며 배우는 청소년의 경제시민성 향상을 기대할 수 있다.

이는 교육 현장에 적용 가능성을 높이고 사회적경제에 대한 인식 확산을 기대할 수 있다.

따라서 본 연구의 목적은 학교교육 계획에 의한 프로젝트형 봉사학습으로서, 청소년 사회적경제 봉사 학습 프로그램을 소개하고 참여 학생들을 대상으로 경제시민성의 효과성을 실증적으로 밝히고자 한다.

사회적경제 교육의 필요성을 바탕으로 학교 안 봉사학습 그리고 학교 밖 기관과 관련된 활동을 통해 넘나들며 배우는 생태계를 조성하고, 학교 안팎으로 학생들의 삶과 삶이 얼마나 유기적인 연결이 되는지를 살펴보았다. 즉, 교육 현장에 실행 가능한 사회적경제 봉사학습 프로그램을 소개하고, 참여학생과 비참여학생 대상으로 경제시민성 향상의 효과성의 차이를 검증하고자 한다.

구체적인 연구 질문은 다음과 같다.

첫째, 청소년 사회적경제 봉사학습 프로그램은 어떠한 내용과 흐름으로 실행되었는가?

둘째, 청소년 사회적경제 봉사학습에 참여한 학생들은 경제시민성에 어떤 차이가 있는가?

II. 이론적 고찰

1. 경제시민성 선행 연구

대한민국의 경제시민성에 대한 선행 연구는 <표 3>에서처럼 시장경제 교육적 관점에서 경제시민성을 강조하고 있다. 연구자들마다 경제시민성에 대한 정의가 조금씩 다르게 드러나지만, 공통적으로 포함되는 주요 내용을 살펴보면 대부분 시장경제 체제에 대한 이해를 전제하고 있다.

<표 3> 시장경제 교육적 관점의 경제시민성 선행 연구

연구자	정의	주요 내용
김정호 (1997)	경제체제 질서를 이해하고, 경제문제 해결에 필요한 선택을 합리적으로 하는 능력과 태도, (p.156)	<ul style="list-style-type: none"> - 경제체제, 경제문제 이해 - 개인적·공적 선택
조영달 (1997)	기업가의 혁신과 소비자의 시장 참여, 각 경제 주체의 정보력과 의사결정능력의 제고, 경제주체 간의 상호의존성의 인식과 협력, (p.174)	<ul style="list-style-type: none"> - 기업가의 혁신 - 소비자의 시장 참여 - 경제주체간 의사결정력·정보력 - 경제주체간 상호의존성
김경모 (1998)	경제학 중심의 경제교육과정을 통해 탐구적 방식으로 습득한 경제개념과 경제사회화 과정으로서의 경제교육을 통해 습득한 현실감 있는 의사결정의 과정과 결과들이 적용되고 이에 부합되는 실천의 계기를 주는 것, (p.53-54)	<ul style="list-style-type: none"> - 경제적 개념 습득 - 소극적·적극적 경제사회화 (현실경제생활 이해와 적응방법·비판적 문제해결능력) - 경제적 실천
전창완 (2004)	우리나라의 시장경제의 역사성을 인식하고, 자기책임의 원리를 이해하고, 경제적 의사결정의 투명성과 책임성을 중시하고, 노동과 여가의 의미를 삶의 가치실현 수단으로 인식하고, 기본에 충실한 혁신의지를 훈련하고 습득하는 것, (p.263)	<ul style="list-style-type: none"> - 우리나라 시장경제의 역사성 인식 - 자기책임의 원리 인식 - 경제활동의 투명성·책임성 - 여가와 노동을 통한 삶의 가치실현 - 혁신의지
최병모 외 (2004)	*세계경제시민성 다가올 미래사회에 대응하기 위하여 시민으로써 갖추어야 할 지식과 가치와 태도를 포함하고 있으며, 개인의 권리뿐만 아니라 지방적, 국가적, 지역적, 세계적 공동체에 헌신할 수 있는 자질, (p.107)	<ul style="list-style-type: none"> - 다중적이고 중첩적인 정체성 - 인권의식 - 자유로운 국제 경제 질서 유지에 필요한 책임 - 인류 공동체적인 문제해결과 참여 - 시장경제와 민주주의에 대한 기본 가치의 수용
김중호 (2006)	개인이 사회의 한 구성원으로서 합리적 경제행위를 실천하여 개인의 삶을 만족하게 하고 나아가 공동체 사회를 풍요롭게 하는 시민적 자질, (p.76)	<ul style="list-style-type: none"> - 경제주체로서 합리적 행동 - 생산성에 의한 임금결정 - 기업가의 사회 환원 - 사회규범에 따른 행동 - 타인과 공동체를 인식한 합리적 경제행위

시장경제 교육적 관점에서 연구자들이 정의하는 경제시민성은 공통적으로 경제 원리 및 지식 이해, 경제 주체 간 합리적 의사결정력, 책임과 상호 의존성 그리고 실천과 참여를 포함하고 있다.

김정호(1993,1996,1997) 연구는 시장경제 체제에 효과적으로 참여할 수 있는 지식과 기능, 가치 및 신념을 경제적 시민성의 주요 내용으로 꼽는다. 아담 스미스(A.Smith)를 대표로하는 고전적 자유주의 경제사상에서 강조하는 동감(sympathy)의 원리나 이기심(selfinterest), 선택의 자유와 책임, 공정성 등을 시장기구의 핵심적 원리로 설정하고, 이러한 원리를 이해하고 시장 환경에 대처할 수 있는 능력과 자질을 갖추는 것을 경제적 시민성의 내용으로 보았다(전창완:2004,246). 이는 이기심이나 선택의 합리성만 주장할 것 같은 고전 경제 사상에서도 동감이나 책임, 공정성과 같은 윤리적 요소들을 도외시 하지 않았음을 강조했다라는 점에서 의미가 있다.

조영달(1997)의 연구에서는 경제적 시민성이 자본주의 시장경제의 일반적 요구를 반영한 측면과 한국 자본주의의 특수성과 시대적 요구를 반영한 측면으로 나누어 설명될 수 있다고 본다. 전자와 관련해서는 경제 주체 간 상호의존성에 대한 인식과 협력, 소비자의 시장참여 능력을 강조하고 후자와 관련해서는 정부나 국가의 보호와 통제를 벗어나 시장의 위험과 불확실성을 극복할 수 있는 혁신능력, 정보화 사회를 대비한 정보능력과 의사결정 능력을 강조하고 있다.

또한 시장경제 교육적 관점의 경제시민성을 바탕으로 사회적경제 교육적 관점에서의 경제시민성 개념을 부분적으로 수용해 경제시민성을 규정한 김종호(2006)의 연구에 주목해볼 필요가 있다.

그가 정의하는 경제시민성이란, 개인이 사회의 한 구성원으로서 합리적 경제행위를 실천하여 개인의 경제적 삶을 만족하게 하고 나아가 공동체 사회를 풍요롭게 하는 시민적 자질을 말한다(김종호, 2006: 76). 즉, 타인과 공동체를 인식한 합리적 경제행위를 경제시민성의 구성요소에 포함하고 있다. 이러한 새로운 경제시민성 정의에는 ‘시민성’의 현대적 의미가 바탕에 깔려있다.

정치적 의미의 시민성에서는 현대 시민성 논의로 받아들일 수 있는 것은 ‘자유주의 시민성’이다. 개인의 권리와 자유가 우선인 시민성이다. 그러나 현대 국가가 복지국가를 지향하는 사조에서는 시민성을 단지 ‘자유주의 시민성’ 만으로는 설명이 곤란하다. 따라서 현대의 국가 공동체의 합당한 시민성은 자유주의 시민성 + 사회적경제 교육적 관점의 시민성의 절충으로 시민성을 취하는 것이 적절하다. 즉 현대적 의미의 시민성은 개인의 자유와 권리 보장 위에 공동체의 공동선이 조화롭게 구성되어야 하기 때문이다(김종호, 2006: 75).

따라서 김종호(2006)의 연구는 민주적 시민성이 정치적·사회적 개념이라면, ‘경제적 민주시민성’은 구성원들이 공동체의 민주화에 경제적인 측면에서 기여하는 역할이라고 설명한다. 개별 구성원들이 공동체를 위해 행해야 하는 경제적 역할이 곧 경제적 시민성의 구성요소라고 보고, 그 내용을 다음과 같이 정리하고 있다.

첫째, 개인은 합리적으로 행동해야 한다. 기업가는 합리적으로 이윤을 극대화하기 위해 노력해야 하고 소비자는 일정한 소득으로 극대효용을 얻도록 경제행위를 하여야 한다.

둘째, 근로자는 자기의 생산성 범위 내에서 임금을 요구해야 한다.

셋째, 기업가는 이윤이 사회적 희생 속에서 창출된 것임을 인식하고 사회에 다시 환원하고자 하는 의식을 가져야 한다.

넷째, 공동체의 경제 목적과 개인의 사익이 충돌할 때는 사회규범에 따라 행동해야 한다는 태도를 가져야 한다.

다섯째, 경제 주체 개인의 행위는 타인에게 영향을 미친다는 사실을 인식하고 행동해야 한다.

나아가 내가 합리적인 경제행위를 하는 것이 나 개인뿐만 아니라 국가와 사회에도 기여하는 것이라는 사실을 인식해야 한다.(김중호,2006:76)

그러나 민주사회에서 개인의 경제행위는 때로 개인의 사적이익을 넘어서야 할 때가 있고, 이때 어떻게 하는 것이 합리적 행위인지 판단하기는 쉽지 않다. 시민성이 요구되는 부분이 바로 이 지점이다. 결국 “사적이고 이기적인 측면의 경제개념과 시민성을 어떻게 조화시켜 개념화 할 것인가가 경제적 시민성 개념 규정의 관건이 된다(김중호,2006:75).”

한편 시대적, 사회적 상황이 새로운 경제시민성을 요구하고 있는 가운데, 사회적경제 교육이 체계를 갖추기 위해서는 사회적경제 교육적 관점의 경제시민성부터 분명히 해야 한다. 우선적으로 시장경제 교육적 관점의 경제시민성은 합리성(효율성)을 바탕으로 개인의 이윤을 추구하는 능력을 말하며, 즉 ‘개인’이 핵심이다. 반면에 사회적경제 교육적 관점의 경제시민성은 협동을 바탕으로 공동체 이익을 추구하는 능력에 맞춘다. 다시 말해 ‘공동체’가 핵심이다. 협동과 신뢰의 관계에 기초한 공동체적 가치·태도를 바탕으로 공동선 실현을 위한 참여, 즉 공동체 이익을 추구하는 경제 활동을 강조한다.

<표 4> 시장경제 교육적 관점과 사회적경제 교육적 관점의 비교4)

	영역	주체	인간 본성	상호작용 기제	목표
시장경제 교육적 관점	시장 영역	개인	호모 에코노미쿠스 (경제적 인간)	경쟁	합리성 (효율성)
사회적경제 교육적 관점	시민 영역	공동체	호모 레시프로칸 (상호적 인간)	협동, 신뢰	연대

본 연구에서는 경제시민성을 사회적경제 교육적 관점을 전제로 ‘경제시민성’ 이라 함은 ‘개인 인식으로부터 공동체성과 협동성에 기초해 사회참여하는 경제 활동의 시민적 자질’로 정의하고자 한다. 경제 영역에서 ‘사회적’을 추구하며 경제와 사회를 나누는 이분법적 사고에서 벗어나 사회적 목표와 경제적 목표를 동시에 추구하는데 의의가 있다. 그리고 청소년 사회적경제 봉사학습 프로그램 실행을 바탕으로 사회적경제 교육적 관점의 경제시민성 향상 요인에는 어떠한 효과를 가지는지 확인하기 위함이다.

4) 출처: 서울특별시·서울특별시교육청, 2016: 31; 새사연, 2013: 12에서 재구성.

2. 사회적경제 교육 선행 연구

사회적경제는 사회적 가치를 추구하는 모든 경제적 활동을 의미한다. 즉 ‘사람 중심의 경제’ 라고 해석할 수 있다. 우선 ‘경제’의 사전적 정의를 살펴보면 ‘인간 생활을 위한 물질 기초가 되는 재화와 서비스를 생산, 분배, 교환, 소비하는 모든 활동과 그것을 통하여 형성되는 사회관계의 총체’이다.

‘사회적’이란 단어가 경제 앞에 붙어서 ‘사회적경제’라고 칭하는 것은 경제가 부의 축적만이 아니라 더 넓은 차원에서 인간 사회의 필요를 위해 사용한 사상가들의 지적인 표현에 유래한다(주수원, 2016). 역사상 ‘사회적경제’라는 용어를 최초로 사용한 사람은 19세기 프랑스의 자유주의 경제학자 샤를 뒤느와이에(Charles Dunoyer)라고 알려져 있으며, 현재는 유럽과 대부분의 국가에서 통용되는 개념이다.

신자유주의 시장경제가 발전하면서 갈수록 심화된 경제적 불평등, 국가나 시장이 감당하기 힘든 실업과 고용불안, 환경파괴, 사회서비스의 부족 등 다양한 사회문제를 해결하기 위한 대안으로 등장하였다. 경제협력개발기구(OECD)에 따르면 ‘사회적경제’란 경제적 측면에서는 재화와 서비스의 직접 생산 및 판매, 높은 수준의 자율성 및 참여와 탈퇴 권한 보유, 구성원들의 실질적인 재정적 결정, 최소한의 임금 노동자 고용 등을 강조하고 있으며, 사회적 측면에서는 시민들의 주도권에 의해 만들어지고 참여자의 민주적인 의사결정에 의해 운용되는 경제로 규정하고 있다.

사회적경제 교육은 기본적으로 국가와 시장에 의한 문제해결에 한계를 보인 사회 문제를 공동체적 방식으로 시민이 주체가 되고 협력과 연대를 통해 스스로 해결하고자 노력하는 것과 관련된다. 이는 사회적기업 육성법(2007.4), 협동조합기본법(2012.1) 제정 이후, 사회적경제가 중요하게 부각되면서 비교적 최근에 등장한 개념으로 관련 선행 연구들은 많이 축적되지 않은 상황이다.

대부분은 학교협동조합 활동을 통한 시민성 함양과 관련한 것이 주를 이룬다. 먼저 사회적경제 교육 관련 내용으로 김혜원(2015)은 실물 경제에서 사회적경제가 차지하는 범위와 비중이 증가하고 있지만 현 국가교육과정에서 사회적경제 관련 내용이 명시화되지 않은 상황에서 초중등 학교에서의 사회적경제 교육이 가능한 방식을 탐구하였다. 교과수업시간에는 통합교과와 거꾸로 수업과 같은 새로운 수업방법을 통해, 창의적 체험활동에 포함된 동아리, 봉사, 진로, 자율활동 등 다양한 시간을 활용하여 사회적경제 교육을 활성화할 수 있다고 보고 있음. 자유학기제가 본격화함에 따라 학생 참여형 수업과 진로수업에서 좀 더 사회적경제 교육과 연계된 활동을 할 여지가 증가하고 있다고 보았다.

또한 사회적기업 관련 내용을 국가 초중등 교육에 반영하기 위한 차원에서 이루어진 박도영 외(2015)의 연구도 의미가 있다. 연구자들은 국내 사회적경제 교육이 주로 혁신학교 및 그에 준하는 학교에서 활발하게 이루어지고 있음을 볼 때 일반학교 교육과정안에서 타 교과와 융합할 수 있는 방안이 모색될 필요가 있다고 보았으며, 체계적이고 구체적인 사회적경제 표준안과 교재개발이 시급함을 제시하였다.

2015 개정 교육과정 중 초등사회 교육과정, 중학교 지리영역과 사회, 고등학교에서 사회과와 도덕과 교과서에서 사회적경제 내용이 어떻게 구현될 수 있는지 살펴보았다. 다음으로 학교협동조합과 관련하여 축적된 실천연구들이 어느 정도 존재한다.

신민하(2016)는 학생 역량 강화 교육의 한 도구로 학교협동조합 활동에 주목하여 복정고등학교 학생 중 조합원과 비조합원 일부를 대상으로 성적별, 가정환경별로 조합원과 비조합원의 학교협동조합 활동의 역량차이를 조사하고 역량강화 요인을 밝혀 내 학교협동조합 활동의 개선방향을 모색하고자 하였다. 중위학생의 경우만 역량에 있어서 차이가 발생했고, 역량확대 원인은 일을 통한 교육, 프로젝트 기반 교육, 의사결정의 효능감을 통한 역량 확대, 또래교수를 통한 역량 성장이었다. 학교협동조합은 학생에게 지식의 맥락적 활용의 기회를 제공하고, 구성원과 상호작용을 통한 역량확대에 기여하고 있었다.

황보대혁(2015)은 학교협동조합 참여활동이 교육적 효과가 있다고 보고 2013년 전국 최초의 사회적협동조합 모델로 설립된 복정고등학교 학교협동조합 활동의 교육적 효과를 보고자 하였다. 전교생을 대상으로 설문조사를 통하여 학교협동조합에 참여한 조합원과 비조합원간 자기효능감과 학교생활만족도 차이를 조사하였다. 연구결과 조합원이 비조합원보다 자신감 영역을 제외하고 자기효능감이 더 높았으며 교육환경 만족도를 제외한 전 영역에서 학교생활만족도가 높게 나타났고, 특히 동아리 조합원과 이사 조합원의 교육적 효과가 더욱 뚜렷한 것으로 드러났다.

정미숙(2015)은 2011년 혁신학교로 개교한 삼각산고 사례를 중심으로 교육공동체의 상호협력 관계를 형성하고 교육공동체 문화를 조성하는 것에 중점을 두었다. 교육의 3주체가 삼각산고 사회적협동조합 매점 설립과 운영 과정을 경험하면서 학교를 둘러싼 교육공동체 간 긴밀한 협력과 신뢰가 만들어지고 더 나은 공동체를 위한 공동체 문제해결을 위해 모두가 협력하는 방법을 배울 수 있음을 제시하였다. 연구자는 학교협동조합 활동이 경제적 영역에서 건강문제 해결뿐만 아니라 경제와 경영교육, 진로교육, 환경 먹거리 교육, 민주시민교육과 같은 공동체 교육의 장으로 활용될 수 있음을 제안하였다.

양수연(2014)은 에너지협동조합 사례를 중심으로 하여 학교라는 공간에 태양광을 설치하게 될 경우 학교 내 구성원들에게 미치는 인식 변화를 알아보려고 하였다. 서울의 초등학교와 고등학교 두 혁신학교에서 학부모와 교사, 학생 일부로 조합원으로 참여하여 학교에 태양광을 올리게 되었으며 이 두 사례는 학교가 교육의 장소이자 체험의 장소로 기능하게 된 것에 주목하였다. 특히 에너지협동조합 형태로 태양광을 올리는 것은 조합원 학생뿐만 아니라 비조합원 학생에게도 긍정적인 영향을 미침을 발견하였다. 그 이유는 자신들의 교육 공간 안에서 일어나는 일이기 때문에 관심이 쏠리기 때문이고 이것은 초등보다 고등학교에서 발견되기 쉬웠다고 보고하였다.

이들의 선행연구에 나타난 공통적인 내용은 중등학교에서 학교협동조합의 시민성 교육 효과가 크다는 것이다. 학교협동조합은 지식과 태도뿐만 아니라 행함을 통해 배우는 측면이 크기 때문에 다양한 역량들을 키울 수 있다는 것이다. 특히 단순한 학교협동조합의 운영보다는 자치활동이나 동아리활동을 통해 학교협동조합의 다양한 위원회 활동에 참여하고 실제 역할을 수행하면서 학생들의 역량이 개발될 수 있을 것으로 보았다. 본 연구에서는 공교육 현장에서 사회적경제를 실현하는 방법에 오직 학교협동조합 형태가 아니더라도 학교교육 계획에 의한 프로젝트형 봉사학습 과정으로 활성화 시킬 수 있는 방안에 대해 탐색할 필요가 있다고 보고, 이에 따라 청소년 사회적경제 봉사학습 프로그램을 실행하고자 한다.

Ⅲ. 청소년 사회적경제 봉사학습 프로그램

1. 프로그램 소개

청소년 사회적경제 봉사학습 프로그램은 청소년들의 관심사를 토대로 사회문제를 인식하고 이를 개선하기 위한 해결방안을 모색한다. 공동체의 원리를 바탕으로 둔 사회적경제 개념을 이해함으로써, 사회문제도 해결하고 경제적인 수익 또한 만들기 위하여 상품이나 서비스를 제작하고 자율적인 기부 및 사회적 가치를 창출하는 활동을 실행에 옮김으로써, 비로소 사회적기업가정신을 경험하는 봉사활동의 장이다.

수동적, 형식적인 봉사를 벗어나 봉사학습을 촉진하는 성인봉사자 멘토와 지역사회 문제를 발견하고 해결을 위한 활동을 경험하는 사회참여학습이다. 내가 속한 우리 사회의 문제를 공동체적 방식으로 풀어가는 봉사활동을 통해 문제해결 능력 향상 및 협업의 가치를 함께 키우는 교육적 차원의 경험학습이다.

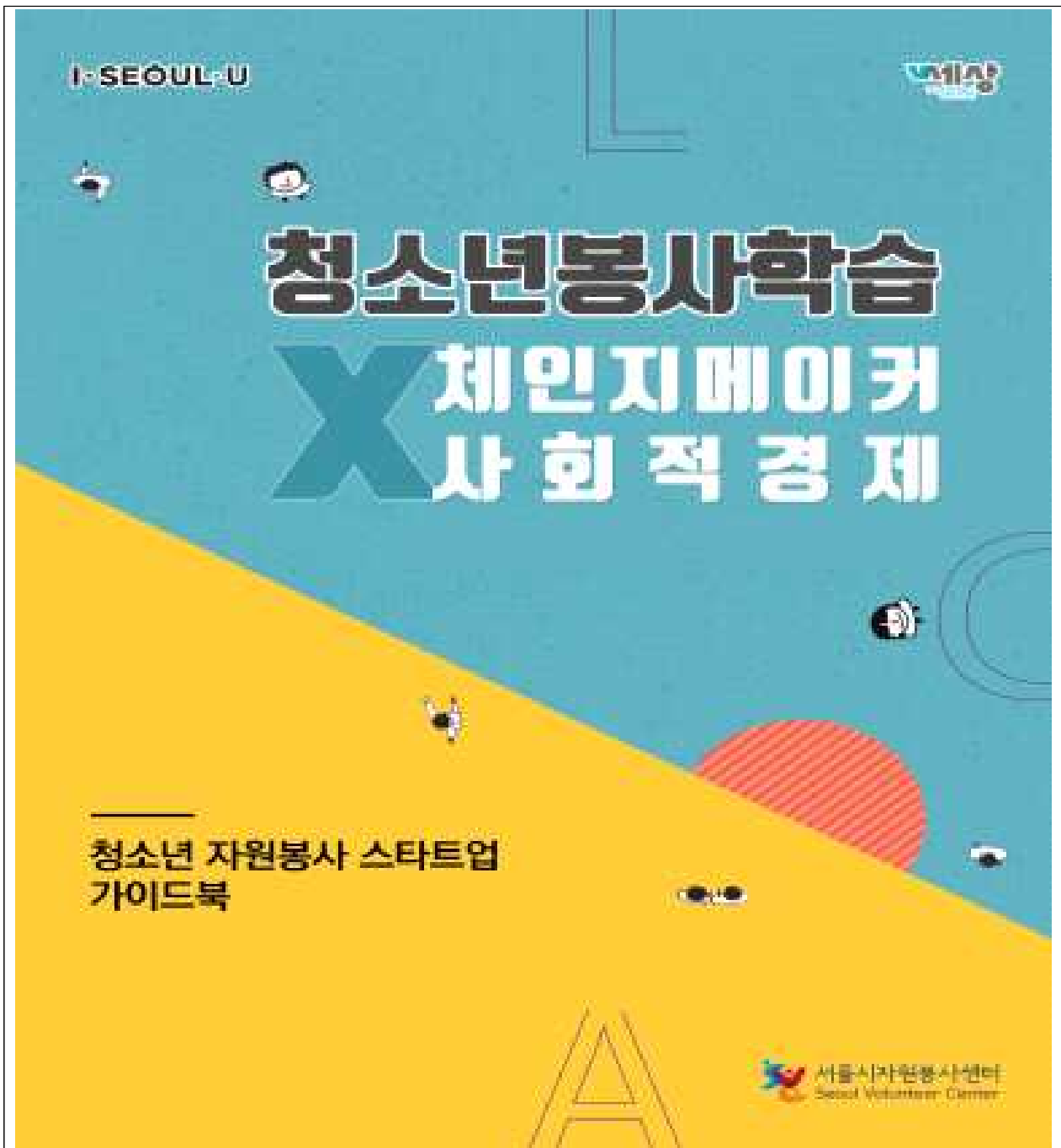
2. 프로그램 지원체계 및 주체별 역할

본 연구를 위한 실행 구조는 학교와 지역사회가 함께 교육의 주체로 참여하도록 하였다. 교육의 주체는 학교만이 아니라 지역의 다양한 구성원과 주체들이 자발적으로 참여는 것이다. 이들이 교육의 일정 부분을 맡게 되고 상호 연대하며 학교안과 밖을 연결하는 연결자로서 교육의 새로운 주체가 등장할 수 있다. 이를 위해 학교는 관료주의적 모습을 취하던 학교의 모습에서 탈피하여 지역사회 적극적으로 교육을 시도해야 할 필요성이 있다.(김성천, 2011)

신현석(2010)은 교육공동체와 거버넌스라는 개념을 합친 ‘교육공동체 거버넌스’ 모형을 제안하면서 이를 운영하기 위해서는 세가지 요건을 제시하였다. 첫째, 참여자 간의 상생의식을 공유 하면서 같은 목표를 지향해야 한다는 점이다. 둘째, 구성원들이 스스로 참여할 수 있는 장이 마련되어야 한다는 점이다. 셋째, 상호간의 수평적인 분위기 속에서 의사소통을 할 수 있는 구조가 형성되어야 한다.

김용련(2015: 278)은 교육 거버넌스를 “구성원들 간의 사회적관계망 속에서 그들의 교육적 관심과 노력을 실현하기 위해 서로를 통제하고 협력하기 위한 자치적 체계” 라고 정의하면서 ‘참여적 의사결정 체제’, ‘교육공동체 운영 및 지원체계(기구)’, ‘교육공동체 리더십’, ‘소통과 연대(네트워크)를 위한 공동체 문제화’ 를 운영원리로 제시하였다.

본 연구에서는 강북구 지역의 사회적경제 배움을 위한 생태계를 구축함으로써 단기 프로그램 운영을 넘어서 지속가능한 사회적경제 교육 기반이 될 수 있도록 지원체계를 마련하였다. 우선, 서울시자원봉사센터와 서울시교육청에서 지정한 2020년 서울형 봉사학습 실천학교 가운데 강북구에 위치한 S고등학교(특성화고) 한 곳을 지정하여 청소년 사회적경제 봉사학습 프로그램을 진행하였다.



<표 6> 사회적경제 봉사학습 프로그램 _주체별 역할

기관명	역 할
서울시교육청	<ul style="list-style-type: none"> · 지역지원청 11개 협의체 운영 · 서울형 봉사학습 실천학교 지정 · 예산 지원
서울시자원봉사센터	<ul style="list-style-type: none"> · 전체 프로그램 기획 및 운영 · 협력기관 간 논의 및 연계 · 예산 지원 및 행정처리 기타 등
자치구 자원봉사센터	<ul style="list-style-type: none"> · 멘토단 모집 및 관리 운영 (교육 - 실행 - 조언·지지·촉진) · 봉사활동 인정 등 · 예산 집행 <p>(+) 성인봉사자 : 보조 진행자 ⇄ 메인 진행자로 성장 (교육 운영)</p>
S고등학교(특성화고)	<ul style="list-style-type: none"> · 프로그램 참가자 추천 및 모집 · 프로그램 참가자 사후 관리
**청소년 교육 단체 ▶ 유쓰망고 & 커뮤니코	<ul style="list-style-type: none"> · 프로그램 설계 및 내용 구성 · 예산 집행 <p>(+) 참가자 교육 ⇄ 멘토단 교육 실시 및 자문단 운영 (+) 청소년 봉사학습 효과성 검증 연구</p>
**자치구 사회적경제지원센터	<ul style="list-style-type: none"> · 사회적경제 이해와 현황 교육 · 기획 아이디어 실행 가능성 및 판로 탐색 등 자문 · 제작 상품 홍보 및 판매처 확보 · 데모데이 전문가 피드백

1) 서울시교육청 & 서울시자원봉사센터 역할

서울시교육청과 서울시자원봉사센터는 학생봉사활동 활성화 업무협약(MOU)를 통해 학생봉사활동의 활성화와 지속가능한 운영위한 운영체계 및 인프라 구축을 위한 노력을 약속하였다. 주요 이행 내용으로 지역사회 연계형 봉사학습 추진을 위한 민·관·학 거버넌스 구축, 서울형 봉사학습 실천학교 운영·지원을 통한 경험학습 제시, 봉사학습의 확산을 위한 정책 개발, 제도 개선, 기반 구축을 위한 연대 협력, 봉사학습 기반조성을 위한 관계자 교육 및 정보 공유이다. 이에 따라, 2020년에도 역시 **서울시교육청에**서는 서울형 봉사학습 운영을 위한 예산을 지원하고 지역지원청별 협의체를 운영하였다.

서울시자원봉사센터에서는 학생봉사학습에 관한 콘텐츠를 개발 운영하며, 협력기관을 발굴하고 연계하였다. 학생봉사학습 활성화를 위한 지역 역량강화를 위해 자치구 자원봉사센터에 예산 지원 및 행정처리 기타 등을 맡겼다. 특히 본 연구에서는 지역의 자치구 사회적경제 관련 기관을 섭외하고 네트워킹하며 자치구 자원봉사센터와 협력해서 운영될 수 있도록 지원하는 역할을 하였다.

2) 자치구 자원봉사센터 & 봉사학습 실천학교 역할

자치구 자원봉사센터는 사업의 주최로 전체 프로그램을 운영하였다. 3가지 주요 역할로는 1. 프로그램 운영 2. 성인봉사자(멘토) 모집 및 역량강화 3. 교육주체와 지역사회 네트워킹이다. 본 연구의 핵심으로 프로그램 운영은 지역사회 문제를 발굴하고 해결을 위한 스타트업 전략 구성까지 자치구 자원봉사센터가 맡아서 진행하였다. 강북구 자원봉사센터에서 모집한 성인봉사자(멘토) 대상으로 멘토단 교육을 운영하였으며, 보조 진행자 역할에서 교육을 실시 할 수 있는 메인 촉진자로서 성장하는 기회를 마련했다.

그리고 성인봉사자(멘토)들은 참여 학생들과 친밀한 관계를 맺으며, 강북구 지역에서의 다양한 활동을 토대로 쌓아온 학교 밖 풍부한 자원들을(장소, 물적, 인적 등) 연결하는 역할을 맡았다. 참여 학생들에게 적절한 정보를 제공하고 더 나은 방향을 제시하며, 갈등조정과 격려, 동기 부여하는 역할을 수행하였다.

지역 안에서 성인봉사자와 함께한다는 것은 학생들의 학교 밖 활동을 통해 배움의 공간이 확대되고, 안전한 관계 속에서 시민성을 배울 수 있는 경험의 장이 될 수 있었다. 또한 자치구 자원봉사센터가 학교와 지역사회를 매개하는 역할을 담당하였으며, 성인봉사자(멘토)는 청소년을 좋은 시민으로 성장하게 하는 조연자의 역할을 진행했다. 청소년들은 이 과정에서 지지하는 어른과 관계(네트워크), 사회적 자본을 형성하고 함께 살아가는 현실 세계의 기쁨, 슬픔을 공유하였다.

2020년 효과성 검증을 위한 연구지원사업 학교로 강북구에 위치한 S고등학교(특성화고)를 지정하게 된 배경에는 2019년도에 앞서 서울형 봉사학습 실천학교로 선정되어 약 4개월 동안 과정 중심으로 고등학교 2,3학년 (총 360여명) 대상, 사회적경제와 연계한 ‘청소년 자원봉사 스타트업’ 프로젝트형 봉사학습 프로그램을 진행했었다. 주제별로 자원봉사 스타트업을 만들어, 참가 팀에게 스타트업 실행을 위한 소정의 자본금을 주고 상품 및 서비스 제작 등 사회적 문제에 대한 해결방안을 모색하도록 전개하였다.

한편 예상 밖으로 확산세를 보이는 코로나 바이러스 감염증으로 인해 새롭게 프로그램을 시도하고자 하는 학교 입장에서는 학교 밖 기관과 연계하는 제안을 거절할 것이라 예상했다. 그러나 S고등학교 같은 경우에는 2019년에 이미 교사 대상으로 사전 설명회 및 평가회까지 추진하였었기에, 프로그램 진행과정에 대한 이해를 바탕으로 프로그램 학생 참가자 추천 및 모집하는데 협조 요청이 용이했다. 최종적으로 S고등학교 1,2학년 가운데 자발적인 신청자 총 29명 인원이 참가하였다.

이 과정에서 학교의 교사는 학생들의 참여를 독려하고 스스로 계획과 실행을 할 수 있도록 촉진하는 등 프로그램 종료 후, 사후 관리로 후원금 기부 과정까지 마무리 할 수 있도록 지원하고 참여 학생들의 평가와 후기를 학교 구성원들과 공유하는 역할을 담당했다.

3) 청소년 교육 단체 & 사회적경제 연계 기관의 역할

학교 안팎을 넘나들며 배우는 교육의 장을 마련하는 것에 지역의 다양한 인적자원 투입은 중요한 요소이다. 학교라는 한정된 교육공간에서 제공할 수 없는 다양한 영역을 경험하고 학습할 수 있도록 하기 위해서는 지역 자원의 결합이 중요하다.

청소년 교육 단체인 ‘유쓰망고’와 ‘커뮤니코’는 청소년 사회적경제 봉사학습 교육을 개발하였다. 청소년 봉사학습 + 체인지메이커 + 사회적경제를 핵심 키워드로 도출하여 주요 개념, 사례, 팀 활동을 중심으로 청소년들이 직접 실행 할 수 있는 모듈(A~D)를 개발하여 학교 교육현장에서 실행할 수 있도록 구성하였다. 개발한 수업 모형이 지역사회 안에서 이뤄질 수 있도록 멘토단의 교육을 담당 하였다. 지역 공동체를 기반으로한 성인봉사자 멘토단을 구성하고, 교육과 자문을 통해 멘토들의 교육역량을 강화하는 한편 사업에 참여하는 학생들의 경제시민성 연구를 통해 프로그램의 효과성을 검증하는 역할을 맡았다.

본 연구에서 두드러지는 차별성은 공동체의 문제에 공감하고 해결 아이디어를 실행에 옮기는 ‘체인지메이커’ 교육과정을 적용하여 사회적경제 관점에서 해결하는 기업가정신 역량을 강화하는 것에 있다.

‘체인지메이커(Changemaker)’란 소수의 전유물이 아니다. 급변하는 사회에 속한 구성원이라면 모두에게 요구되어지는 시대정신이라 할 수 있다. 우리를 둘러싼 사회문제를 해결하기 위해 크고 작은 변화를 만드는데 직접 실행함으로써 사회적기업가정신 함양을 물론 민주시민으로서 문제해결 능력을 증진시킬 수 있는 경험의 장이다. 청소년기에 사회적경제를 배운다는 의미는 학생들로 하여금 공감, 협동과 호혜, 이타주의, 공정성 등에 기반 하여 공동체 속에서 새로운 경제적 가치와 사회적 편익을 창출하는 것임을 알게 함으로써 스스로의 삶의 질을 개선하고 진로선택의 폭을 넓힐 수 있는 잠재 역량을 함양하게 함이다(중등 사회적경제 교과).

따라서 본 연구에서는 프로그램 과정에서 우리가 살고 있는 지역의 사회적경제 현황을 알아보며, 판로를 개척하고 자원을 연계하기 위한 사회적경제 영역의 이해를 도모하였다. 이를테면 참여 학생들과 같은 자치구에 위치한 강북구 사회적경제지원센터와 연계하여 사회적경제와 관련된 특강을 진행하였다. 이에 강북구 사회적경제지원센터에서는 참여 학생들이 기획하고 제작한 상품 및 서비스가 판매될 수 있도록 자문부터 홍보와 사회적경제 영역의 판로 탐색 및 판매처 확보, 데모데이에 참석하여 전문가 피드백까지 적극적인 역할을 수행하였다.

3. 프로그램 내용 구성 (모듈별 세부 내용)

앞서 지역사회와 연계한 청소년 사회적경제 봉사학습의 운영 체계에 대한 필요성을 제기하면서 각 주체의 역할을 제시하였다. 본 장에서는 청소년들의 경제시민성 향상을 위한 프로그램 실행 모형을 구체적으로 제시하고 이를 토대로 각 모듈의 학습 목표와 구성 내용을 자세하게 설명하고자 한다.

청소년 사회적경제 봉사학습 프로그램 모듈은 A부터 F까지 교육을 바탕으로 둔 활동 중심으로 구성하고 있으며, G부터는 팀당 소정의 활동비가 일괄 지급됨으로써 I 까지 실전으로 진행된다. 마지막에 사회적경제의 이해 특강을 추가하였다. 이를 체인지메이커 교육을 적용하면 총 5단계로 아래와 같이 분류된다.

<표 7> 사회적경제 봉사학습 프로그램 모듈 내용 & 체인지메이커 교육



체인지메이커 교육 모듈		
	<청소년 사회적경제 봉사학습> 모듈	
① 나는 체인지메이커	모듈 A	자원봉사 스타트업의 이해
	모듈 B	사회적기업가정신을 갖춘 체인지메이커 마인드셋
② 문제 발견하기	모듈 C	소셜 이슈 발굴 및 자료조사
	모듈 D	이해관계자 맵핑 및 최종 문제정의
	모듈 E	공감 캠페인 기획 및 진행
③ 해결책 찾기	모듈 F	스타트업을 위한 아이디어 전략
④ 실행하기	모듈 G	스타트업 실행 Action: 상품 및 서비스 제작
	모듈 H	스타트업 실행 Action: 자원봉사 스타트업(홍보, 판매, 기부 등)
⑤ 퍼뜨리기	모듈 I	데모데이(공유회)
체인지메이커 & 사회적경제 모듈 개발		

○ 모듈 A : 자원봉사 스타트업의 이해

‘자원봉사’ 와 ‘스타트업’ 이 뜻하는 바, 특징 및 사례를 바탕으로 관련된 키워드를 발산하게 한다. 타이포그래픽(자음과 모음에 각각 의미를 담아 시각적인 그림으로 표현하여 글자 배치를 구성하는 것) 활동으로 각각의 개념이 가지는 의미를 어떻게 글자 이미지로 담아낼지 창의적이고 유연하게 표현한다.

<표 8> 모듈A _자원봉사 스타트업의 이해

모듈 A : 자원봉사 스타트업의 이해	
학습목표	자원봉사와 스타트업의 정의 및 사례를 알아보고 스스로 생각하는 자원봉사와 스타트업을 이미지화 해본다.
주요활동	자원봉사와 스타트업 관련 키워드 적어보기 타이포그래픽 글자 이미지로 표현하기
성취기준	자원봉사와 스타트업 개념을 비교하여 차이점과 공통점을 설명할 수 있다. 각 개념에 대한 이해를 창의적으로 해석하여 시각적 이미지로 표현해 낼 수 있다

참여 학생들은 본 모듈을 통해서 ‘자원봉사’ 는 기부, 환경, 도움, 노란조끼, 사회 환원, 존중, 사랑, 희생정신, 시간, 능력, 이타심, 재능기부, 이해, 경청, 정성, 배려 등의 키워드를 발견하였고, ‘스타트업’ 에서는 시작, 이익, 창업, 사업, 아이템, 마라톤, 청춘, 열정, 돈, 여유, 마케팅, 홍보, 도전정신, 창의성, 모험심, 책임, 변화, 리더십 등의 키워드를 제시하였다.

‘자원봉사’ 와 ‘스타트업’ 의 공통의 키워드와 차이의 키워드 제시하면 <표 9>와 같다.

자원봉사와 스타트업 각 개념을 두고 느낌에 기반한 공통 키워드로 책임, 존중, 배려, 사람, 희망, 열정 등이 추출되었다. 스타트업을 통해 자원봉사활동을 기획하기에 앞서 공통 키워드를 발견하고 사회문제를 경제적 관점으로 해결하는데 필요한 중요한 가치를 스스로 생각해볼 수 있는 과정을 진행하였다.

<표 9> 모듈A 활동에서 도출된 ‘자원봉사’ 와 ‘스타트업’ 의 차이점과 공통점

자원봉사		스타트업
도움, 희생정신, 기부, 사회 환원, 따뜻함, 뿌듯함, 행복 마음, 이웃, 지원, 양원, 생기부, 쓰레기, 청소, 양심, 비영리, 연탄, 정신, 헌신, 굿네이버스, 1365포털, 유니세프, 나눔, 등	◀공통의 키워드▶ <div style="border: 1px solid black; padding: 5px; display: inline-block;"> 책임, 존중, 배려, 사람, 희망, 열정 </div>	자금, 이익창출, 투자, 혁신, 출발점, 투자, 청년, 골목식당, 유행, 이슈, 수익, 아이디어, 개발, 달리기, 탐스, 창조, 무역, 신생, 수익

○ 모듈 B : 사회적기업가정신을 갖춘 체인지메이커 마인드셋

<표 11>에서 제시하는 체인지메이커 마인드셋 체크리스트를 바탕으로 기존의 봉사활동이나 소셜 이슈, 공동체에 대한 인식 정도를 들여다보고, 자신의 삶의 태도에 대해 점검한다. 자기허락으로부터 스스로의 존재 가치에 대한 내적 확신을 가지며 변화의 주체가 될 수 있는 기회를 가질 수 있다.

<표 10> 모듈B_ 사회적기업가정신을 갖춘 체인지메이커 마인드셋

모듈 B : 사회적기업가정신을 갖춘 체인지메이커 마인드셋	
학습목표	세상에서 보기를 바라는 변화가 있다면 스스로 그 변화가 되어야 한다. 자신의 삶의 태도에 대해 점검함으로써 체인지메이커 마인드셋을 형성한다
주요활동	체인지메이커로서 문제해결 사례 분석 (화살표 청년 자원봉사로 사회문제 해결) 우리 주변의 사회적기업가 인물 탐구하기, 개인당 네임텐트 만들기, 내가 생각하는 체인지메이커에 대해 정의하기, 모두 함께 지킬 규칙 제안하기, 더불어 사는 삶을 위하여 각자가 지향하는 핵심 가치 3가지 공유하기
성취기준	인물 탐구 및 사례 분석을 바탕으로 체인지메이커 마음가짐을 배울 수 있다. 팀을 이루는 모둠 구성원들과 함께 지켜야 할 규칙을 합의할 수 있다. 서로가 지향하는 가치를 존중하며 타인의 의견을 경청할 수 있다.

<표 11> 체인지메이커 마인드셋 체크리스트

[V] YES!	[V] NO!
1. 기존의 봉사활동에 변화가 필요해요.	1. 기존의 봉사활동에 굳이 변화가 필요없어요.
2. 소셜 이슈에 귀 기울이고 있어요.	2. 소셜 이슈에 관심 가지면 피곤해져요.
3. 내가 속한 공동체 문제를 파악할 수 있어요	3. 나를 둘러싼 공동체를 인식해본 적 없어요.
4. 그저 불평하거나, 불만으로만 그치지 않아요.	4. 당장 불편하거나, 큰 문제는 없다고 생각해요.
5. 다양한 이해관계자들의 입장을 살펴야해요.	5. 이해관계자들의 입장을 고려하지 않아도 돼요.
6. 작은 것부터 찬찬히 시도해보면 재미있어요.	6. 무언가 새롭게 시도하는 건 굉장히 귀찮아요.
7. 관련된 사람, 자원을 연결시킬 수 있어요.	7. 인적, 물적 자원들을 확보하는 건 힘들어요.
8. 활동비로 수익을 내어 기부까지 도전할게요.	8. 활동비가 충분하지 않아서 어려울 것 같아요.
9. 청소년의 힘으로 충분히 가능해요!	9. 청소년의 힘만으로 절대 불가능해요

사회적기업가정신을 갖춘 체인지메이커(인물 탐구)에 대하여 살펴보고 세상에서 보기를 바라는 변화가 무엇인지, 각자가 지향하는 핵심 가치와 모두가 함께 지켜야 할 규칙을 공유한다.

자라나는 세대부터 사회 구성원으로서 크고 작은 변화(문제해결)를 만들어냄으로써 체인지메이커 경험이 꼭 필요한 까닭은 자기허락으로부터 자신을 둘러싼 공동체 안에서 청소년들이 가진 목소리와 실행력으로 잠재력을 발견하고 사회에 영향력을 발휘할 수 있는 존재임을 깨달을 수 있기 때문이다.

○ 모듈 C : 소셜 이슈 발굴 및 자료조사

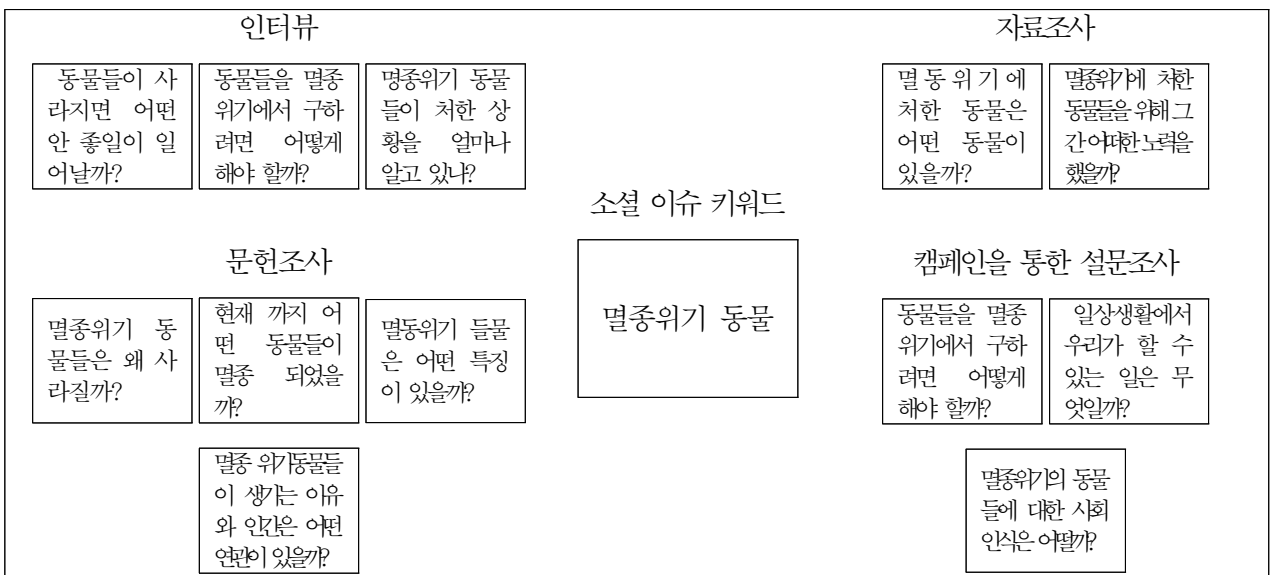
자신이 속한 공동체 안에서 주목할만한 소셜 이슈에 대하여 깊이 들여다보고, 그로부터 발생한 문제가 곧 우리를 둘러싼 삶 그리고 사회와 연결됨을 인식한다. 직, 간접적으로 겪은 경험담을 공유하며 사회적 이슈에 대한 사실 및 정보를 파악하기 위한 세부 질문들을 만들어 자료조사를 기획하고 수집한다.

<표 12> 모듈C_ 소셜 이슈 발굴 및 자료조사

모듈 C : 소셜 이슈 발굴 및 자료조사	
학습목표	공감에 기반한 공동체의 사회 문제를 발견하고 근본원인을 찾아본다. 사회적 문제에 대한 질문을 쏟아내고 유목화하는 과정을 통해 자료수집, 일정, 방법들을 계획한다. 누가(WHO), 어떤 문제를(WHAT) 어떤 이유에서 겪고 있는지(WHY) 1차 핵심문장으로 정리하여 막연했던 생각에서 구체적인 인과적 사고를 갖는다.
주요활동	소셜 이슈 발굴, 질문 쏟아내기, 유목화하기, 자료수집 계획하기, 1차 문제정의
성취기준	청소년의 시각으로 우리 공동체에 영향을 주는 사회적 이슈를 발굴할 수 있다. 이슈에 대한 사실 및 정보를 파악하기 위하여 다양한 자료 수집을 계획할 수 있다.

참여 학생들은 각자의 관심사에 기반한 사회적인 이슈에 대하여 다양하게 발산하고, 그에 대한 이유와 원인에 대해 토론한 후 각 모듈의 주제어를 선정하였다. 모듈에서는 양성평등, 악플, 그린벨트해제, 멸종위기 동물, N번방, 노동자의 권리, 이제만 구호, 인종차별, 성폭력으로 총 9가지 주제를 정하였다.

<표 13> 모듈C 소셜 이슈 발굴과 질문 쏟아내고 유목화 활동 결과



각 주제에 대한 호기심 질문을 쏟아내는 과정을 통해 사실 및 정보를 넓고, 깊이 있게 파악할 수 있다. 이를테면 문제의 직접적인 원인과 문제해결의 아이디어를 간접적으로 생각해볼 수 있는 기회를 가진다.

예를 들어 멸종위기 동물이 사회이슈로 선정된 팀에서는 동물들이 사라지면 어떤 안 좋은 일이 일어날까? 멸종위기 동물들은 왜 사라질까? 멸종위기에 처한 동물은 어떤 동물이 있을까? 동물들을 멸종위기에 처 구하려면 어떻게 해야 할까? 일상생활에서 우리가 할 수 있는 일은 무엇일까? 멸종위기에 처한 동물들을 위해 그간 어떠한 노력을 했을까? 현재까지 어떤 동물들이 멸종 되었을까? 그들은 어떤 특징이 있을까? 멸종위기의 동물들에 대한 사회 인식은 어떨까? 멸종 위기동물들이 생기는 이유와 인간은 어떤 연관이 있을까? 어떻게 하면 사람들에게 효과적으로 알릴 수 있을까? 이들을 돕는 단체들은 어떤 곳이 있을까? 등의 질문을 쏟아내고 자료수집의 방법에 따라 분류하는 유목화 과정을 진행하였다.

각 질문들에 대한 정보와 객관적인 사실 확인을 위해 인터넷 검색, 체험, 문헌조사, 설문 조사, 인터뷰 등 다양한 방식으로 구체적인 자료조사를 계획한다.

○ 모듈 D : 이해관계자 맵핑 및 최종 문제정의

이슈와 관련된 사람들은 누구인지(WHO), 그들이 각각 원하는 욕구나(N) 그들의 입장에서 겪고 있는 구체적인 문제(P)는 무엇인지(WHAT), 원인이나 이유, 견해는 무엇인지(WHY), 일단 가정과 추측일지라도 마음을 다해 역지사지하며 관련된 이해관계자마다 처한 입장 및 문제 상황을 파악한다. 3가지 핵심 요소를 두 문장으로 함축하여 관점서술문을 작성하고 팀원들과 합의하여 최종 문제를 정의한다.

이 과정은 문제의 핵심원인을 찾아보는 과정으로 어떻게 문제를 해결할 것인가와 직접 연관이 있다. 또한 앞으로의 문제해결을 위한 아이디어 전략을 어떻게 구상할 것인가와 연결되어 있어 중요한 과정에 해당한다. 특히 사회적경제의 관점으로 문제를 해결하기 위해 시장경제와 차이를 둔 사회적경제에 대한 인식을 다시 한 번 강조한다.

<표 14> 모듈D_ 이해관계자 맵핑 및 최종 문제정의

모듈 D : 이해관계자 맵핑 및 최종 문제정의	
학습목표	이슈와 관련된 당사자 그리고 직, 간접 이해관계자들이 누구인지 파악한다. 서로 다른 입장과 문제 상황을 다각도로 분석한다. 시장경제와 차이를 둔 사회적경제의 관점으로 해결하기 위한 문제를 최종 정의한다.
주요활동	사람 중심으로 욕구, 문제 등 이해관계자 맵핑하기, 최종 문제정의(관점서술문 작성)
성취기준	이해관계자 맵핑을 통하여 사람 중심 넓게 / 사건 중심으로 깊게 문제를 분석하고, 관점서술문으로 작성함으로써 팀원들과 합의하여 최종 문제를 정의할 수 있다. 국가, 시장, 시민사회의 역할을 이해하고 시장경제와 사회적경제 차이를 설명할 수 있다.

<표 15> 모듈D_ 모듈별 최종 문제정의 결과

주제	모듈별 최종 문제정의 (관점서술문 작성)
양성평등	who : 여자들은 남녀차별을 겪고 있다. what: 남자와 여자의 위치에 따른 대우 차이는 사회곳곳에 일어난다. why : 남자와 여자의 능력의 차이가 없다는 것을 인지하고 있지 못하기 때문이다.
악플	who : 몇몇의 인터넷 사용자는 what: 인신공격이다 성적인 발언을 통해 악플을 쓴 것이 문제이다 why : 왜냐하면 익명성을 믿고 아무 말이나 해서 상처를 주기 때문이다.
그린벨트	who : 그린벨트 해제를 주장하는 사람들은 what: 인간의 경제적 이익만을 추구하는 것이 문제이다 why : 자연을 원래 상태로 회복시키기엔 오랜 시간 돈이 필요하고 굳이 국가에서 지정한 개발제한 구역을 해제할 이유가 없기 때문이다.
동물	who : 자신들의 이익을 위해 동물을 해치는 사람들 what: 자신들이 결국 동물과 연결되어 있다는 것을 모르고 해치는 것이 문제이다. why : 동물들이 점점 사라지면 결국 인간도 사라진다는 것을 모르고 있기 때문이다.
N번방	who : N번방에 들어가고 영상을 구매하는 사람들은 what: 구매하는 행위는 다른 사람에게 고통을 주면서 자신의 욕구만을 충족 하려한다. why : 피해자가 겪을 고통을 생각하지 못하고 충동적으로 구매하여 자신의 욕구를 채우려하는 탓, 이것이 나쁜 행위라는 것을 모르고 있기 때문이다.
노동자의 권리	who : 노동자가 what: 추가수당과 임금을 받지 못하는 것이 문제이다. why : 왜냐하면 근로기준법에 대한 법적 지식 부족과 신고에 대한 두려움 때문이다.
이재민구호	who : 이재민들은 what: 홍수로 인한 직 간접적인 피해가 문제이다 Why: 왜냐하면 일상생활에 대한 불편함을 겪기 때문이다.
인종차별	who : 인종차별을 하는 사람은 what: 다른 사람의 인권을 침해하는 것이 문제이다 why : 자신 스스로의 콤플렉스 때문에 그에 대한 스트레스를 타인에게 표출하기 때문이다.
성폭력	who : 성폭행 가해자는 what: 피해자를 물건처럼 여기는 것이 문제이다 why : 피해자들이 신고를 못할 것이라 생각하고 자신의 소유처럼 느끼기 때문이다.

○ 모듈 E : 공감 캠페인 기획 및 진행

우리가 정의한 문제에 대하여 타인은 어떻게 생각하는지 직접 현장에서 사람들을 만나 반응을 살펴며 공감지수를 체크하고, 다양한 사람들의 의견에 귀 기울여본다. 캠페인 결과를 토대로 해결책을 모색한다.

공감 캠페인은 각 모듈에서 정한 이슈와 문제정의를 점검하고, 공감을 유도하는 활동을 바탕으로 진짜 문제임을 확인하는 과정이다. 앞서 모듈 D에서 정의한 관점서술문을 토대로 구체적인 문제 상황 및 인과 관계가 들어나는 공감 스토리를 구성하여 소개하고, 타인의 공감을 수치화하는 과정이다. 공감 수치화는 사람들이 이슈에 대해 얼마나 공감하고 이를 사회문제로 인식하고 있는지의 척도를 알게 하는 활동이다.

<표 16> 모듈E_ 공감 캠페인 기획 및 진행

모듈 E : 공감 캠페인 기획 및 진행	
학습목표	정의한 문제와 관련된 사람이나 대중들을 만나 반응을 살펴며 공감을 유도하는 활동을 통해 우리가 정의한 문제를 실제로 확인할 수 있다.
주요활동	공감캠페인 보드판 제작 및 활동하기 캠페인 활동을 진행하고 반응 및 결과 정리하기
성취기준	(real) 실제로 겪고 있는 문제인지 확인할 수 있다. (valuable)가치가 있을 법한 문제인지 확인할 수 있다. (inspiring) 우리가 진정으로 해결하고 싶은지 영감을 받을 수 있다.

<표 17> 모듈E_ 공감 캠페인 보드판 결과 예시

멸종위기 동물을 기억하자	
1등급 동물 51종, 2등급동물 195종 등 멸종위기 동물이 점점 많아지고 있다. 우리의 무관심 때문에 생태계가 파괴되고 동물들이 사라지면 인간도 사라질 것이다.	
4컷 공감스토리 공감 척도	
1---2---3---4---5---6---7--- ---8---9---10	
Q. 멸종위기 동물에 대해 얼마나 아시나요?	
0~3마리	4~6마리
Q.어떻게 하면 멸종위기 동물들이 더이상 잊혀지지 않도록 할 수 있을까?	

인종차별	
인종차별을 하는 사람들은 다른 사람의 인권을 침해하는 것이 문제이다. 피해자는 문화와 피부색이 다르다는 이유로 사회에서 기회를 박탈당하고 미디어로 인해 편견이 심화되는 것은 물론 이를 보호해야 하는 정부와 경찰이 오히려 역차별하는 상황이 벌어지기도 한다.	
4컷 공감스토리 공감 척도	
1---2---3---4---5---6---7--- ---8---9---10	
Q. 나와 다른 사람에게 가진 편견이 있나요? YES / NO (어떤 종류의 편견인가요?)	
Q. 차별을 당하고 있는 상황 알고 있다면? 그리고 그것을 목격했을 때 느낌이 어떠했나요?	

공감 캠페인의 과정은 팀에서 토론한 결과를 타인과 소통함으로써 생각지 못했던 다른 견해나 이유들을 발견하기도 하고, 사람들이 생각하고 있는 인식의 정도를 현장감 있게 파악해보는 과정으로 본 모듈에서 생동감있게 진행되는 중요한 과정 중의 하나이다.

○ 모듈 F : 스타트업을 위한 아이디어 전략

단순히 수익만 창출하는 것이 아니라 팀에서 정한 가치, 문제해결을 위한 스타트업 아이디어 전략을 구상하고 아이디어에 따른 우리가 가진 자원과 어떤 자원들을 연계하여 어떻게 활용할 것인지 구체적인 스타트업 활동의 토대를 마련한다. (**해결 아이디어, 자원 활용, 수익창출, 홍보 전략, 기부처 등**)

<표 18> 모듈F_ 스타트업을 위한 아이디어 전략

모듈 F : 스타트업을 위한 아이디어 전략	
학습목표	서로 힘을 모아 협동하며 문제를 해결하고자 하는 경제활동을 모색한다. 우리가 공감하는 사회문제를 해결하기 위한 스타트업 아이디어를 구상하고 구체적인 스타트업 활동의 토대를 만든다.
주요활동	스타트업 전략 세우기 (해결 아이디어, 자원 활용, 수익창출, 홍보 전략, 기부처 등)
성취기준	자료 수집한 정보와 공감 캠페인 반응을 토대로 다양한 분야의 지식, 기술, 경험을 융합적으로 활용하여 새로운 아이디어를 창출할 수 있다.

스타트업 전략 모듈에서는 이제까지 자료 수집한 정보와 공감 캠페인 반응을 토대로 확인된 내용들을 정리한다. 그리고 구체적인 아이디어 전략을 제시한다. 문제를 해결하고 수익을 낼 수 있는 아이디어를 창출하는 것이다. 스타트업 목적과 해결 아이디어가 확정되면, 자본금의 활용 계획을 세우고, 구체적인 판매 전략을 세운다. 판매할 대상, 홍보 방법, 판매 지역, 사전 준비 사항 등을 체크한다.

또한 목표 수익을 예상하며, 이때 원금을 제외한 수익을 고려하도록 한다. 또한 사회적 영향력을 제시하고, 이를 바탕으로 수익금을 기부할 기관을 정하도록 한다. 예상되는 어려움을 숙고하고 진행 과정에서 성인봉사자(멘토)가 도울 수 있다.

모듈F의 과정이 기존의 체인지메이커 교육과정과 가장 큰 차이를 가지며, 스타트업 아이디어 전략을 통해 지역의 다양한 자원을 연결한다. 지역이 가지고 있는 물적, 인적자원이 결합될 수 있으며, 본 연구는 지역의 사회적경제 관련 기관이 협력하고, 성인봉사자(멘토)가 가까이에서 조력, 지원하도록 하였다.

○ 모듈 G : 스타트업 실행 Action : 상품 및 서비스 제작

완성품 이전에 시제품(프로토타입)을 디자인해보고 사용자에게 미리 피드백을 받아봄으로써 수정 또는 보완하면서 고객에게 가치를 전달하며 동시에 판매할 수 있는 상품이나 서비스를 제작한다.

<표 19> 모듈G_ 스타트업 실행 Action : 상품 및 서비스 제작

모듈 G : 스타트업 실행 Action : 상품 및 서비스 제작 (프로토타입)	
학습목표	상품 및 서비스 프로토타입을 만들어보고 아이템을 수정 또는 보완하면서 고객에게 가치를 전달하며 판매할 수 있는 물건을 고안한다.
주요활동	프로토타입(시제품) 만들기 수정 및 보완할 점에 대한 피드백 나눔
성취기준	스타트업 실행을 위한 소정의 자본금을 어떻게 활용할지 조원들과 합의할 수 있다. 효과적인 상품 및 서비스 개발을 위해 모듈 구성원들은 역할을 분담할 수 있다.

○ 모듈 H : 스타트업 실행 Action : 자원봉사 스타트업 (홍보 및 판매, 기부 등)

스타트업 전략에 따라 기획한 상품이나 서비스를 다른 사람에게 판매 또는 제공하여 수익을 창출한다. 지역 내 사회적경제 생태계 안에서 홍보나 판매를 시도한다. 지출금액과 수익금은 정산 이후에 주제로 정한 이슈와 관계된 기관에 전액 기부한다.

<표 20> 모듈H_ 스타트업 실행 Action : 자원봉사 스타트업

모듈 H : 스타트업 실행 Action : 자원봉사 스타트업 (홍보 및 판매, 기부 등)	
학습목표	판매 물품, 방법, 장소, 일시 등을 점검하고 확정 후 활동을 진행한다. 예산관리, 판매활동, 기부를 통해 사회적기업가정신을 체험한다.
주요활동	물품구입, 예산관리, 문서작성, 판매물품의 스토리 작성, 수익금 정산 기부
성취기준	문제를 합리적으로 해결하기 위하여 다양한 영역의 지식과 정보를 처리하고 활용할 수 있다.

○ 모듈 I : 데모데이(공유회)

수익을 많이 내고 적게 내고는 크게 개의치 않는다. 공감하는 사회적 이슈로부터 청소년의 아이디어를 구체화하여 목소리를 내어보고 실제 행동까지 해봤다는 경험이 더없이 소중하다. 함께 모여 활동을 공유하고 상호 피드백 나누면서 성과를 떠나 끝까지 함께 한 친구들과 격려하는 자리를 가진다.

<표 21> 모듈_ 데모데이(공유회)

모듈 I : 데모데이(공유회)	
학습목표	데모데이(공유회)를 통해 활동 결과 및 성찰을 나누며 서로 격려한다.
주요활동	팀별 활동 결과 공유하기, 모의투자, 다음 발자국 상상해보기
성취기준	자원봉사 스타트업을 통해 크고 작은 변화를 만드는 체인지메이커 경험을 바탕으로 자신의 삶과 진로에 필요한 기초 능력과 자질을 향상할 수 있다. 시장경제의 기본 원리를 파악하고, 공동체의 원리를 둔 사회적경제 활동에 관심을 두고 참여할 수 있다.

<표 22> 체인지메이커 교육과정 단계별 핵심 내용

1) 나는 체인지메이커 (정체성 형성)

나는 곧 체인지메이커임을 자각합니다. 한 사람의 세계를 구성하는 건 결국 자기가 접하는 말과 행위입니다. 나의 언어로 해석해보고, 다른 사람의 관점에서 생각하는 체인지메이커에 대해서도 귀 기울여봅니다. 내가 인정하는 체인지메이커의 생애를 살펴본 후, 그들이 어떠한 관심사로부터 사회적 영향력을 발휘했는지 파악합니다. 청소년 체인지메이커들의 스토리를 통해 문제해결 과정을 파악하고, 같은 이슈에 공감하는 팀원들과 함께 한뜻으로 협력적 리더십을 발휘할 수 있는 우리 팀의 규칙을 정합니다.

2) 문제 발견하기

(가정, 학교, 지역, 국가) 나를 둘러싼 주변을 확장하면서 비로소 공동체를 형성하고 사회를 인식합니다. 크고 작은 공동체 안에서 불편하거나, 문제라고 인식하는 이슈를 파헤쳐봅니다. 사실 확인, 정보 수집, 데이터 분석 등 자료를 모아봅니다. 이를테면 현장에 직접 나가 관찰하고, 다양한 이해관계자들의 입장 및 욕구를 들여다보기 위한 인터뷰, 체험을 통해 인과관계를 파악하며 진짜 문제를 정의합니다. 서로 다른 입장에 놓인 그들의 목소리를 귀 기울여 우리가 발견한 진짜 문제를 대중들에게 알리기 위한 공감 캠페인 활동을 기획하고 진행합니다.

3) 해결책 찾기

주목하는 문제 상황으로부터 벗어나고자 하는 핵심내용을 담아, 해결 방향을 가리키는 질문을 작성합니다. 집단지성을 발휘하여 해결할 수 있는 모든 아이디어를 질보다 양으로 발산합니다. 그 가운데 구체화할 수 있는 실행계획, 행동전략, 활동목표 및 필요한 자원을 확보합니다.

4) 실행하기

더 이상 머리가 아닌 몸으로 직접 실행해야 합니다. 추상적인 아이디어를 물리적인 세계로 끄집어내어 표현 방식에 제한을 두지 않고 쉽고, 싸고, 빠르게 만들어 봅니다. 현장에서 문제를 겪고 있는 당사자 및 이해관계자로부터 테스트하면서 진솔하고 객관적인 피드백을 받아 수정, 보완합니다.

5) (스토리) 퍼뜨리기

변화를 시도했던 결과가 실패든, 성공이든 여부는 중요하지 않습니다. 나의 관심사로부터 발견한 문제 상황에 공감하기 위하여 다각도로 분석하고, 해결 아이디어를 실행에 옮긴 체인지메이커 여정만으로 우리는 많은 것을 느끼고 배웠습니다. 활동과정을 스토리텔링하여 체인지메이커 활동 공유회를 진행합니다. 이로써 많은 사람들에게 체인지메이커로서 정체성을 일깨울 수 있습니다.

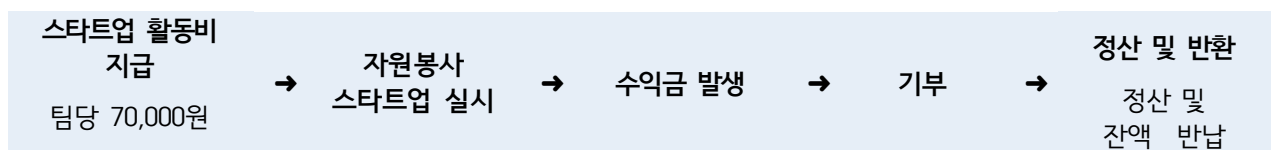
4. 프로그램 추진 일정

본 연구는 프로그램의 실행과 이를 바탕으로 한 참여자의 효과성 검증 연구로 2020년 6월부터 9월까지 3개월간 현장에서 프로그램을 실시하였으며 이후 효과성 검증을 위한 분석 등을 진행하였다. 이에 따라 강북구 자원봉사센터 성인봉사자 대상으로 한 멘토단 교육 시작부터 S고등학교 선정, 참여 학생 모집, 교육, 자원봉사 스타트업 실행, 결산, 데모데이 전 과정에 이르는 일정은 다음과 같다.

<표 23> 프로그램 추진 일정

멘토단 교육	사전 준비	교육	교육	실행	결산	데모데이
성인 봉사자 대상 멘토단 교육 (강사)	홍보 참여자 모집 분위기 형성	* 자원봉사 스타트업의 이해 * 소셜 이슈 발견 및 자료조사 * 이해관계자 맵핑 최종 문제정의	* 공감캠페인 준비 및 실행 * 스타트업 기획 및 전략 구상 (프로토타입)	제작 홍보 판매 기부	판매 결산 (영수증 정리)	(공유회) 회고 및 평가
7월 13일 ~31일	7월 21일 ~31일	8월 6일	8월 7일	8월 8일 ~9월11일	9월 29일	9월 19일

- 2020. 7. 13 ~ 31 _ (강북구 자원봉사센터) 성인봉사자 대상으로 멘토단 교육 진행 (총 3회, 12명)
- 2020. 7. 21 ~ 31 _ S고등학교 선정, 참여 학생 모집 및 교사 추천 (모집인원 : 1,2학년 총 30명)
- 2020. 8. 6 ~ 7 _ 청소년 사회적경제 봉사학습 교육 (신청자 총 29명)
- 2020. 8. 8 ~ 9.11 _ 자원봉사 스타트업 실행(총 9개 팀) : 1팀당 70,000 내외로 팀장에게 지급



↓ 스타트업 활동비 지급·기획 아이디어 자문

스타트업 실행 8.8(토) ~	○ 청소년 자원봉사 스타트업 실시 - 신청 및 선정 - 피드백·활동비 지원 및 봉사활동 시간 인정
---------------------	--

↓ 수익의 선순환(기부)

9.19(토)	○ 활동 공유 및 격려
---------	--------------

- 2020. 09. 19 _ 데모데이 및 평가(연구 설문)
- 2020. 9. 15(목), 19(토), 11.10(화) 연구진 회의 총 3회
장소 : 서울시자원봉사센터 / 내용 : 설문조사 및 인터뷰 일정, 데이터 분석 등

IV. 연구 방법 및 내용

1. 연구 방법

연구 방법은 2020 청소년 ‘사회적경제 봉사학습 프로그램’ 참여자를 대상으로 양적방법과 질적방법을 적용하는 혼합방법론을 사용하였다. 참여학생과 비참여학생의 인식 조사를 위해 설문조사와 평가서에 직접 작성한 의견을 토대로 질적내용 분석을 진행하였다. 조사는 올해 서울시자원봉사센터와 서울시교육청이 지정한 서울형 봉사학습 실천학교 중의 하나인 강북구에 위치한 S고등학교(특성화고) 1,2학년 학생들을 대상으로 실행하였다. 참여학생과 비참여학생 61명을 대상으로 양적조사 자료 분석을 진행하였다. 조사기간은 2020년 9월 20일부터 11월 5일까지 구글 온라인을 활용한 설문응답 방식으로 추진하였다.

2. 연구 내용

연구 내용은 청소년 사회적경제 교육을 학교교육 계획에 의한 프로젝트형 봉사학습과 연계하여 개발한 청소년 ‘사회적경제 봉사학습’ 프로그램에 참여한 학생들이 개인 인식, 사회참여 행동에 관한 영역에서 경제시민성 차이가 있는지를 확인하고자 하였다.

앞서 이론적 배경 검토를 통하여 시대적, 사회적 상황이 반영된 사회적경제 교육적 관점의 새로운 경제 시민성을 개인 인식, 사회참여 측면에서 재구성하였다.

본 연구에서는 사회적경제 교육적 관점의 ‘경제시민성’ 을 ‘개인 인식으로부터 공동체성과 협동성에 기초해 사회참여하는 경제 활동의 시민적 자질’ 로 정의하고자 한다.

설문조사 문항의 세부 내용은 다음의 표와 같다.

<표 24> 설문조사 세부 내용

범주	내용	문항수	비고	출처
개인 인식	사회적경제 영역 이해	3문항	5점 리커트	연구진 개발
	자기인식 및 관리조절 (자기조절인식)	7문항		강강술래 참여 아동의 사회정서 학습, 사회정 서 발달 및 스트레스 해소의 관계 (송윤정, 2016)
	공동체성	4문항		KEDI 학생역량 조사 연구(남궁지영 외, 2015)
	협동성	5문항		

사회참여	정치적 활동 참여	6문항	4점 리커트	청소년 역량지수 측정 및 국제비교 연구 IEACCS 2016-사회참여역량 측정 및 분석연구(김태준 외, 2016)
	좋은 시민으로서의 행동	4문항		
	시민으로서 반대를 제시하는 방법	5문항		
프로그램 인식	청소년 사회적경제 봉사학습 인상적 활동 1, 2, 3 순위	3문항	<ol style="list-style-type: none"> 1.자원봉사 스타트업의 이해 2.사회적기업가정신을 갖춘 체인지메이커 마인드셋 3.소셜 이슈 발굴 및 자료조사 4.이해관계자 맵핑 및 최종 문제정의 5.공감 캠페인 기획 및 진행 6.스타트업을 위한 아이디어 전략 기획 7.상품 및 서비스 제작 (프로토타입) 8.자원봉사 스타트업 실행(홍보, 판매, 기부) 9.데모데이(공유회) 10.사회적경제의 이해 (특강) 	
개인사항	학년 청소년 사회적경제 봉사학습 참여여부		연구진 개발	

V. 연구 내용

1. 양적 조사 내용

1) 응답자 일반적 특성

응답자의 일반적인 다음 표와 같다. 조사 응답자의 학년은 고등학교 2학년이 72.1%(44명), 고등학교 1학년은 27.9%(17명)이 응답하였다.

<표 25> 응답자 학년

(단위:명,%)

	빈도	유효 퍼센트
1학년	17	27.9
2학년	44	72.1
합계	61	100.0

응답자의 청소년 사회적경제 봉사학습 참여여부는 다음 표와 같다. 청소년 사회적경제 봉사학습에 참여한 학생은 45.9%(28명)이고, 비참여한 학생은 54.1%(33명)으로 나타났다. 학생 모두 해당하는 성별은 여자이다.

<표 26> 응답자 청소년 사회적경제 봉사학습 참여여부

(단위:명,%)

	빈도	유효 퍼센트
참여	28	45.9
비참여	33	54.1
합계	61	100.0

2) 청소년 사회적경제 봉사학습 프로그램 인상 정도

응답자가 청소년 사회적경제 봉사학습 프로그램에 참여하면서 인상이 깊었던 모듈 내용을 1순위에서 3순위까지 선택하였다. 응답은 참여했던 학생들이 체크한 응답내용을 중심으로 분석하였다.

응답자가 가장 인상이 깊었던 모듈 1순위에서 가장 높은 비율을 차지하고 있는 내용은 ‘자원봉사 스타트업의 이해’가 37.0%(10명)으로 가장 높게 나타났다. 다음으로는 ‘소셜 이슈 발굴 및 자료조사’와 ‘공감 캠페인 기획 및 진행’이 각각 18.5%(5명)으로 높게 나타났다.

‘자원봉사 스타트업의 이해’에서는 어색한 조합으로 구성된 ‘자원봉사’와 ‘스타트업’이 가지는 각 개념에 대한 정의를 토대로 관련 키워드를 발산하고, 참가한 청소년들이 유연하게 해석할 수 있도록 타이포그래픽 표현으로 이미지화하는 창작 활동이 상당히 인상이 깊었음을 알 수 있었다.

‘소셜 이슈 발굴 및 자료조사’와 ‘공감 캠페인 기획 및 진행’은 각자의 관심사를 기반으로 사회적 문제를 발굴하고 주도적인 자료 조사를 통해 근본 원인을 찾는다. 또한 자신이 속한 팀이 대략적으로 정의한 문제에 대해 다른 사람들은 어떻게 생각하는지 현장에서 직접 시민들을 만나 공감 정도 및 반응을 체크하는 캠페인 활동으로 다른 모듈보다 생동감과 역동성을 느꼈음을 파악하였다.

<표 27> 청소년 사회적경제 봉사학습 중 인상 깊은 모듈 1순위

(단위:명,%)

청소년 사회적경제 봉사학습 모듈 내용	빈도	유효 퍼센트
자원봉사 스타트업의 이해	10	37.0
사회적기업가정신을 갖춘 체이지메이커 마인드셋	4	14.8
소셜 이슈 발굴 및 자료조사	5	18.5
이해관계자 맵핑 및 최종 문제정의	0	0
공감 캠페인 기획 및 진행	5	18.5
스타트업을 위한 아이디어 전략 기획	3	11.1
상품 및 서비스 제작(프로토타입)	0	0
자원봉사 스타트업 실행(홍보 및 판매, 기부)	0	0
데모데이(공유회)	0	0
사회적경제의 이해(특강)	0	0
합계	27	100

응답자가 가장 인상 깊었던 모듈 2순위에서 다음과 같다. 2순위 중 가장 높은 비율을 보이는 것은 ‘상품 및 서비스 제작(프로토타입)’이 40.7%(11명)으로 나타났고, 다음으로 ‘공감 캠페인 기획 및 진행’이 18.5%(5명)으로 나타났다.

‘상품 및 서비스 제작(프로토타입)’은 각자가 상상하고 있는 것을 보다 구체화하며 쉽고 빠르게 만들어 사용자로부터 피드백을 받는 과정으로 흥미로웠음을 알 수 있다.

대표 캐릭터 도안을 그려보고 원형, 사각형 등 여러가지 형태로 디자인을 시도하였다. 물품을 제작하는 과정이 한여름에 진행되었다보니 8월 땀별에 마스크를 쓰고 마음에 드는 재료를 구하기 위해 동대문 시장을 5시간이나 돌아다녔다는 청소년들의 성찰에서 쉽지 않은 여정이었음을 파악하였다. 혁신적인 IT 기술이나 창업 전략이 있어야만 스타트업이 가능하다고 생각했던 청소년들이 이번 활동을 통하여 사용자가 원하는 상품 및 서비스 주제는 주변에서 쉽게 발견할 수 있다는 점을 알게 되었다고 전하였다.

<표 28> 청소년 사회적경제 봉사학습 중 인상 깊은 모듈 2순위

(단위:명,%)

청소년 사회적경제 봉사학습 모듈 내용	빈도	유효 퍼센트
자원봉사 스타트업의 이해	0	0
사회적기업가정신을 갖춘 체이지메이커 마인드셋	2	7.4
소셜 이슈 발굴 및 자료조사	3	11.1
이해관계자 맵핑 및 최종 문제정의	0	0
공감 캠페인 기획 및 진행	5	18.5
스타트업을 위한 아이디어 전략 기획	4	14.8
상품 및 서비스 제작(프로토타입)	11	40.7
자원봉사 스타트업 실행(홍보 및 판매, 기부)	2	7.4
데모데이(공유회)	0	0
사회적경제의 이해(특강)	0	0
합계	27	100.0

응답자가 가장 인상 깊었던 모듈 3순위는 다음과 같다. 3순위 중 가장 높은 비율을 보이는 것은 ‘자원봉사 스타트업 실행(홍보 및 판매, 기부)’가 46.2%(12명)으로 나타났고, 다음으로 ‘사회적경제 이해(특강)’이 19.2%(5명)으로 나타났다.

‘자원봉사 스타트업 실행(홍보 및 판매, 기부)’는 학교 울타리를 벗어나 판매처를 확보하고 지역의 물적, 자원을 연계하여 판로를 구축하는데 활동이다. 인터넷이나 SNS에 물품 사진을 업로드하기도 하고, 택배 배송 또는 학교의 경우 직접 배달하여 판매하였다. 지출금액과 수익금을 정산하여 이슈와 관련 기관에 기부하는 과정에서 판매가 부진한 탓에 상심한 팀도 적지 않음을 알 수 있었다.

‘사회적경제 이해(특강)’는 강북구 사회적경제지원센터에서 사회적경제의 핵심내용과 강북구 사회적경제 현황에 대하여 강의식 수업으로 지원하여 이해를 도모하였다.

<표 29> 청소년 사회적경제 봉사학습 중 인상 깊은 모듈 3순위

(단위:명,%)

청소년 사회적경제 봉사학습 모듈 내용	빈도	유효 퍼센트
자원봉사 스타트업의 이해	0	0
사회적기업가정신을 갖춘 체이지메이커 마인드셋	0	0
소셜 이슈 발굴 및 자료조사	1	3.8
이해관계자 맵핑 및 최종 문제정의	0	0
공감 캠페인 기획 및 진행	1	3.8
스타트업을 위한 아이디어 전략 기획	2	7.7
상품 및 서비스 제작(프로토타입)	4	15.4
자원봉사 스타트업 실행(홍보 및 판매, 기부)	12	46.2
데모데이(공유회)	1	3.8
사회적경제의 이해(특강)	5	19.2
합계	26	100.0

3) 응답자의 개인 인식 현황

참여 학생의 개인 인식에 대한 사항은 사회적경제 영역 이해, 자기인식 및 관리조절 (자기조절인식), 공동체성 그리고 협동성의 사항을 살펴보았다.

사회적경제 이해 영역에서는 ‘사회적경제(공동체 이슈나 문제를 발굴하고 이를 해결하기 위한)를 실천하는 방법을 배웠다’가 평균 4.00으로 가장 높은 이해를 보인다.

자기인식 및 관리조절 (자기조절인식) 은 ‘나는 학교에서 규칙을 지킬 필요가 있음을 알고 있다’가 평균 4.64로 가장 높은 인식을 보였고, 다음으로 ‘나는 나의 행동에 책임이 있다고 생각한다’가 평균 4.44점으로 높은 이해를 보인다.

공동체성 영역에서는 ‘나는 학교나 지역사회에서 일어나는 일들에 관심을 가지게 되었다’가 평균 4.08로 가장 높은 인식을 보이고, ‘나는 학교나 지역사회에서 일어난 일은 무엇이든 나와 관련 있다고 생각하고 해결하기 위해 노력한다’가 평균 3.80으로 높게 나타났다.

협동성 영역에서는 ‘나는 과제를 함께 하는 과정에서 친구들과 좀 더 친해지려고 노력한다’가 평균 4.26으로 가장 높게 나타났고, 다음으로 ‘나는 프로젝트를 함께 하면서 내가 맡은 일이 마음에 들지 않더라도 최선을 다 한다’가 평균 4.18로 높게 나타난다.

설문조사를 통해서 참여 학생의 개인 인식에 관한 사회적경제 이해, 자기인식 및 관리조절, 공동체성, 협동성에 관한 문항 중에 가장 높은 인식을 보이는 항목은 ‘나는 학교에서 규칙을 지킬 필요가 있음을 알고 있음을 알고 있다’가 평균 4.64로 가장 높은 인식을 보이고 있다. 다음으로 높은 내용은 ‘나는 나의 행동에 책임이 있다고 생각한다’가 평균 4.44로 높은 인식을 보인다.

이번 경험을 통해서 참여 학생들은 사회적경제 이해와 자기인식 및 관리조절, 공동체성, 협동성 중에 자기인식 및 관리조절 영역의 항목이 가장 높은 이해를 보인다.

<표 30> 응답자의 개인 인식 현황

구분	세부문항	N	최소값	최대값	평균	표준편차
사회적경제 이해	(1) 나는 시장 경제, 사회적경제 의미와 둘의 차이점을 알게 되었다.	61	1.00	5.00	3.69	1.06
	(2) 나는 사회적경제(사회적기업, 마을기업, 협동조합 등) 관련 정보를 알기 위해 검색해보았다.	61	1.00	5.00	3.75	1.09
	(3) 사회적경제(공동체 이슈나 문제를 발굴하고 이를 해결하기 위한)를 실천하는 방법을 배웠다.	61	2.00	5.00	4.00	0.84
자기인식 및 관리조절	(1) 나는 나의 행동에 책임이 있다고 생각한다.	61	3.00	5.00	4.44	0.62
	(2) 나는 학교에서 규칙을 지킬 필요가 있음을 알고 있다.	61	3.00	5.00	4.64	0.55
	(3) 나는 어떠한 상황들이 나에게 문제가 되는지 미리 파악할 수 있다.	61	2.00	5.00	4.03	0.77
	(4) 나는 나를 곤경에 빠트릴 수 있는 사람이나 상황을 거절할 수 있다.	61	1.00	5.00	3.57	0.94
	(5) 나는 학교 또는 사회의 문제들에 대한 다른 해결 방안들을 찾는다.	61	1.00	5.00	3.84	0.88
	(6) 나는 나의 개인적 문제들에 대한 다른	61	2.00	5.00	4.10	0.70

	해결방안들을 찾는다.					
	(7) 나는 나를 둘러싼 학교, 사회 등 소속한 공동체를 돕는다.	61	2.00	5.00	4.03	0.80
공동체성	(1) 나는 학교나 지역사회에서 일어나는 일들에 관심을 가지게 되었다.	61	2.00	5.00	4.08	0.82
	(2) 나는 학교나 지역사회에서 일어난 일에 대한 내 생각을 말이나 글로 표현할 수 있다.	61	2.00	5.00	3.77	0.92
	(3) 나는 학교나 지역사회에서 일어난 일은 무엇이든 나와 관련 있다고 생각하고 해결하기 위해 노력한다.	61	1.00	5.00	3.80	0.89
	(4) 나는 잘못된 일에 대해서는 다른 사람들이 가만히 있더라도 내 생각을 당당하게 이야기 한다.	61	2.00	5.00	3.79	0.95
협업성	(1) 나는 프로젝트를 함께 하면서 내가 맡은 일이 마음에 들지 않더라도 최선을 다한다.	61	2.00	5.00	4.18	0.65
	(2) 나는 프로젝트를 함께 하는 친구들이 힘들어 할 때 힘이 나도록 응원한다.	61	2.00	5.00	4.10	0.79
	(3) 나는 과제를 함께 하는 과정에서 친구들과 좀 더 친해지려고 노력한다.	61	2.00	5.00	4.26	0.77
	(4) 나는 여럿이 과제를 하다가 다투더라도 양보하며 끝까지 마무리 한다.	61	2.00	5.00	4.05	0.83
	(5) 나는 과제를 함께 하는 친구들끼리 다투면 서로 화해하도록 나서서 돕는다.	61	2.00	5.00	4.02	0.90

4) 응답자의 사회참여 인식 현황

사회참여 인식은 **정치적 활동 참여**와 **좋은 시민으로서의 행동실천**, **시민으로서 반대하는 방법**에 대한 영역으로 인식을 살펴보았다. 사회참여 인식에서는 개인인식 항목과 다르게 4점 만점의 리커트 척도를 사용하였다.

정치적 활동 참여 영역에서는 응답자가 가장 높은 인식을 갖고 있는 내용은 ‘투표 참여’가 평균 3.74로 가장 높은 수치를 보인다. 다음으로는 ‘투표하기 전 후보자에 대한 정보 수집’이 평균 3.41로 높은 수치를 보인다.

좋은 시민으로서의 행동실천 영역에서는 ‘환경보호운동’이 평균 3.67로 가장 높게 나타났고, 다음으로 ‘인권증진운동’이 평균 3.66으로 근소한 차이로 높게 나타난다.

시민으로서 반대하는 의견을 표현하는 방법으로는 ‘개인 의견을 표현하기 위해 리본이나 뱃지 달기’가 평균 3.51로 높게 나타나고, 다음으로 ‘상품 불매 운동하기’가 평균 3.41로 높게 나타난다.

사회참여에서 응답자는 정치적 활동 참여로 ‘투표 참여’와 **좋은 시민으로서의 행동실천**으로 환경보호 운동과 인권증진 운동에 적극적으로 인식하며, 시민으로서 반대하는 방법으로는 자신의 의견을 리본이나 뱃지로 드러낼 수 있는 개별적인 방법에 대해서 긍정적인 인식을 갖고 있다고 나타났다.

<표 31> 응답자의 사회참여 인식 현황

구분	세부문항	N	최소값	최대값	평균	표준편차
정치적 활동 참여	① 투표 참여	61	2.00	4.00	3.74	0.48
	② 투표하기 전 후보자에 대한 정보 수집	61	2.00	4.00	3.41	0.64
	③ 선거 기간 동안 후보자나 정당을 돕기	61	1.00	4.00	2.36	0.91
	④ 정치단체 가입	61	1.00	4.00	2.02	0.88
	⑤ 노동조합 가입	61	1.00	4.00	2.46	0.89
	⑥ 지역 및 시 선출직 후보 출마	61	1.00	4.00	1.87	0.81
좋은 시민 행동	① 불공정한 법에 대항한 평화적 항의	61	2.00	4.00	3.51	0.57
	② 지역공동체에 유익한 활동	61	3.00	4.00	3.51	0.50
	③ 인권증진운동	61	3.00	4.00	3.66	0.48
	④ 환경보호운동	61	3.00	4.00	3.67	0.47
시민 반대 방법	① 개인 의견을 표현하기 위해 리본이나 बै지 달기	61	2.00	4.00	3.51	0.57
	② 비폭력 집회 참여	61	2.00	4.00	3.18	0.70
	③ 진정서에 서명하기	61	2.00	4.00	3.31	0.67
	④ 상품 불매 운동하기	61	2.00	4.00	3.41	0.69
	⑤ 벽에 항의 표어/ 스프레이/ 페인팅하기	61	1.00	4.00	2.39	1.13

5) 참여-비참여 집단별 개인 인식 차이

청소년 사회적경제 봉사학습에 참여한 학생과 비참여 학생의 개인인식의 집단별 차이를 살펴보았다. 개인 인식은 사회적경제 영역 이해와 자기인식 및 관리조절, 공동체성, 협동성 4가지 영역으로 구분하여 집단별 차이를 구분하였다.

참여집단의 **사회적경제 영역 이해의 인식** 평균은 4.52, 표준편차는 0.52이고, 비참여집단의 사회적경제 영역 이해의 인식 평균은 3.27, 표준편차는 0.61이다. 참여-비참여 집단별 사회적경제 영역 이해 인식에 대한 차이가 있는지에 대한 t통계값은 8.476, 유의확률 .000으로 유의수준 .05에서 참여-비참여 집단에 따라 사회적경제 영역이해에 대한 유의한 차이가 있다고 분석되었다.

참여집단의 **자기인식 및 관리조절 (자기조절인식)** 평균은 4.55, 표준편차 0.44이고, 비참여 집단의 관리조절에 대한 자기인식 평균은 3.97, 표준편차 0.59이다. 집단별 관리조절에 대한 자기인식에 차이가 있는지에 대한 t통계값은 4.345, 유의확률은 .000으로 유의수준 .05에서 참여-비참여 집단별 인식에서 유의한 차이가 있다고 나타났다.

공동체성 영역에서는 참여집단의 인식 평균이 4.30, 표준편차 0.67고, 비참여 집단의 인식 평균은 3.62, 표준편차는 0.67이다. 집단별 공동체성에 대한 인식 차이가 있는 지에 대한 t통계값은 3.949, 유의확률은 .000으로 유의수준 .05에서 참여-비참여 집단별 공동체성에 대한 인식의 차이가 유의하게 나왔다.

협동성 영역에서는 참여집단의 인식 평균이 4.41, 표준편차가 0.56이고, 비참여 집단의 인식 평균은 3.83, 표준편차가 0.61이다. 참여-비참여 집단별 협동성에 대한 인식차이에 대한 t통계값은 3.825, 유의확률 .000으로 유의수준 .05에서 집단별로 인식의 차이가 유의하다고 나타났다.

<표 32> 참여-비참여에 따른 개인 인식 차이에 대한 두 독립표본 t검증결과

	성별	N	평균	표준편차	t	p
사회적경제 영역이해	참여	28	4.52	0.52	8.476*	.000
	비참여	33	3.27	0.61		
자기인식 및 관리조절 (자기조절인식)	참여	28	4.55	0.44	4.345*	.000
	비참여	33	3.97	0.59		
공동체성	참여	28	4.30	0.67	3.949*	.000
	비참여	33	3.62	0.67		
협동성	참여	28	4.41	0.56	3.825*	.000
	비참여	33	3.83	0.61		

* $p < .05$ ** $< .01$, *** $< .001$

6) 참여-비참여 집단별 사회참여 인식 차이

사회참여 인식은 정치적 활동 참여와 좋은 시민으로서의 행동실천, 시민으로서의 반대를 제시하는 방법에 대한 영역을 살펴보았다.

사회참여 중 **정치적 활동 참여**에 대한 참여집단의 인식 평균은 3.00, 표준편차가 0.45이고, 비참여 집단의 인식 평균은 2.64, 표준편차 0.36이다. 참여-비참여 집단별 정치적 활동 참여에 대한 인식 차이 t통계값은 3.50, 유의확률 .001로 유의수준 .05에서 참여-비참여 집단별 인식의 차이가 있다고 나타났다.

좋은 시민으로서의 행동실천에서는 참여집단의 인식 평균은 3.75, 표준편차 0.42이고, 비참여 집단은 인식 평균이 3.45, 표준편차가 0.46이다. 참여-비참여 집단별 좋은 시민으로서의 행동실천에 대한 인식 차이는 t통계값 2.61, 유의확률 0.11로 유의수준 .05에서 집단별 인식의 차이가 유의하다고 나타났다.

시민으로서 반대를 제시하는 방법에 대한 참여집단의 인식 평균은 3.11, 표준편차 0.63이고, 비참여 집단은 인식 평균이 2.82, 표준편차 0.69이다. 참여-비참여 집단별 시민으로서 반대를 제시하는 방법에 대한 인식의 차이는 t통계값 1.69, 유의확률 0.96으로 유의수준 .05에서 두 집단간 인식의 차이가 유의하지 않다고 나타난다.

<표 33> 참여-비참여에 따른 사회참여 인식 차이에 대한 두 독립표본 t검증결과

	성별	N	평균	표준편차	t	p
정치적 활동 참여	참여	28	3.00	0.45	3.50*	.001
	비참여	33	2.64	0.36		
좋은 시민으로서의 행동실천	참여	28	3.75	0.42	2.61*	.011
	비참여	33	3.45	0.46		
시민으로서 반대를 제하는 방법	참여	28	3.11	0.63	1.69	.096
	비참여	33	2.82	0.69		

* $p < .05$ ** $< .01$, *** $< .001$

청소년 사회적경제 봉사학습에 참여한 학생과 비참여 학생의 개인 인식, 사회참여 인식에 대한 차이를 살펴본 결과, 청소년 봉사학습 스타트업에 참여한 학생들은 개인 인식 범주로부터 사회적경제 영역 이해와 자기인식 및 관리조절, 공동체성, 협동성에서 긍정적인 인식의 변화를 보인다고 드러났다.

또한 사회참여 영역에서는 정치활동 참여와 좋은 시민으로서의 행동실천에서도 비참여 학생들의 인식과 차이가 있다고 드러났으며 긍정적인 방향으로 실천하고자 하는 인식을 갖고 있다고 볼 수 있다.

2. 질적 조사 내용

1) 다양한 분야의 정보 습득 및 새로운 활동을 직접 해봄으로써 느끼는 재미

□ 사회적 이슈와 관련된 다양한 정보와 지식을 알게 됨

- 특히 사회적경제에 대해 학생들도 알기 쉽게 설명해주셔서 더욱 이해하기 좋았다.
- 또한 사회에 한 발짝 다가가게 만들어주는 발판으로 느껴졌다.
- 또한 이 멸종위기 동물들이 더 이상 늘어나지 않도록 이 봉사가 끝나서도 사람들에게 알려야겠다는 생각이 들었습니다.
- 이 활동을 함으로써 멸종위기동물 외에도 우리 주변에 사회적인 문제가 많다는 것을 알게 되었고,
- 저희가 지금까지 N번방 사건에 대해서 잘 알고 있다고 생각했는데 자료 조사를 하면서 저희가 많이 알지 못하고 있었구나를 느꼈습니다. 이번 기회로 더 자세히 N번방 사건에 대해서 알 수 있었던 거 같고,
- 우리가 살고 있는 이 사회에는 아직도 우리가 인식하지 못하고 있는,
- 크고 작은 문제들이 많이 존재하고 있다는 것을 알게 되었다.
- 다른 조원의 주제들로 인하여 현재 사회적 문제들도 여러 알게 되는 활동이었던 것 같다.
- 그리고 전 세계에서 인종 차별 문제에 대해 알아볼 수 있어 유익한 시간이었다.
- 이번 활동으로 인하여 많은 사람들이 성폭력을 어떻게 생각을 하는지 다양하게 알게 되었다.
- 또한 성폭력의 심각성과 법적인 처벌 등도 몰랐던 것도 알게 되었다.

- 그리고 또한 성폭력 피해자들을 위한 기관들도 여러 있다는 것도 알게 되었다.

□ 어색하고 익숙하지 않는 새로운 활동을 시도

- 평소에는 다른 봉사활동만 하다가 물건을 팔아 남은 돈을 돕는 일은 처음이라서 처음에는 어색하기도 하고 어떻게 해야 할지 잘 몰랐는데,
- 청소년들은 할 수 있는 일이 없다고 생각하던 저는 그 생각으로 저를 억눌러왔던 것 같습니다.
- 처음에는 굉장히 힘들고 시국이 시국이라서 판매까지도 매우 힘들 것으로 느껴졌지만,
- 처음 스타트업 활동을 시작했을 때의 생각과는 달리 기부를 하기 까지 정말 많은 노력과 시간이 필요했고,

□ 직접 해보니 재미있는 활동

- 평소에 해보지 못한 체험이어서 신박했고 재밌었다.
- 하나하나 인상 깊게 남았고 직접 한 활동들이 많아서 더욱 애착이 갔다. 좋은 활동을 해서 기쁘다.
- 친한 친구들과 함께 하니 점점 재미있고,
- 여러 가지 방법을 함께 동원하여 판매하고 홍보하는 활동이 아주 재미있었다.

2) 스스로 내재화하는 과정을 통하여 성찰적 태도 및 자발성 함양

□ 참여하는 과정에서 스스로에게 뿌듯함을 느끼는 경험

- 또한 성폭력과 관련된 제품을 조원들과 같이 제작하고 판매하기까지 뿌듯했다.
- 판매를 할 때 마다 뿌듯한 느낌이 들었다.
- 뜻깊은 경험을 할 수 있어서 보람찼다.
- 나름대로 열심히 하여 보람차다고 생각하였고,

□ 사회문제에 관심을 갖지 못했던 스스로의 모습에 반성과 성찰이 되는 시간

- 그렇지만 생각보다 많은 분들이 잠깐 보고 그냥 가셔서 관심이 아직은 많이 부족하구나 느꼈다 나중에 혹여나 내가 길을 가는데 누군가 로드마켓을 열면 구경하고 사야겠다고 생각했다.
- 저를 돌아보고 반성하게 되었던 것 같습니다. 멸종위기 동물들에 대해 조금 알고 있었음에도 아무런 행동을 하지 않은 제 자신이 부끄럽게 느껴졌습니다.
- 직접 이렇게 상품을 제작하고 판매를 하다 보니 정말 자영업자분들이 대단하다는 생각이 들었습니다.
- 우리가 무심코 인종에 대해 잘못된 행동을 하진 않았는지 돌아볼 수 있었다.
- 그리고 올바르게 못한 인식을 개선하고 포용하는 것의 중요성과 편견을 가지는 것이 얼마나 잘못된 것인지 다시 한 번 느낄 수 있었다.
- 이를 계기로 지역사회에 더 많은 관심을 가져야겠다고 다짐했습니다.

□ 사회문제에 대해서 스스로 참여하여 함께 해결하고자 함.

- 스타트업 봉사활동을 통해 처음으로 제가 심각하다고 생각하는 문제를 해결하기 위해 적극적으로 나섰습니다.

- ‘동물들이 멸종되는 것은 우리의 일이 아니야 ‘ 라는 생각을 하는 사람들이 많고 이 문제는 우리 모두가 해결해야하는 문제라고 생각하기 때문입니다.
- 저희가 직접 만든 물품을 받으시고 N번방에 대해서 더 자세히 알았다는 등 많은 얘기를 해주신 걸 들으면서 더 뜻깊고 좋은 활동이었던 거 같습니다.
- 그리고 계획을 짜서 기부할 곳을 정하고 기부금을 손수 만든 물품을 팔아서 모으니,

3) 협력함으로써 긍정적인 영향력 발휘 및 뜻깊은 봉사활동에 지속적인 참여 의지

□ 평소에 접하지 못한 봉사활동으로 뜻깊고 값진 문제해결 경험

- 봉사활동은 개인적으로 단체에 가서 하는 봉사활동만 생각했었는데 단체에서 직접 다양한 활동을 하게 도움을 주는 봉사활동은 처음이어서 신기하고 새로운 경험이 되었다.
- 우리의 힘으로 사회 문제를 해결해 나갈 방법을 찾고 상품을 기획하며 판매할 수 있었던 처음이었지만 값졌던 경험이었다.
- 어디에서도 경험할 수 없고 느낄 수 없는 뜻깊은 시간이었습니다.
- 평소에 관심이 있었던 사회적 문제에 대해 더 알아보고 이를 해결하기 위해 직접 다른 사람들에게 심각성을 알리고 이 문제를 조금이나마 해결할 수 있도록 관련 단체에 기부를 하는 등 이렇게 뜻깊은 봉사활동에 참여 할 수 있게 되어 정말 기뻐했습니다.
- 평소 경험하지 못하는 것을 공짜로 경험해보게 되어 좋았다.

□ 다음번 봉사활동에 대한 관심과 지속적인 참여 의지 꾀력

- 다음에 이런 프로그램이 다시 나오게 되면 또 참가해 보고 싶다.
- 다음번에도 또 참여하고 싶은 활동입니다.
- 다음에도 기회가 온다면 꼭 다시 참가하고 싶다고 생각했다.
- 참여도도 더욱 늘었던 것 같다

□ 여러 사람들과 협력함으로써 긍정적인 영향력 발휘

- 상품을 기획하고 제작하는 것이 처음에는 어렵게만 느껴졌는데 팀원들과 멘토선생님의 도움으로 이겨낼 수 있었고
- 스타트업 활동을 하면서 돈 관리를 하고 무엇이 더 효율적이고 이득이 될지도 생각해보며 여러 가지를 배우고 느낀 것 같아 뿌듯했고
- 이번 봉사활동을 통해서 조원들과 함께 프로젝트를 기획하고 물품 선정, 판매를 하며 조금이지만 사회에 영향력을 끼친다는 것이 얼마나 중요하고 행복한 일인지 깨달았다.

VI. 결론 및 제언

본 연구는 청소년 사회적경제 봉사학습 프로그램 실행을 통하여 청소년에게 사회적경제 교육적 관점의 경제시민성 향상 요인에는 어떠한 차이를 보이는지 주목하였다. 본 연구에서는 사회적경제 교육적 관점의 ‘경제시민성’을 개인 인식으로부터 공동체성과 협동성에 기초해 사회참여하는 경제 활동의 시민적 자질로 정의하였다. 경제 영역에서 경제와 사회를 나누는 이분법적 사고에서 벗어나 사회적 목표와 경제적 목표를 동시에 추구하는 것이다. 청소년 사회적경제 봉사학습 프로그램은 ‘사회적경제’ 개념을 소개하며 공동체 속에서 새로운 경제적 기회와 사회적 편익을 창출하는 것임을 알게 함으로써, 스스로 삶의 질을 개선하고 진로 선택의 폭을 넓힐 수 있는 잠재 역량을 함양하는 것에 목적을 두고 있다.

청소년 사회적경제 봉사학습 프로그램은 주도적인 사회변화의 실천을 시도하는 체인지메이커로서 역할을 경험할 수 있는 단계로 구성되어 있다. 체인지메이커 문제해결 프로젝트는 총 5가지 단계로 구성된다. 1) 스스로가 체인지메이커라는 정체성을 인식하도록 하는 단계이고, 2) 내 주변의 가정, 학교, 지역, 국가와 같은 환경 속에서 공동체를 기반으로 한 사회문제 발견하기가 있으며, 3) 문제상황을 극복하기 위한 해결 아이디어를 구상하는 단계, 4) 추상적인 아이디어를 구체적으로 표현하고 실행하기 위한 전략을 운영하며, 5) 시도했던 활동이나 과정에서 경험하였던 내용을 다른 사람들과 공유하면서 확장시키는 것은 물론 성찰하고 의미를 부여하는 단계로 구성된다. 이와 같이 청소년 사회적경제 봉사학습 프로그램은 체인지메이커로서의 역할을 수행하는 문제해결 과정을 적용하여 총 9개의 모듈로 구성하여 진행하였다.

청소년 사회적경제 봉사학습 프로그램의 9개 모듈은 자원봉사 스타트업의 이해, 사회적 기업가정신을 갖춘 체인지메이커 마인드셋, 소셜 이슈 발굴 및 자료조사, 이해관계자 맵핑 및 최종 문제정의, 공감 캠페인 기획 및 진행, 스타트업을 위한 아이디어 전략, 자원봉사 스타트업 실행으로서 상품 및 서비스 제작, 홍보 및 판매, 기부활동, 공유회로 구성된다. 또한 체인지메이커 교육과정을 운영할 수 있는 훈련된 성인봉사자 멘토 강사가 주제별로 구성된 모듈에 각각 매칭되어 청소년들이 전문지식을 배우고, 스스로 참여 학생들의 생각과 관심을 적용할 수 있도록 조력하고 촉진하는 역할을 하였다. 즉, 청소년 스스로가 체인지메이커로서 정체성을 확립하고 사회적경제에 관련된 지식을 배우고, 스스로 사회문제로 인식되는 지점을 발굴하여 이를 해결할 수 있는 다양한 방식을 고민하여 기획할 수 있는 과정으로서 운영되었다.

청소년 사회적경제 봉사학습 프로그램은 청소년이 스스로 사회의 다양한 정보를 익히도록 하며, 자신의 일상생활과의 연결성을 찾도록 한다. 참여 청소년들은 관심사에 기반한 팀을 이루어 협력적 리더십 및 팀워크를 발휘하게 된다. 깊고 넓게 파헤치기 위하여 관련된 정보를 찾고, 발굴한 문제를 주도적으로 해결하는 과정을 통해서 저마다의 관점으로 문제 인식하고 정의한다. 그리고 참여 청소년은 사회적경제의 실질적인 운영을 경험하고 이를 통해 사회적으로 도움이 되는 나눔 실천 활동이 이루어지는 경험을 하였다. 참여 청소년은 나눔과 실천이라는 자발적인 봉사활동을 통해 새로운 시도를 하게 되고, 스스로의 생각과 실천이 사회에 어떠한 변화를 가져올 수 있는지를 체험하는 시간이 되도록 하고 있다.

청소년 사회적경제 봉사학습에 참여한 학생과 비참여 학생의 개인 인식, 사회참여 인식에 대한 차이를 실증적으로 살펴본 결과, 참여한 학생은 공동체성과 협동성, 자기조절인식, 정치적 활동참여, 좋은 시민으로서의 행동실천, 사회적경제영역 이해에서 비참여 학생과 비교하여 긍정적인 방향으로 차이를 보인다고 나타났다.

공동체성은 학교나 지역사회에 일어나는 일에 관심을 갖고, 나와 관련이 있다고는 생각을 가지게 되며, 잘못된 일에 대해서 당당히 이야기할 수 있게 된다는 것을 의미한다. 참여 학생은 비참여 학생에 비해 학교나 지역사회에 관심을 가지고, 자신과 관련된 일이며, 부당한 일에 대해서 당당히 이야기를 할 수 있겠다는 인식을 가지게 된 것으로 볼 수 있다.

협동성은 과제를 함께 하는 과정에서 친구들과 더 친해지려고 노력하고, 함께 하는 프로젝트에서는 마음에 들지 않더라도 최선을 다하고자 하는 태도를 가지게 되며, 함께하는 친구들이 힘들어한다면 힘이 나도록 응원하겠다는 태도를 말한다. 참여 학생은 청소년 사회적 경제 봉사학습 프로그램을 경험하고 나서 친구들과의 협력성이 적극적이고 긍정적인 방향으로 비참여 학생과 비교할 때 차이가 나는 것으로 드러났다.

자기조절인식은 학교내에서 규칙을 지킬 필요가 있다고 인식하고, 나의 행동에 책임이 있다고 생각하며, 개인적 문제를 해결하기 위해 다양한 방법을 고려할 수 있다는 인식을 하게 되는 것을 의미한다. 청소년 사회적 경제 봉사학습 프로그램에 참여한 학생은 비참여 학생과 비교할 때 자신을 스스로 조절하고 관리하는 인식과 태도가 긍정적인 방향으로 차이가 있음을 확인할 수 있다.

정치적 활동 참여는 투표에 참여하거나, 투표하기 전 후보자에 대한 정보를 수집하며, 선거기간에 후보나 정당을 돕는 활동에 참여할 생각이 있음을 나타낸 것이다. 청소년 사회적 경제 봉사학습 프로그램에 참여한 학생은 비참여학생에 비교하여 볼 때 정치적 활동 참여에 긍정적으로 인식하고 직접 참여하고자 하는 인식과 태도에서 차이가 있다고 나타났다.

좋은 시민으로서의 행동실천은 환경보호운동이나 인권증진운동에 참여하거나 지역공동체에 유익할 활동을 하며, 불공정한 법에 대항한 평화적 항의 등을 보이는 것을 의미한다. 청소년 사회적 경제 봉사학습 프로그램 참여 학생은 비참여학생과 비교하여 적극적이고 긍정적인 방향으로 참여하고자 하는 태도와 인식을 보이는 것으로 나타났다.

사회적경제 영역 이해는 사회적경제를 실천하는 방법을 배우고, 사회적경제 관련 정보를 알기 위하여 검색하며, 시장경제와 사회적경제 의미와 둘의 차이점을 알게 되는 것이다. 청소년 사회적경제 봉사학습 프로그램 참여 학생은 비참여학생과 비교하여 새로운 영역인 사회적경제에 대한 이해가 높아지는 것에 차이를 보인다고 볼 수 있다. 참여 학생은 실질적인 경험을 해봄으로써 사회적경제에 대한 이해를 구체적으로 하게 되었다.

참여 학생의 평가내용을 질적 내용 분석방법으로 살펴본 결과, 청소년 사회적경제 봉사학습 프로그램은 다양한 영역의 정보를 접하고 경험해 봄으로써 재미있는 활동이 되고, 스스로 뿌듯함을 느끼고 반성하는 성찰적 태도를 갖게 되었다고 여겼으며, 자신의 활동이 사회에 긍정적인 영향력을 가지게 되므로 지속적으로 활동에 참여해야겠다는 인식을 가진다고 드러났다.

참여 학생은 사회적경제라는 새롭고 익숙하지 않은 영역에 대하여 접하는 기회가 사회적 이슈를 접하고 다양한 정보를 얻게 되었다고 생각하고 있다. 인종차별이나 성폭력, 차별, 자연보호, 동물복지 등 익숙하지 않은 주제를 접하고 자신과 연결되는 지점이 어디인지를 생각해 보는 경험을 하였다고 밝히고 있다. 또한 경제활동은 수익을 낼 수 있는 상품을 개발하고, 이를 판매하는 과정을 직접적으로 기획하고 실행해 봄으로써 힘들고 어렵다고만 느끼던 활동도 막상 시도했을 때 하지 못할 것이라는 생각이 바뀌어 실제로 실천할 수 있다는 노력을 해야겠다는 인식을 하게 되었다. 그리고 평소에 경험해 보지 못한 활동이기에 재미있고, 애착이 가는 활동이 되고 있었다.

참여 경험은 참여 학생에게 스스로 참여하여 해결하는 과정 경험이 뿌듯함을 가져왔으며, 사회에 좀 더 관심을 가지지 못하였다는 반성과 성장의 기회가 되고 있고, 자신의 참여가 작은 시도이지만 이러한 활동이 쌓여서 사회문제를 해결할 수 있다는 인식을 하게 되었다. 참여 학생은 자신이 인식한 사회문제를 다른 사람들에게 알리고, 이를 해결할 수 있는 방법을 제안하여 동감을 얻음으로 해서 자신을 뿌듯하게 여기는 기회가 되고 있다. 그리고 참여 학생은 자신의 작은 시도가 작은 실천이 아닌 다른 사람들과 공유하고 확장될 수 있도록 하는 과정이 사회를 변화시킬 수 있는 시작이 될 수 있다는 것을 인식하게 되었다. 또한 시도하는 과정에서 다른 사람들의 입장을 껴어보고 자신의 행동이 다른 사람에게 어떻게 보이는지를 알게 됨으로써 자신의 행동과 태도에 대하여 반성하고 성찰하는 시간이 되고 있었다. 이러한 과정은 참여 학생이 자신의 인식과 태도를 변화하게 되는 계기가 된다고 할 수 있다.

청소년 사회적경제 봉사학습 프로그램 참여 학생은 기존의 자원봉사 경험과 다른 자신의 생각과 태도를 변화시킬 수 있는 경험으로서 봉사를 인식하게 되었다. 기존 기관이나 단체에서 기획한 활동에 참여하여 수동적으로 참여하던 봉사활동을 넘어서 자신이 관심이 있고, 재능이 있는 영역을 접목시켜 봉사활동을 참여한다는 경험은 자신에게 뜻깊고 값진 경험이 되고 있다. 이러한 경험은 참여 학생이 또 다른 새로운 봉사활동을 시도하고 지속적으로 참여하고자 하는 동기를 유발하게 되는 기회로 인식하고 있다. 다양한 사람들과의 협력적인 활동을 통해서도 지속적으로 참여하게 되며, 함께 힘을 모아 실천하는 활동이 서로에게 긍정적인 영향력으로 작용하여 선순환하는 동력이 되고 있다고 인식하고 있다.

이와 같이 청소년 사회적경제 봉사학습 프로그램은 참여 학생에게 개인의 인식 차원으로 공동체성과 협동성, 자기조절인식이 긍정적으로 변화한다고 밝혔고, 참여 학생의 사회참여 차원에서는 정치적 활동에 참여하고, 좋은 시민으로서의 행동실천을 하는데 비참여학생과 비교할 때 더 적극적인 태도를 보인다는 것을 밝혔다. 또한 청소년 사회적경제 봉사학습 프로그램 경험은 참여 학생에게 다양한 영역에 대한 정보를 스스로 익히고, 깊이 있게 들여다봄으로써 성찰의 시간을 경험하며, 새로운 시도가 선순환을 이루어 긍정적인 영향을 만들어낼 수 있는 기회가 되고 있다.

청소년 사회적경제 봉사학습 프로그램을 참여하는 과정 안에서 다양한 이해관계자들과 소통하는 기회로 하여금 세대격차를 극복하고 공감하는 문제해결 능력을 갖출 수 있음은 물론 팀워크와 협력적 리더십 등을 함양하여 지속가능한 미래를 설계하고 건강한 민주시민으로의 성장을 기대할 수 있다. 이러한 연구 결과를 통해서 다음과 같은 제언을 할 수 있다.

첫째, 교과과정의 내용을 실질적으로 활용하여 학생의 학습목표를 높이는 봉사학습 프로그램 실행가능성 향상을 기대할 수 있다. 현재 학교 정규교과 중에서 사회적 경제 관련 내용의 교육은 부분적으로 가능하며, 범교과 영역에서는 민주시민교육, 진로교육, 지속가능교육, 경제교육등과 결합하여 교육할 수 있다. 본 연구에서는 특성화 고등학교 대상으로 특히 학교교육 계획에 의한 프로젝트형 봉사학습에 사회적경제와 연계한 프로그램을 개발하였다. 이는 사회적경제의 핵심 가치와 지식을 봉사활동을 통해 직접 체험함으로써 학교 안팎을 넘나들며 행할 수 있는 배움(learning by doing) 생태계 조성은 물론 관련 서울형 봉사학습 실천학교 운영의 확장성에 탄력을 받아 현장에 사회적 경제 봉사학습 프로그램이 활성화 될 것이라 기대한다.

둘째, 지역사회 내에서 역동적인 인적·물적 자원을 연결하여 진행되는 과정을 학생이 경험함으로써 사회적경제와 같은 다양한 영역에 대한 구체적인 교육체험으로 활용할 수 있다. 사회적경제 봉사학습의 실제적 운영을 위해서 각 부서별 기획차원에서부터 실행까지 상호 연계되도록 주체들 간 협력이 다양하게 이루어질 것이다. 지역제반 실행 구조(관련기관, 학교, 성인 봉사자 멘토의 역할 등)들이 협업 시스템을 갖추어 민주적 의사결정과 합의 소통을 도모한다면 전인교육의 매개로서 사회적경제는 역동성이 발휘될 수 있다. 여기에서 학교는 청소년과 지역 공동체를 이어주는 중심 거점의 역할을 하며, 교사는 학생들이 전 과정의 프로젝트를 잘 진행할 수 있도록 돕고 지지하는 역할을 한다. 자치구 자원봉사센터는 봉사학습을 컨설팅하고, 필요한 지역사회 인적, 물적 자원을 연결해준다. 뿐만 아니라 지역에 속한 사회적 기업이나 마을기업, 협동조합 등과 같은 사회적 경제 조직들이 만들어낸 제품을 사용하는 것의 사회적, 지역 경제적, 교육적 가치 등을 모두에게 홍보함으로써 사회적 경제에 대한 인식을 보다 높일 수 있다.

셋째, 봉사학습 형태의 교육과정 운영은 학생의 자발적인 참여태도와 개별적인 인식과 이해를 기반으로 운영됨으로써 교육내용을 이해시키기 위한 방법으로 효과적인 교육전략으로 반영하도록 추진할 수 있다. 국가수준 교육과정에서 현재 자본주의 사회의 문제점을 객관적으로 진단하고 이것을 해결할 수 있는 방안으로, 사회적경제와 관련된 내용 요소를 교육과정에 포함할 필요가 있다. 이는 2000년대 이후 사회적기업과 협동조합과 같은 사회적 경제 조직들이 한국사회에서 차지하는 비중과 역할이 커지고 있는 흐름을 감안하면 국가교육과정이 현실 삶을 반영해야 한다는 시대적 논리에도 부응하는 셈이다. 학생들에게 기존의 교육내용과 더불어 사회변화에 따른 다양한 영역을 교육내용에 접목시켜 적극적으로 이해시키기 위한 새로운 전략으로 청소년 사회적경제 봉사학습 프로그램과 같은 방안을 활용하는 것이 효과적이라고 기대할 수 있다.

[참고문헌]

- 김경모(1998). 경제학의 구조, 경제적 사회화, 경제적 시민성. 시민교육연구, 26(1).
- 김경모(2003). 사회적 역할과 연계한 학교 경제 교육의 내용 선정과 조직 방안. 경제학연구, 52(4).
- 김경모(2004). 경제교육의 이해와 실천을 위한 틀. 경제교육연구, 11(1).
- 김다영(2017). 학교협동조합 활동이 경제 시민성 형성에 미치는 영향 : 사회적 경제 교육적 관점에서
- 김동화(2012). 경제교육의 정도가 시사경제이해와 경제시민성에 미치는 영향
- 김미란(2020). 청소년 자원봉사의 정책담론에 대한 비판적 논의
- 김성천(2011) 혁신학교란 무엇인가; 어디에서부터 시작하고 무엇을 어떻게 실천할 것인가? 서울 : 맘에드림
- 김용련(2015) 지역사회 기반 교육공동체 구축원리에 대한 탐색적 접근 : 복잡성과학, 사회적 자본, 교육거버넌스 원리 적용을 중심으로. 교육행정학연구 33(2), 259-287
- 김중호(2006). 학교 경제교육 목표의 이론적 고찰 :경제 민주시민성과 경제의사결정 능력을 중심으로. 한국초등교육, 17(1).
- 김혜원(2015). 초중등학교에서의 사회적경제 교육 방식에 대한 연구, 사회경제평론 통권 제47호: 205-238
- 박주영(2014). 시민성 교육으로서의 경제교육 : ‘경제적 시민성’ 개념의 재구성을 중심으로
- 박주희, 주수원(2016) 학교협동조합의 개념과 현황. 교육비평 37: 175-195
- 백창섭(2019). 경제적 시민성교육에 관한 연구 : 강원대학교 교육대학원 일반사회교육 전공
- 송윤정(2016). 강강술래 참여 아동의 사회정서 학습, 사회정서 발달 및 스트레스 해소의 관계
- 신민하(2016). 학교협동조합 활동을 통한 학생조합원의 역량 변화에 대한 연구: sen의 역량접근법을 중심으로, 한국교육대학교대학원 석사학위논문.
- 양수연(2014). 에너지시민성 교육의 공간으로서 학교, 한국환경교육학회 학술대회 자료집,
- 전창완(2004). 우리나라 경제 환경의 변화와 경제적 시민성. 시민교육연구, 36(2)
- 정미숙(2015). 학교협동조합 운영사례를 통한 교육공동체 문화 조성, 2015년 제1차 학교협동조합 포럼 자료집 pp.11-14
- 조영달(1991). 한국 경제사회의 변혁과 경제교육의 지향. 사회와 교육, 15.
- 조영달(1997a). 한국 시장경제의 성장과 시민성의 과제. 시민교육연구, 24(1).
- 조영달(1997b). 『한국 시민사회의 전개와 공동체 시민의식』. 서울. 교육과학사.
- 조영달 · 조도근 · 김왕근 · 전홍렬(1994). 『초·중·고등학교의 경제교육 관련 교육과정 및 교과서 분석』, 서울, 한국개발연구원 국민경제교육연구소.
- 조용하 편(2002). 대학봉사학습의 동향과 과제. 부산: 세종문화사.
- 주주자, 이은주(2016). 사회적경제 교육의 필요성과 교육 방법 : 경기도교육연구원
- 주주자, 이은주(2019). 사회적경제 교육에 대한 교사들의 인식 사회적경제 동아리 담당교사들을 중심으로
- 최병모 외(2004). 학교 경제교육의 교수·학습 모형 및 방법에 관한 반성적 고찰. 경제교육연구, 11(1).
- 최병모 · 박형준 · 조병철(2004). 세계화· 지식기반사회에 적합한 경제시민성 교육의 방향모색 -다중적· 다차원적 경제시민성의 관점에서-. 사회과
- 홍원표(2013). 학교 봉사활동의 교육적 의미를 강화하기 위한 방안 탐색: 봉사활동을 넘어 봉사학습으로. 교육과정연구, 31(3), 228-251.
- 홍태숙(2015). 사회적 경제교육 활동 사례. 서울교육, 57(4), 116-119.
- 황보대혁(2015). 학교협동조합 참여가 학생의 자기효능감과 학교생활만족도에 미치는 영향 :가천대 경영대학원 석사학위논문

- KEDI 학생역량 조사 연구 (남궁지영 외, 2015)
- 경향신문, 2017.10.19. [알아보니] 장재원 · 박원순 '사회적경제' 교과서 공방
- 아시아경제, 2018.11.27. 사회적경제 활성화, 아직 멀었다... 소비자 인식률 21% 불과
- 서울특별시 · 서울특별시교육청, 2016: 31; 새사연, 2013: 12에서 재구성.
- 헤드라인뉴스, 2018.03.05. 서울형 학생봉사학습 실천학교 추진_창의력 문제해결 능력 경험 학습 제시

2020 청소년 사회적경제 봉사학습 설문조사

안녕하십니까?

본 조사는 2020년 사회적경제 시민체감도 향상을 위한 연구지원사업으로 서울시교육청과 서울시자원봉사센터에서 지정한 서울형 봉사학습 실천학교 가운데 강북구에 위치한 S고등학교 참여 학생들을 대상으로 설문을 진행하였습니다.

본 조사는 청소년 사회적경제 교육을 학교교육 계획에 의한 프로젝트형 봉사학습과 연계하여 '사회적경제 봉사학습' 프로그램 개발 및 실행을 바탕으로 경제시민성의 효과를 검증하고자 합니다.

조사 결과는 통계분석 목적으로만 사용되고, 더 나은 교육프로그램을 만들기 위한 기초자료로 활용될 것이며, 조사를 통해 수집된 자료는 통계 제33조(비밀의 보호)에 따라 비밀이 엄격히 보호됩니다.

모든 항목에 정답은 없습니다. 그러므로 차근차근 읽어보시고 항목별로 빠짐없이, 참여 학생들의 솔직한 생각에 응답주시길 바랍니다. 감사합니다.

2020년 9월
연구자 김자옥, 임세은, 신승희

1. 학생은 고등학교 몇 학년입니까?

- ① 1학년 ② 2학년

2. 학생은 ‘청소년 사회적경제 봉사학습’ 프로그램에 참여하였나요?

- ① 참여함 ② 참여하지 않음

3. 다음은 ‘청소년 사회적경제 봉사학습’ 으로 구성된 모듈입니다. 총 10가지 내용 가운데 자신에게 가장 인상 깊었던 정도 1순위, 2순위, 3순위에 해당하는 곳을 체크해주세요.

(프로그램에 참여한 학생만 응답해주세요)

청소년 사회적경제 봉사학습 모듈 내용	1순위	2순위	3순위
1. 자원봉사 스타트업의 이해	①	①	①
2. 사회적기업가정신을 갖춘 체이지메이커 마인드셋	②	②	②
3. 소셜 이슈 발굴 및 자료조사	③	③	③
4. 이해관계자 맵핑 및 최종 문제정의	④	④	④
5. 공감 캠페인 기획 및 진행	⑤	⑤	⑤
6. 스타트업을 위한 아이디어 전략 기획	⑥	⑥	⑥
7. 상품 및 서비스 제작(프로토타입)	⑦	⑦	⑦
8. 자원봉사 스타트업 실행(홍보 및 판매, 기부)	⑧	⑧	⑧
9. 데모데이(공유회)	⑨	⑨	⑨
10. 사회적경제의 이해(특강)	⑩	⑩	⑩

4. 다음은 ‘사회적경제 영역 이해’ 에 대한 문항입니다. 자신에게 해당하는 곳에 체크해주세요.

구분	세부분항	전혀 그렇지 않다	그렇지 않다	보통이다	그렇다	매우 그렇다
사회적경제 이해	(1) 나는 시장경제, 사회적경제 의미와 둘의 차이점을 알게 되었다.	①	②	③	④	⑤
	(2) 나는 사회적경제(사회적기업, 마을기업, 협동조합 등) 관련 정보를 알기 위해 검색해보았다.	①	②	③	④	⑤
	(3) 사회적경제(공동체 이슈나 문제를 발굴하고 이를 해결하기 위한)를 실천하는 방법을 배웠다.	①	②	③	④	⑤

5. 다음은 ‘자기인식 및 관리조절’ 에 대한 문항입니다. 자신에게 해당하는 곳에 체크해주세요!

구분	세부분항	전혀 그렇지 않다	그렇지 않다	보통 이다	그렇다	매우 그렇다
자기인식 및 관리조절	(1) 나는 나의 행동에 책임이 있다고 생각한다.	①	②	③	④	⑤
	(2) 나는 학교에서 규칙을 지킬 필요가 있음을 알고 있다.	①	②	③	④	⑤
	(3) 나는 어떠한 상황들이 나에게 문제가 되는지 미리 파악할 수 있다.	①	②	③	④	⑤
	(4) 나는 나를 곤경에 빠트릴 수 있는 사람이나 상황을 거절할 수 있다.	①	②	③	④	⑤
	(5) 나는 학교 또는 사회의 문제들에 대한 다른 해결 방안들을 찾는다.	①	②	③	④	⑤
	(6) 나는 나의 개인적 문제들에 대한 다른 해결방안들을 찾는다.	①	②	③	④	⑤
	(7) 나는 나를 둘러싼 학교, 사회 등 소속한 공동체를 돕는다.	①	②	③	④	⑤

6. 다음은 ‘공동체성’ 에 대한 문항입니다. 자신에게 해당하는 곳에 체크해주세요!

구분	세부분항	전혀 그렇지 않다	그렇지 않다	보통 이다	그렇다	매우 그렇다
공동체성	(1) 나는 학교나 지역사회에서 일어나는 일들에 관심을 가지게 되었다.	①	②	③	④	⑤
	(2) 나는 학교나 지역사회에서 일어난 일에 대한 내 생각을 말이나 글로 표현 할 수 있다.	①	②	③	④	⑤
	(3) 나는 학교나 지역사회에서 일어난 일은 무엇이든 나와 관련 있다고 생각하고 해결하기 위해 노력한다.	①	②	③	④	⑤
	(4) 나는 잘못된 일에 대해서는 다른 사람들이 가만히 있더라도 내 생각을 당당하게 이야기 한다.	①	②	③	④	⑤

7. 다음은 ‘협동성’에 대한 문항입니다. 자신에게 해당하는 곳에 체크해주세요!

구분	세부분항	전혀 그렇지 않다	그렇지 않다	보통이다	그렇다	매우 그렇다
협동성	(1) 나는 프로젝트를 함께 하면서 내가 맡은 일이 마음에 들지 않더라도 최선을 다한다.	①	②	③	④	⑤
	(2) 나는 프로젝트를 함께 하는 친구들이 힘들어 할 때 힘이 나도록 응원한다.	①	②	③	④	⑤
	(3) 나는 과제를 함께 하는 과정에서 친구들과 좀 더 친해지려고 노력한다.	①	②	③	④	⑤
	(4) 나는 여럿이 과제를 하다가 다투더라도 양보하며 끝까지 마무리 한다.	①	②	③	④	⑤
	(5) 나는 과제를 함께 하는 친구들끼리 다투면 서로 화해하도록 나서서 돕는다.	①	②	③	④	⑤

8. 다음은 ‘정치적 활동 참여’에 대한 문항입니다.

여러분이 성인이 되면, 아래에 제시된 정치적 활동에 얼마나 참여할 것인지 체크해주세요!

구분	세부분항	확실히 참여함	아마도 참여함	아마도 참여하지 않음	확실히 참여하지 않음
정치적 활동 참여	(1) 투표 참여	①	②	③	④
	(2) 투표하기 전 후보자에 대한 정보 수집	①	②	③	④
	(3) 선거 기간 동안 후보자나 정당을 돕기	①	②	③	④
	(4) 정치단체 가입	①	②	③	④
	(5) 노동조합 가입	①	②	③	④
	(6) 지역 및 시 선출직 후보 출마	①	②	③	④

9. 다음은 ‘좋은 시민 행동’ 에 대한 문항입니다.

여러분은 좋은 시민이 되기 위해 다음의 행동이 얼마나 중요하다고 생각하는지 체크해주세요!

구분	세부분항	매우 중요함	중요함	중요하지 않음	전혀 중요하지 않음
좋은 시민 행동	(1) 불공정한 법에 대항한 평화적 항의	①	②	③	④
	(2) 지역공동체에 유익한 활동	①	②	③	④
	(3) 인권증진운동	①	②	③	④
	(4) 환경보호운동	①	②	③	④

10. 다음은 ‘시민 반대 방법’ 에 대한 문항입니다. 시민들이 잘못되었다고 생각하는 일에 대하여 반대 의견을 제시할 수 있는 여러가지 방법이 있습니다. 다음에 제시된 반대 의견 항목을 살펴보고 여러분이 성인이 되었을 때 앞으로 참여하실지 체크해주세요!

구분	세부분항	확실히 참여함	아마도 참여함	아마도 참여하지 않음	확실히 참여하지 않음
시민 반대 방법	(1) 개인 의견을 표현하기 위해 리본, 뱃지 달기	①	②	③	④
	(2) 비폭력 집회 참여	①	②	③	④
	(3) 진정서에 서명하기	①	②	③	④
	(4) 상품 불매 운동하기	①	②	③	④
	(5) 벽에 항의 표어/ 스프레이/ 페인팅하기	①	②	③	④

11. ‘청소년 사회적경제 봉사학습’ 프로그램을 통해 변화된 나의 모습과 앞으로 내 삶에 적용할 점에 대하여 여러분의 의견 작성해주세요! (프로그램에 참여한 학생만 써주세요)

- 설문에 답변해 주셔서 감사합니다. -

**학교 안팎을 넘나들며 배우는
청소년의 경제시민성 효과
: 사회적경제 봉사학습 참여자를 중심으로**

발행일 2020년 12월 28일
발행인 조 주 연
발행처 서울특별시 사회적경제지원센터
주 소 서울특별시 은평구 통일로 684 1동 1층
전 화 82-(0)2-353-3553
팩 스 82-(0)2-383-3553
이 메 일 info@sehub.net
홈페이지 www.sehub.net

본 보고서에 실린 내용은 연구진들의 의견으로
서울시사회적경제지원센터의 공식 의견과 다를 수 있습니다.



ISBN 979-11-973462-0-0 (PDF)