

2019

SOCIAL ACCOUNTING REPORT

_7TH

사 회 적 회 계 보 고 서

- 7 회 차 -



사회투자지원재단

Korea Foundation for Social Investment



순서

I. 개요	02
조직의 역사와 환경	04
사명, 가치, 목적, 활동	09
이해관계자 구성	10
회계의 범위 및 방법	14
II. 2019년도 사회적 회계 보고 결과	17
2019년도 사회적회계 결과 요약	18
2019년도 사회적회계 보고	23
III. 결과를 통해 도출된 주요 이슈	68
2019년도 상하반기 사업평가회의 결과 주요이슈	69
2020년도 수정된 핵심가치, 목적, 활동	72
IV. 2019년도 사회적회계 감사 의견서	77



2019

사회적회계 보고서

I. 개 요

사회투자지원재단

개요

사회투자지원재단은

공익(Public Benefit)을 위한 민간 활동(Private Action)을 촉진하고 지원하는 비영리 재단법인이다. 사회투자지원재단은 인적자본과 사회적자본 확충 등 사회투자 활성화를 촉진함으로써 사회구성원의 삶의 질 제고, 사회통합, 양극화 완화 및 동반성장에 기여함을 목적으로 하며(정관 제 1조) 상기 목적을 달성하기 위하여 아래의 사업(정관 제4조)을 수행한다.

<ul style="list-style-type: none"> ● 사회투자 활성화를 위한 정책 연구 조사·평가 	<ul style="list-style-type: none"> ● 사회투자 확대를 위한 인력양성 등 인프라 구축지원 	<ul style="list-style-type: none"> ● 사회서비스 개발 및 확충 지원 	<ul style="list-style-type: none"> ● 취약계층 아동 및 청소년의 인적자본 개발 지원 	<ul style="list-style-type: none"> ● 사회적 기업에 대한 지원사업 	<ul style="list-style-type: none"> ● 사회적 약자 지원을 위한 사회통합 프로그램 개발 등
--	---	--	---	---	--

사회투자지원재단(이하 재단)은 2007년 11월 27일 창립하였으며, 창립과 함께 국내에 사회적회계(Social Accounting: SA) 및 사회적회계감사(Social Accounting Audit: SAA)를 소개하였다. 2008년 안성의료소비자생활협동조합(현 안성의료복지사회적협동조합)과 함께 사회적회계부기표를 개발하였으며, 2009년부터 안성의료소비자생활협동조합의 사회적회계 보고서 작성과 사회적회계 감사를 지원하였다. 국내에 소개되고 최초로 작성된 안성의료소비자생활협동조합의 사회적회계 보고서와 감사인증을 통해 사회적회계는 국내에 확산되기 시작하였고, 이를 위해 사회적회계 교육과정도 개발하였다. 2010년 이후 사회적회계 기초교육과 심화교육, Training 과정을 개발하여 사회적회계 보급과 확산을 위해 노력하였으며, 2019년 12월까지 사회적기업, 협동조합 및 비영리단체 등 60건의 사회적회계 컨설팅을 진행하여 실행과 적용을 지원하였다.

또한 최근 사회적경제조직의 사회적가치 측정에 대한 욕구와 필요가 확산되고 있는 측면에서 2018년도부터는 행정안전부, 임업진흥원, 화성시 등과 공동으로 사회적가치 측정을 확산하기 위해 ‘사회적회계’를 활용한 조직내 성과측정 문화를 확산하고 있다. 사회적회계가 확산됨에 따라 2015년 이후 사회적회계 컨설팅에 동참한 28개의 사회적경제조직 및 비영리 민간단체 중 21개 기관이 조직내 성과측정도구로 사회적회계를 적용하거나 사회적회계 보고서를 지속적으로 발간하고 있다. 향후에는 사회적가치에 대한 사회적 관심이 높아지고 있으며 이해관계자들과 공동으로 조절하는 성과측정도구라는 측면에서 사회적회계는 그 차별성을 인정받으며 확산될 수 있는 좋은 방법론이라고 평가할 수 있다.

일곱번째 사회적회계 보고서

본 보고서는 사회투자지원재단의 일곱번째 사회적회계 보고서로 2019년 1월부터 12월까지의 활동 내용을 사회적회계 성과

지표에 따라 정리하며 재단이 활동목표를 얼마나 수행하고 있는지를 확인하고자 작성되었다. 사회적경제 관련 자료는 사업에 참여하는 이용자 및 이해관계자들의 반응평가 및 성과평가에 대한 의견이 사업을 수행하는 담당자에 의해 수집되었으며, 내부 전체회의를 통해 보고되고 반기별 평가워크숍을 통해 점검 및 수정·보완되는 과정을 거쳤다. 사업에 대한 최종 평가는 사업회기 이후 정리된 1년간의 자료를 기반으로 3개 센터 및 재단 사무국에서 사업별 역할을 나누어서 결과를 분석하였고 전체 평가 워크숍을 마친 후에 보고서를 작성하였다.

조직의 역사와 환경

사회투자지원재단은

지난 2007년 11월에 정부의 재정지원과 민간의 기관운영의 민·관 협력 파트너십을 통해 설립된 이후에, 2010년도에 순수 민간재단으로 조직체계를 정비하며, ‘사회적경제의 대안적 구상과 실천을 활성화’ 하겠다는 조직의 사명을 수립한바 있다. 이를 위해 2009년 6월 11일~17일에 6개 권역, 부문별 40여명의 현장전문가들과 간담회를 통해 ❶ 주체역량 강화, ❷ 사회적경제 모델창출, ❸ 사회적경제 자원형성, ❹ 사회적경제 정책개발이라는 조직의 목적을 수립하여 활동하였다.

2014년부터 사회적경제 관점에서의 지역사회 전략수립의 요구가 높아져 지역의제개발 및 지역자원조사 등을 기반으로 ‘지역전략개발’을 전략개발 목적의 활동으로 배치해서 사업을 진행해왔으며, 이후에 지역사회의 다양한 욕구와 필요를 기반으로 한 전략개발의 필요성이 더욱 부각되었고, 특히 도시재생 사업의 패러다임이 기존 물리적 재생에서 사회적 재생으로 전환하면서 재단의 목적·활동의 전환의 필요성을 느꼈다. 이에 따라 2016년도부터는 기존 전략개발의 활동으로 배치한 ‘지역전략개발’ 활동을 목적으로 올리고 기존 4개 목적이 5개 목적으로 확대하게 되었다.

5가지 목적

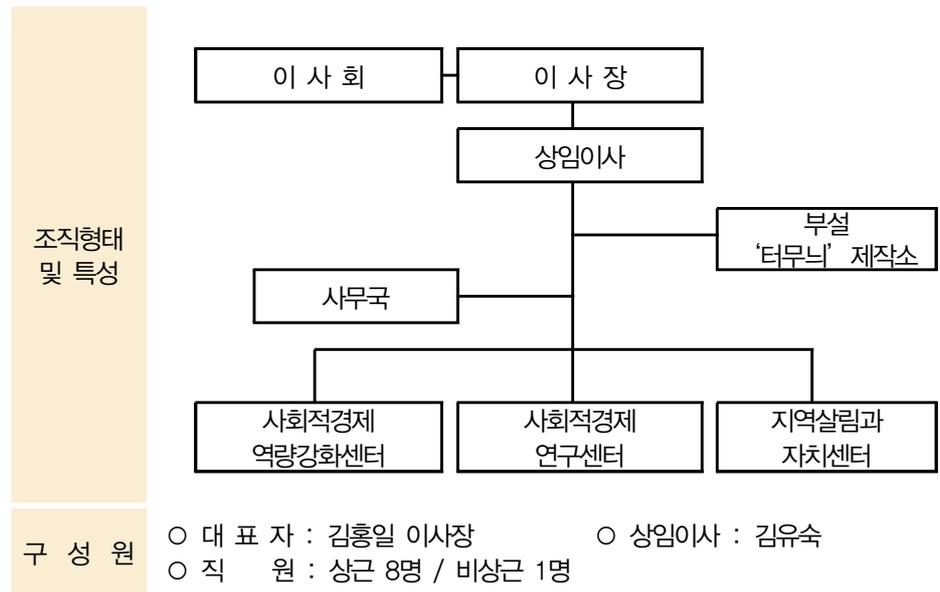
2019년도 현재는 ❶ 사회적경제 활동가 역량강화, ❷ 사회적경제 조직 전략개발, ❸ 지역사회개발 이론적·실천적 모형구성, ❹ 사회적경제 정책개발 ❺ 사회적경제 기금조성지원 이라는 5가지의 목적을 수립하였고 이를 위한 활동을 전개하고 있다.

연혁

2007. 11. 27	<ul style="list-style-type: none"> ○ 사회투자지원재단 출범 (기획예산처 소관) / 오재식 이사장, 김홍일 상임이사 - 민법에 근거한 민간재단으로 출범 - 민·관 협력 파트너십 (정부 재정지원 - 민간운영)
2008. 03	<ul style="list-style-type: none"> ○ 소관 부처 보건복지부로 이관
2008. 06~2009. 02	<ul style="list-style-type: none"> ○ 노동부, 복지부 사업 위탁 수행 (총예산 약50억원) - 사회투자인프라구축사업 및 휴먼뱅크 시스템 개발 - 마이크로크레딧 전문가 양성 교육사업 - 사회적 기업 업종별 네트워크 지원사업
2009. 02~04	<ul style="list-style-type: none"> ○ 정부보조금 지원사업 중단에 대해 이사회 결정
2009. 05	<ul style="list-style-type: none"> ○ 이사회 개최를 통해 정관개정 (정부 당연직 이사 조항 삭제) - 민간이사 선출 및 조직체계 변경 - 현장에서의 사회적경제 실천력을 강화하고 대안적 구상을 역점사업으로 확정 - 공동체기금파트너십, 사회적경제함께만들기, 교육·컨설팅 등 주요사업 확정
2010. 12~2012. 10	<ul style="list-style-type: none"> ○ 2기 임원진 선출 및 직제변경 / 신필균 이사장, 장원봉 상임이사 - 사회적경제 발전을 위한 지역간담회(5개권역, 5회간담회)를 통해 재단의 기초적인 사업방향을 확립 ① 사회적경제에 대한 정보의 집중 및 유통 ② 사회적경제의 주체역량강화를 위한 교육사업 ③ 사회적경제 모델의 창출을 위한 사업사업 ④ 사회적경제 활동에 필요한 각종 매뉴얼 제작 및 확산
2012. 11~2016. 01	<ul style="list-style-type: none"> ○ 3기 임원진 선출 및 직제변경 / 김홍일 이사장, 장원봉 상임이사 ○ 재단 사명, 가치, 비전 수립 ○ 재단 4가지 핵심사업 추진 ① 사회적경제 주체 역량강화 ② 사회적경제 모델창출 ③ 사회적경제 자원형성 ④ 사회적경제 정책개발
2016. 02~2019. 02	<ul style="list-style-type: none"> ○ 4기 임원진 선출 / 김홍일 이사장, 문보경 상임이사 ○ 기존 4개 목적이 5개 목적으로 확대 ① 사회적경제 활동가 역량강화 ② 사회적경제 조직전략개발 ③ 사회적경제 지역전략개발 ④ 사회적경제 정책개발 ⑤ 사회적경제 기금조성지원 ○ 재단의 목적별 활동을 강화하기 위해 센터체제로 조직 개편 - 역량강화센터 / 지역실림과자치센터 / 연구센터
2019. 03~2019. 11	<ul style="list-style-type: none"> ○ 5기 임원진 선출 / 김홍일 이사장, 장원봉 상임이사
2019. 12~현재	<ul style="list-style-type: none"> ○ 6기 임원진 선출 / 김홍일 이사장, 김유숙 상임이사

조직도

2019년도 현재, 재단은 최고의결기구로 이사회를 두고 있으며, 사회적경제 역량강화센터, 사회적경제연구센터, 지역살림과 자치센터 3개의 센터와 사무국, 부설기구 '터무늬' 제작소로 구성되어 있다. 현재 직원은 상임이사를 비롯하여 9명이 활동하고 있다.



2019년도 핵심과제 설정

사명	지역사회에서 사회적 경제의 대안적 구상과 실천을 활성화한다			
목표	온고지신(溫故知新) - 향후 10년을 위한 기반 개선			
사업 전략	<p>① 모듈과정의 실행과 페다고지 지역확산</p> <p>사회적경제 역량강화센터</p>	<p>② 사회적회계 확산을 위한 지역구조의 체계화</p> <p>사회적경제 역량강화센터</p>	<p>③ 사회적경제 지역 전략개발 모델 구상</p> <p>지역살림과 자치센터</p>	<p>④ 시민출자 청년 사업의 지속가능성</p> <p>사무국</p>
핵심 사업	<ul style="list-style-type: none"> • 페다고지의 안정적인 운영과 지역확산을 위한 기반마련 • 재단내부의 기존 콘텐츠를 교육과정으로 개설하고 정기적으로 훈련 	<ul style="list-style-type: none"> • 사회적회계 프로세스와 SV지표의 접목을 통한 실질적 성과 측정 방법론으로 정착 • 사회적회계의 지역확산을 위한 거점확보의 지속 	<ul style="list-style-type: none"> • 사회적경제 활성화 지역 모델링 • 지역사회개발을 위한 매뉴얼 구성 • 지역자치연구 시범사업 참여 	<ul style="list-style-type: none"> • 청년주거기금 조성 사업을 중심으로 시민기금 조성 및 청년 자산화 모델을 마련 • 나눔과꿈 사업 이후 지속가능성에 대한 내부 검토 진행

2018년도
사회적회계감사위원회
의견의 반영

{ 반영 요청사항 }

{ 반영 여부 }

“핵심가치 변경 사실과 취지에 대한 설명이 필요 : 2018년에 핵심가치 ‘개방성’ 을 ‘공동생산’ 으로 변경, 변경사실과 취지 기록 필요”	(반영) - “18년도부터 핵심가치 중 “개방성” 을 “공동생산” 으로 변경 : 재단이 현장과 함께 사회적경제 구상을 함께하고 그 성과와 결과를 함께 공유하며 조절과 평가를 통해 성장한다는 뜻을 담은 “으로 추가 기록
--	--

“활동1-3. 사회적경제 시민교육 재배치 필요 : 목적에 맞는 교육사업이기보다는 이해관계자와의 협력사업에 가까움” “재단 사업목적의 우선순위를 고민” “성과지표 개발 및 외부지표와의 비교 필요: 페다고지의 고유성과 효과성, 지역사회개발(지역재생)모델 발굴과정 및 차별성, 정책연구의 영향력, 사회적회계의 확산 등 지표 보완과 개발이 필요”	(일부 반영) - 19년에는 협력사업으로 일부 이동, 20년 목적-활동 리빌딩을 통해 목적과 활동 변경 및 우선순위 재배치 -페다고지의 효과성에 대해서는 정책 연구로 지표를 보완 하는 등 일부 사업을 반영 -2019.12월부터 2020.3월까지 진행된 사회적회계 리빌딩 및 중장기전략수립을 통해 목적, 활동, 지표를 전체적으로 수정
---	--

“이해관계자 참여 내용 보완” “사회적회계 결과에 대한 이해관계자 접근성 강화”	(반영) - 2020년부터 이해관계자와 공동생산과 관련된 활동을 배치 (4-3)하고 - 6차 사회적회계 보고서를 홈페이지에 게시하고 있으며, 2019년도 사회적회계 보고서는 홈페이지 게시는 물론 3월에 발행하는 뉴스레터를 통해 이해관계자에게 적극적으로 알리고 접근성을 강화할 계획
---	--

수정된 목적 · 활동

- 2목적 : 2-3 업종전략 삭제
- 3목적 : 목적명 변경 (지역전략개발→지역사회개발 이론적·실천적 모형구성) 3가지 활동 배치
- 5목적 : 5-1 활동 삭제 / 5-2 시민출자기금조성을 △시민출자기금 조성 △ 청년네트워크 기반 주택공급으로 분화

2018년도		2019년도	
목적	활동	목적	활동
1. 사회적경제 활동가 역량강화	1.1 사회적경제 활동가 양성	1. 사회적경제 활동가 역량강화	1.1 사회적경제 활동가 양성
	1.2 사회적경제 현장전문가 양성		1.2 사회적경제 현장전문가 양성
	1.3 사회적경제 시민교육		1.3 사회적경제 시민교육
2. 사회적경제 조직 전략개발	2.1 사회적경제 조직진단 및 전략수립	2. 사회적경제 조직 전략개발	2.1 사회적경제 성과관리 지원
	2.2 사회적경제 성과관리 지원		2.2 사회적경제 조직진단 및 전략수립
	2.3 사회적경제 업종연구 및 컨설팅		
3. 사회적경제 지역전략개발	3.1 사회적경제의 지역재생 전략모델 구성	3. 지역사회개발 이론적 · 실천적 모형구성	3.1 지역사회 개발 매뉴얼 구성
	3.2 사회적경제 활성화 지역모델링		3.2 지역사회개발의 지역모형 구성
	3.3 사회적경제 활성화 지역의제 발굴		3.3 지역자치연구센터 시범사업
4. 사회적경제 정책개발	4.1 사회적경제 정책연구	4. 사회적경제 정책개발	4.1 사회적경제 정책연구
	4.2 사회적경제 정책의제 제안		4.2 사회적경제 정책의제 제안
5. 사회적경제 기금조성 지원	5.1 자조기금 조성지원	5. 사회적경제 기금조성 지원	5.1 시민출자 기금조성
	5.2 시민출자 기금조성		5.2 청년네트워크 기반 주택공급

사명
가치
목적
활동

사명

“지역사회에서 사회적경제의 대안적 구상과 실천을 활성화한다.”

※ 사회적경제를 국가와 시장에서 충족되지 못하는 지역사회의 필요를 해결하고자 하는 이해관계자들 사이의 참여와 연대의 경제라고 이해한다면, 그것의 가치는 지역사회의 필요와 문제 해결을 위한 역량강화와 지역사회의 변화를 이끌어 낼 수 있는 새로운 사회적 연대 관계망의 구성에 있음. 재단의 사명은 이를 강화하고 지원하는 함으로써 지역사회에 지향되어 있는 사회적경제운동을 촉진하는데 지향되어 있음.

핵심가치

현장성	전문성	창의성	공동생산	열정
재단의 사업은 현장의 필요로부터 생성되고 현장에 기여하는 활동을 지향	재단은 한국의 사회적경제 활성화를 위해 각 부분의 전문성을 강화	재단은 기존의 사업에 만족하지 않고 끊임없이 새로운 활동과 사업을 구상	재단의 운영과 사업은 사회적경제 현장과 함께 생산하고 공유	재단 구성원의 사회적경제 운동을 향한 뜨거운 가슴과 실천력

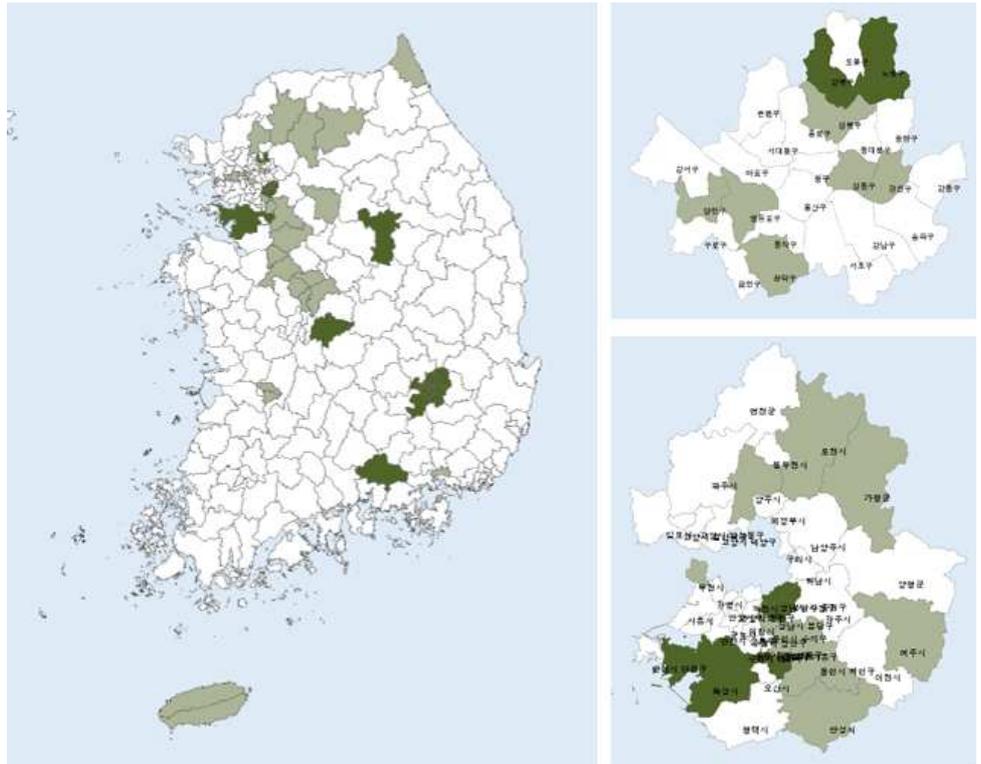
※ 18년도부터 핵심가치 중 “개방성” 을 “공동생산” 으로 변경 : 재단이 현장과 함께 사회적경제 구상을 함께하고 그 성과와 결과를 함께 공유하며 조절과 평가를 통해 성장한다는 뜻을 담음

목적 및 활동

목적	활동
1. 사회적경제 활동가 역량강화	1.1 사회적경제 활동가 양성
	1.2 사회적경제 현장전문가 양성
	1.3 사회적경제 시민교육
2. 사회적경제 조직 전략개발	2.1 사회적경제 성과관리 지원
	2.2 사회적경제 조직진단 및 전략수립
3. 지역사회개발 이론적·실천적 모형구성	3.1 지역사회 개발 매뉴얼 구성
	3.2 지역사회개발의 지역모형 구성
	3.3 지역자치연구센터 시범사업
4. 사회적경제 정책개발	4.1 사회적경제 정책연구
	4.2 사회적경제 정책의제 제안
5. 사회적경제 기금조성 지원	5.1 시민출자 기금조성
	5.2 청년네트워크 기반 주택공급

이해관계자의 분포

사회투자지원재단 전국 시군구관계도



- ※ 30개 지역은 최근 5년 동안 재단과 함께 지역단위의 규모로 사업이 진행된 지역만 체크했음 (교육과 컨설팅, 연구(자원조사, 중기전략수립 등)등이 지역범위에서(기초) 진행된 경우)
- ※ 사업의 중복정도에 따라 색상이 진하게 표기됨. 진한 색은 중장기 협약을 기반으로 최소 2회 이상 지역단위의 교육과 연구를 진행했던 지역임

서울	경기	강원도
성동구	성남시	춘천시
광진구	부천시	고성군
성북구	고양시	충청북도
강북구	용인시	청주시
노원구	안성시	제천시
양천구	화성시	옥천군
영등포구	포천시	충청남도
관악구	여주시	천안시
	가평군	전라북도
	과천시	전주시
대전광역시	인천광역시	경상남도
5개 자치구	부평구	창원시
		진주시
2019년도 : 226개 중 35개 시군구 15.5%		제주특별자치도
2018년도 대비 5개 지역 확산		제주시
		서귀포시

이해관계자의 구성

	핵심 이해관계자		기타 이해관계자
재단 임원	이사장 · 이사 · 감사	공급기관	리드릭, 더피움, 노란들판 등
재단 직원	8명	사업 참여자	재단 교육 및 컨설팅 참여자
주요사업 참여기관 (기존)	사회적 회계 실행기관 노원사회적경제지원센터 한살림성남옹인생협 안성의료복지사회적협동조합 폐다고지 실행위원회 폐다고지 학습자 서울시사회적경제지원센터 대구시시민공익활동지원센터 대구커뮤니티와경제 내경남본부 · 진주시 제천시 성동사회적경제추진단 경기도따복공동체지원센터	가입 연대기구	한국협동사회경제연대회의 한국사회회계네트워크(SAN Korea) Social Audit Network 한국사회적경제연구회 노원사회적경제연대사회적협동조합 되살림사회적협동조합
		협약기관	노원구 · 노원사회적경제연대 옥천신문 · 옥천순환경제공동체 한살림연합 연수원 한살림서울 · 한살림고양파주 로컬엔터테인먼트협동조합 모두들청년주거협동조합 시흥 청년벤처 PNP
주요사업 참여기관 (신규)	화성시/화성시사회적경제지원센터 행정안전부 한국임업진흥원 서울시마을공동체종합지원센터 한국도시연구소 사회복지공동모금회 서울마을공동체종합지원센터 제주특별자치도개발공사 (사)마들같이 (사)청소년과나란히 노원시민인문학당 노원나눔의집 서울시	사업 참여기관	한국사회적기업중앙협의회 서울협동조합협의회 광역,기초단위 사회적경제지역협의회 한국자활협회 및 광역단위 협회
		사회적 경제 당사자 조직	한국사회적기업중앙협의회 서울협동조합협의회 사회적경제지역협의회
주요사업 협력기관	한국지역자활센터협회 한국자활복지개발원 경기광역자활센터 한국사회적경제연구회 노원사회적경제지원센터 경기도따복공동체지원센터 한살림(서울,성남옹인,고양파주, 제주) 행복중심생협(고양파주,남서) SH서울주택도시공사 협동조합가치공유연구소 (은평새싹공간) 예비사회적기업SOYF 제주사회적경제지원센터 북서울신평	후원자 · 자원봉사자	CMS 후원회원 기부기관 · 기부자 자원봉사자
		재단 뉴스레터 구독자	3,005명 (2018년대비 97명 증가)
		관련 중앙부처	보건복지부 자립지원과 고용노동부 사회적기업과 국토교통부 도시재생과 행정안전부 사회혁신관

2019년도에
새롭게 확산된
지역 및 조직

해당 목적 및 활동		핵심 이해관계자 (조직 및 단체명)	지역
목적 1	활동가 양성 (페다고지)	페다고지학습자 신규조직 5개	전국
	현장전문가 양성	현장전문가양성과정 참여 조직	전국
	현장전문가 양성	서울마을공동체종합지원센터	서울
	현장전문가 양성	서울도시재생지원센터	서울
	현장전문가 양성	충북사회적기업협의회/(사)사람과경제	충북
	시민교육	인천주민참여예산지원센터	인천
	시민교육	광운대산학협력단	서울
목적 2	성과관리 지원	대전소통협력공간	대전
	성과관리 지원	제주소통협력공간	제주
	성과관리 지원	한국임업진흥원	전국
	성과관리 지원	(사협)숲과사람	경북
	성과관리 지원	(주)모포스틀루	경기
	성과관리 지원	담양영농조합법인	전남
	성과관리 지원	사회적회계트레이닝 참여 신규조직 11개	전국
	성과관리 지원	화성시 사회적경제과	화성
	조직진단 및 전략	강북나눔돌봄서비스센터	서울
목적 3	지역연구센터 시범사업	(사)마들같이 (사)청소년과나란히 노원시민인문학당 노원나눔의집 서울시	서울
목적 4	정책연구	SH서울주택공사	서울
목적 5	시민출자기금조성	롯데칠성음료 (단체출자)	전국
	시민출자기금조성	북서울신탁	서울
	청년네트워크기반 주택공급	시흥 청년벤처 PNP	경기 / 시흥시
	청년네트워크기반 주택공급	예비사회적기업 SOYF	서울 / 서대문
	청년네트워크기반 주택공급	협동조합가치공유연구소 (은평새싹공간)	서울 / 은평
	청년네트워크기반 주택공급	SH 서울주택도시공사	서울
	청년네트워크기반 주택공급	제주특별자치도개발공사	제주
	청년네트워크기반 주택공급	제주사회적경제지원센터	제주

이해관계자의 참여

구 분	참 여 시 기	참 여 방 식	주요 내용
재단 임원	2019.03.06.	서면결의	- 신임이사 총원에 따른 임원추천위원회 구성
	2019.03.25	임원추천위원회	- 신임이사 추천 및 심사
	2019.03.25. 1차(정기)	이사회회의 개최	- 2018년 사업보고 및 결산안 승인 - 2019년 사업계획 및 예산안 승인 - 신임이사 및 상임이사 선임
	2019.09.27	서면결의	- 신임이사 총원에 따른 임원추천위원회 구성
	2019.11.05	임원추천위원회	- 신임이사 추천 및 심사
	2019.11.25. 2차(임시)	이사회회의 개최	- 신임이사 선임
	2019.11.25. 3차(임시)	이사회회의 개최	- 이사장, 상임이사 선출, 감사 선임
재단 직원	2019년도 1월~2월	2018년도 평가 및 2019년도 사업계획 회의	- 2018년도 사업평가 및 2019년도 사업계획
	상반기 평가회의	사업총괄 반기 평가 및 사업전략수립	- 사업총괄 상반기 평가 및 사업전략 수립 - 청년주택기금 사업 평가
사업 종결시 관련 이해관계자와 평가	사업종결시	인터뷰 및 평가서 작성	- 각 사업 종결시 관련된 이해관계자 의 의견수렴 및 사업 조정을 위해 평가 서 혹은 인터뷰를 통해 사업에 대한 성 찰과 평가 시도 - 결과는 각 사업별 사회적회계 보고 서 본문에 정리되어 있음

- 재단의 내부이해관계자 중 이사회는 정기이사회에서 2018년 사업결산 및 2019년 사업계획과 예산안을 승인하였고, 2차례의 서면결의 및 임원추천위원회를 통해 신임이사를 추천하고 2,3차 임시 이사회에서 신임이사 선임 및 이사장과 상임이사를 선출하였음.
- 재단 임원중 임기 만료에 따라 김재겸 이사가 사직하고, 김정연, 조현경 신임 이사가 선임됨에 따라, 현재 9명의 이사가 이사회를 구성하고 있음.
- 사업 계획수립 및 진행과정, 종결시 해당 사업의 이해관계자와 조절하고 평가 하는 시간을 갖고 활동과 사업의 성장을 도모하고 있음.

사회적회계의
범위 및 방법

기 간

2019.1.1. ~ 12.31

범 위

목적 5가지 — 12개의 세부활동

목적-활동-주요지표

목적	활동		주요 지표
1. 사회적경제 활동가 역량강화	1.1 사회적경제 활동가 양성		<ul style="list-style-type: none"> 지역별 참여활동가 인원수 프로그램 참여 활동가들의 역량강화목표 충족률 페다고지 프로그램 완성도 및 코치평가
	1.2 사회적경제 현장전문가 양성		<ul style="list-style-type: none"> 교육과정 개설수 및 참여인원 역량강화 및 목표달성정도 적용 및 진행과정만족도
	1.3 사회적경제 시민교육		<ul style="list-style-type: none"> 이해도 향상 참여의사 지속유지율
2. 사회적경제 조직 전략개발	2.1 사회적경제 성과관리 지원	사회적회계훈련	<ul style="list-style-type: none"> 교육건수 정기트레이닝 교육건수 교육참여 신규기관수 교육목표달성도 교육만족도
		사회적회계컨설팅	<ul style="list-style-type: none"> 컨설팅건수 보고서 작성기관수 신규보고서 작성기관수
		성과측정보고서	<ul style="list-style-type: none"> 지속적보고서 작성기관수 사후관리
	2.2 사회적경제 조직 진단 및 전략 개발		<ul style="list-style-type: none"> 내용별 전략개발건수 목표달성정도 의뢰기관만족도
3. 지역사회개발의 이론적·실천적 모형 구성	3.1 지역사회 개발 매뉴얼 구성		<ul style="list-style-type: none"> 기존매뉴얼 검토건수 기존매뉴얼의 구성유형화 여부 지역사회개발 매뉴얼목차구성 지역사회개발 매뉴얼내용개발
	3.2 지역사회 개발의 지역 모형 구성		<ul style="list-style-type: none"> 지역사회개발 지역실천 활동수 지역사회개발 지역실천 사업실적 지역사회개발의 지역모델 유형수 지역사회개발의 지역모델 보고서수
	3.3 지역자치연구센터 시범사업		<ul style="list-style-type: none"> 지역자치의 기존연구 검토건수 지역자치의 정책방향 정리 여부 지역자치의 지역주체 형성 여부 지역자치의 실천구조 마련

4. 사회적경제 정책개발	4.1 사회적경제 정책연구	<ul style="list-style-type: none"> 수행연구의 후속회의건수 수행연구의 후속과제건수 수행연구의 연구발주처 및 참여기관의 만족도
	4.2 사회적경제 정책의제 제안	<ul style="list-style-type: none"> 상근인력의 연대활동건수 상근인력의 회의참여건수 상근인력의 토론회 참여건수 상근인력의 강의 및 심사건수 상근인력의 기고건수
5. 사회적경제 기금조성 지원	5.1 시민출자 기금조성	<ul style="list-style-type: none"> 신규출자자 수 신규기금규모 간담회건수 언론보도건수 활동보고건수 사업홍보건수
	5.2 청년 네트워크 기반 주택공급	<ul style="list-style-type: none"> 시민출자 전세보증금 지원 주택 공급 수 소득대비임대료(RR) 청년의 생활만족도 주택별 공동체활동수 출자자-청년 활동수 청년 연대사업 활동수

평가

사업계획 대비 핵심지표 달성 정도 5단계



2020 사회투자지원재단



2019

사회적회계 보고서

II.

2019년도

사회적회계 결과보고

사회투자지원재단

사회적회계의 결과

목적 1

사회적경제 활동가 역량강화

- 4년차에 접어든 <페다고지> 프로그램에 대한 학습자와 실행위원회의 평가를 통해 학습 기간을 줄이고 사회적경제 공동학습을 강화하는 등 프로그램 전반을 수정, 보완
- <페다고지> 모듈학습으로 진행되었던 <현장전문가 과정>을 독자적 프로그램으로 실시, 사회적경제 현장활동가들의 전문성을 강화하고 재단의 주요 콘텐츠를 교육과정으로 개발하여 대외적으로 확산하고 알리는데 효과적이었다고 평가

성과	아쉬움	2020년도 반영사항
<페다고지> - 코칭학습으로 실행위원의 역량강화를 꾀하였고 - 청주지역의 미니페다고지 실행으로 지역으로 확산의 가능성을 타진해봄 - 공동학습의 강화로 학습자 철학과 이론적 기반을 단단히 하는데 기여 <현장전문가과정> - 재단의 주요 콘텐츠를 실행하고 프로그램 내실화의 기반을 조성 - 대외적으로 재단콘텐츠를 확산하고 연계됨	<페다고지> -프로그램 전반부 공동학습 강화로 주요 과제인 에세이가 미흡해짐 -전년에 비해 짧은 학습기간으로 과제해결까지 수행하기에는 기간이 짧았음 <현장전문가양성과정> -재단의 한정된 인원으로 4가지 모듈과정을 짧은 기간에 추진하는데 어려움이 있었음(인적, 물적 자원의 한계)	<페다고지> -지금까지 진행된 4년의 과정을 수료한 60여명의 학습자와 페다고지 성과와 과제 연구 진행 - 이후 페다고지 방식의 학습이 지역현장에서 적용 가능성을 타진하고 정책 제안 계획 -학습기간은 3~11월로 하되, 주요공동학습을 실행위원과 공동운영하도록 추진 <현장전문가양성과정> -평가를 통해 현 콘텐츠 4과목을 기초/심화로 나누어 상/하반기 실시 <시민교육> -활동에서 삭제하고 적극적으로 사업을 유지하기보다 연대활동의 의미에서 수행하도록

활동	주요 측정방향	2017	2018	2019
1.1 사회적경제 활동가 양성	- 지역의 사회적경제 활동가 분포가 어느 정도 확대되고 있는가? - 사회적경제 활동가의 역량은 어느 정도 향상되었는가? - 사회적경제 활동가 양성과정의 프로그램의 완성도는 어떠한가?	☐	☀	☀
1.2 사회적경제 현장전문가 양성	- 교육참여기관 및 교육생이 증가하였는가? - 교육참가자가 교육을 통해 분야별 전문 역량이 강화되었는가? - 교육기간 동안 교육생의 교육목표(교육과제)를 해결하였는가? - 교육내용이 조직운영에 적용가능한가?	☀	☐	☀
1.3 사회적경제 시민교육	- 사회적경제에 대한 이해가 증가하였는가? - 사회적경제 활동에 참여의지를 높였는가?	☐	☀	—

사회적회계의 결과

목적 2

사회적경제 조직 전략개발

- 성과관리의 중요도와 현장의 요청에 따라 활동의 우선순위를 변경 및 수정, △성과관리 △조직진단 및 전략수립으로 활동을 수정
- 중앙단위와 지자체와 협업을 통한 사회적 성과관리 측정도구를 개발, 사회적 회계의 유연성을 활용하여 제도의 영역과 현장에서 적용·활용할 방안을 제안

성과	아쉬움	2020년도 반영사항
-사회적회계, LM3, SVI 등 성과관리 프로세스와 도구의 융합을 통해 사회적경제조직의 조절도구로서 사회적회계의 유연한 활용 가능성 확인 -행안부, 임업진흥원, 화성시 등 공공기관과의 협업모델 개발 -지자체의 지원사업의 필요에 따라 다양한 각도에서 측정할 수 있는 성과측정 지표를 개발(화성시)	-중간지원 조직과 협업을 지속적으로 진행하는데 어려움이 있음 -사회적기업진흥원의 SVI 영향력이 막강해 지면서 성과측정이 '평가' 및 '지원'을 위한 전략으로 인식되어지고 있음 -지역 확산을 위해서는 사회적회계 컨설턴트, 감사 등 전문 인력 양성 필요 -컨설팅 이후 지속적 지원을 위한 자원확보 필요	-사회적회계 지역구조 체계화하기 위해 컨설턴트 및 감사과정을 <1-2. 현장 전문가 양성> 이동하여 전문/체계화 -사회적회계 활용을 위해 SAN과 협의하여 보수교육 강화 및 적극 활용 강조(이사회, 임원교육 등) - <조직진단 및 전략수립> 활동을 적극적 유지하기 보다 요청시 수행하도록 활동에서 삭제

활동	주요 측정방향	2017	2018	2019	
2.1 사회적경제 성과관리 지원	○ 사회적경제 조직의 성과를 측정하는 도구를 적용하고 활용하는 내부의 전략과 조직문화를 조성 - 사회적회계 이해 기관의 확산 - 사회적회계 컨설팅 및 보고서 작성 기관의 확산 - 사회적회계의 지속적 적용 기관의 확산	사회적회계 훈련	☉	☀	☀
		성과측정 컨설팅	☀	☀	☉
		성과측정 보고서	☀	☉	☀
2.2 사회적경제 조직진단 및 전략수립	- 재단에서 제안하고 있는 사회적경제 운영원칙에 따라 조직의 전략을 수립하고 운영하였는가? - 문제가 해결되었고 조직의 역량이 강화되었는가? - 조직의 운영과 지속가능성이 개선되었는가?	☀	☉	☉	

○ 2015년 이후 사회적회계 컨설팅 기관 전수조사 결과 사회적회계 활용 비율 : 28개 조직 중 21개 조직 활용

유형	사회적기업	협동조합	지원조직	시민단체	총계
조직현황	11	7	7	3	28
사회적회계 보고서작성 및 성과관리 체계로 반영	8	7	4	2	21

사회적회계의 결과

목적 3

지역사회개발의 이론적·실천적 모형 구성

- ★ 2019년 목적과 활동명을 변경하여 새로운 지표가 마련됨에 따라 기존의 주요평가방향을 적용하지 않고 새로운 지표를 적용함
- 지역자치가 기본이 되는 재생사업에 참여하였으며 지역사회개발의 관점에서 사업을 추진하였음
- 재생사업을 포함한 지역사회개발의 이론을 정립하고 모범사례를 발굴하여 실천적 모형을 구성하고자 하였음

성과	아쉬움	2020년도 반영사항
-2019년 새뜰마을사업 옥봉은 A등급, 비봉은 B등급 -재생사업에서 재단의 역할을 결정하게 됨 : 재생사업에서 소프트웨어 전체 사업을 담당하기 보다 영역별 사업을 담당하는 것이 재단의 상황에 적합함을 확인	-재생지역에서 순수주민들의 사회적경제조직 설립 및 자치운영은 어려움 -재생사업에서 주민대상으로 재단의 프로세스와 프로그램을 적용하기에 적합하지 않음 -공무원의 재생사업과 비영리주민조직에 대한 인식 부족에 대한 대응이 부족했음	-지역사회개발에 적합한 콘텐츠를 생산 -2019년 사업평가를 통해 목적과 활동의 변경 <목적3> 지역사회개발 모형화 • 활동1 지역사회조사 및 연구 • 활동2 지역사회 의제 해결활동 지원

목적 및 활동	주요 평가방향	2017	2018	2019
3.1 지역사회 개발 매뉴얼 구성	- 지역사회개발의 기존 매뉴얼을 검토하였는가? - 지역사회개발 매뉴얼의 기본 구성과 주요 내용을 정리하고 있는가?			☐
3.2 지역사회개발의 지역모형 구성	- 지역사회개발을 위한 지역실천 활동이 조직되고 있는가? - 지역사회개발의 지역모델이 구성되고 있는가?	●	●	●
3.3 지역자치연구센터 (노원시민자차) 시범사업	- 지역사회개발을 위한 지역자치의 이론적·실천적 방향이 정리되고 있는가? - 지역자치를 위한 실천적 기반이 마련되고 있는가?			●

※ 2018년 3가지의 활동이 2019년 3-2 활동 “지역사회개발의 지역모형 구성” 과 연관됨

2018년 활동	사회적경제의 지역재생 전략모델 구성
	사회적경제 활성화 지역모델링
	사회적경제 활성화 지역의제 발굴

사회적회계의 결과

목적 4

사회적경제 정책개발

- 연구센터 상근인력 부재로 <정책개발> 목적이 유지 되고 있었으나 20년부터는 조직 재정비와 함께 수정이 필요

성과	아쉬움	2020년도 반영사항
4.1 사회적경제 정책연구		
- 화성시 사회적금융 연구 이후 사회적경제 지원기금 연구로 연계되었음 - 구룡마을 커뮤니티 및 일자리 2단계 연구 시작	- 연구센터 소장과 부소장의 비상근 전환에 이어 센터의 상근인력 부재로 연구수행 역량에 변화가 생겼음 - 구룡마을사업의 경우 사업환경적 요건에 의해 현재 실시인가 조차 실시되지 않고 있어 실효적인 연구가 어려움	- 정책개발을 재단의 목적으로 선정하기에 현재 상황에서 쉽지 않을 것으로 판단 - 사회적가치 확산을 위한 정책연구 수준으로 판단하고 목적에서 '활동'으로 변경
4.2 사회적경제 정책의제 제안		
- 내부 인력구성의 변화로 한국사회적경제연대회의에 결합여부를 변경	- 현재 적극적으로 결합하고 있는 부분이 협소(교육위원회만 담당자 변경하여 유지)	- 목적과 활동을 수정하여 20년부터 변경하여 본 활동의 목적인 네트워크와 연대로 수정하고자 함 - 연대회의의 다양한 부문별 연대로 지속하기로 함

활동	주요 측정방향	2017	2018	2019
4.1 사회적경제 정책연구	- 재단의 주요하게 개입하고자 정부 정책은 무엇인가? - 개입 정부정책과 관련한 연구사업이 이루어지고 있는가? - 연구사업에 현장의 참여는 어떻게 이루어지고 있는가?	☀	◐	◑
4.2 사회적경제 정책의제 제안	- 사회적경제 의제 논의 테이블에 재단이 참여하고 있는가? - 재단의 의견이 사회적경제 의제에 반영되고 있는가?	◐	◑	◑

사회적회계의 결과

목적 5

사회적경제 기금조성지원사업

- 사회적경제 기금조성 지원사업은 당해 시민출자에 의한 청년주택 기금을 조성하고, 청년 그룹을 발굴해 주택의 전세 보증금과 프로그램을 제공해 청년이 지역사회에 정착하며 목적 활동을 강화하는 인적·물적 기반을 조성하는데 중점을 둠

성과	아쉬움	2020년도 반영사항
<ul style="list-style-type: none"> - 시민출자금 1억 3천(누적 약 4억) 조성, 청년주택 1호 지원 - 청년 자율성이 높고, 거주 만족도가 높음 - 출자자, 운영위원 모임 안착 - 관련 분야 이해관계자와 지속적인 간담회로 공공협업 주택 공급의 발판을 마련함 - 터무늬있는집 1차년도(2018년) 정착 이후 청년들의 지역사회 활동 강화 측면이 눈에 띄게 드러남 	<ul style="list-style-type: none"> - 공공협업형 청년주택 공급이 2020년 계획으로 지연되어 당해 공급 실적이 저조함 - 시민출자자의 지속적 모집을 위한 대중운동으로의 확산과 별도 캠페인 기획이 필요함 - 지역사회 선배그룹의 조직적 출자가 미흡함 - 출자자, 운영위원들의 재능을 살린 활동또는 사업참여가 필요함 - 출자기금의 전문적 관리와 출자 방식의 편리성(분납허용 등) 문제를 보완해야 함 	<ul style="list-style-type: none"> - 사회적경제기금조성 지원사업 목적 및 활동을 재정리함 - 운영위원 중심의 출자운동의 한계를 보완하기 위해 출자자모임, 간담회 등을 추진함 - 나눔과꿈 사업 종료에 대응하고자 운영위원, 외부전문가 TF모임을 구성해 사업 방향을 점검함

활동	주요 평가방향	2018	2019
5.1 시민출자 기금조성	- 청년주거 문제 해결을 위한 시민출자금이 조성되었나?	●	●
	- 터무늬있는집 사업을 위한 이해관계자 간담회 및 언론보도 성과가 있는가? - 기금 수입 및 지출에 관해 투명하게 공개하는 등 (예비)출자자와 소통을 활발하게 하고 있는가?	☀	☀
5.2 청년 네트워크 기반 주택공급	- 청년 네트워크 기반 시민출자 청년 주택을 목표대로 공급했는가?	☀	●
	- 시민출자 공동체 주택 입주 청년의 주거비부담 감소나 주거 환경의 질이 변했는가?		☀
	- 나눔과꿈 기금사업으로 선배세대 및 청년 주거공동체간 네트워크가 강화되었는가? - 청년 주체들의 변화나 공동사업 성과가 있는가?	☀	☀

※ 2018년 시민출자 기금조성 활동의 주요 평가방향이 2019년 두가지 활동 모두와 연관되며, 새롭게 추가된 평가방향은 활동 5.2의 ‘청년 주체들의 변화나 공동사업 성과가 있는가?’ 부분임.

세부활동

1. 사회적경제 활동가 양성
2. 사회적경제 현장 전문가 양성
3. 사회적경제 시민교육
(입문.심화, 창업 및 인큐베이팅 등)

{ 2019년도 주요사업목표 }

목적 1

사회적경제
활동가 역량강화

• 사회적경제 페다고지를 통해 활동가 15명을 발굴하고 지역을 5곳 확산한다.

• 사회적경제 '학습코치 양성' 과정을 시작하고 교육과정을 통해 70% 이상의 만족도와 역량강화 정도를 달성한다.

• 입문교육에 참여하는 시민들이 사회적경제에 대한 이해도가 목표대비 70% 이상 향상된다.

활동 1-1 사회적경제 활동가 양성

이 활동의 효과를 측정하기 위한 측정 방향은 아래와 같습니다.

평가	측정방향	핵심지표	목표	결과
☀	지역의 사회적경제 활동가 분포가 어느 정도 확대되고 있는가?	지역별 참여활동가 인원수	<ul style="list-style-type: none"> 15명 3개팀 신규조직 5개 이상 	<ul style="list-style-type: none"> 15명(14명 수료) 3개팀 신규조직 5개
☀	사회적경제 활동가의 역량은 어느 정도 향상되고 있는가?	프로그램 참여 활동가들의 역량강화 목표 충족률	<ul style="list-style-type: none"> 과제해결정도 70% 역량강화정도 70% 	<ul style="list-style-type: none"> 과제해결정도 73.8% 역량강화정도 73.3%
☀	사회적경제 활동가 양성과정의 프로그램 완성도는 어떠한가?	페다고지 프로그램 완성도 및 코치 평가 등	<ul style="list-style-type: none"> 실행위원평가80% (질적평가) 	<ul style="list-style-type: none"> 학습자의 과제달성정도 82.3% 학습자의 역량변화정도 77.4% 학습자 준비와 참여정도 77.6%

개요

- 지역사회와 조직에서 활동하는 사회적경제 활동가의 역량강화를 목적으로 추진
- 사회적경제의 철학과 사상에 대한 이론적인 이해를 높이는 공동학습과정과 사회적경제의 가치와 영향력을 확대할 수 있는 문제해결 역량 강화와 학습자별 역량 강화를 위한 팀학습과정으로 구성됨
- 페다고지의 필요성
 - 사회적경제와 관련된 수많은 교육들이 넘쳐나지만 우리의 살아 있는 생각과 경험을 나누고 구체적인 주체로 나가도록 하는 과정은 부족
 - 사회적경제 활동가들이 지치지 않고 지역에서 활동을 지속적으로 하기 위해서는 다음의 항목의 역량을 갖추어야 함
 - ◆ 철학 : 사회적경제의 철학을 이해 / ◆ 정보 : 과제해결 관련 정보와 지식을 습득
 - ◆ 기술 : 과제포커싱의 방식과 과제해결의 방식을 습득 / ◆ 관계 : 페다고지 팀원들과의 관계 확대(사회적경제 진영의 확대) 및 과제해결 관련 이해관계자의 확대와 관계증진

○ 2019년도 페다고지 진행 개요



투입

- 재단 투입인원: 김홍일(이사장), 신명호, 김유숙, 신호영 등 4명
- 실행위원회 : 김홍일, 신명호, 장원봉, 김유숙, 김경락, 안인숙, 박용수, 장동순, 김수동, 신호영
- 코치 및 부코치 : 김홍일, 김유숙, 박용수, 안인숙, 김수동, 장동순
- 전체 프로그램 PM : 신호영
- 집행 예산 : 13,802,540원 투입

산출

- 페다고지 실행위원회 구성 10명 / 실행위원회 회의(7회)

회차	일자	장소	주요 안건
1차	1/30(수)	숨과심	2019년 페다고지 운영 및 학습, 전체 일정 참석자 : 김홍일, 신명호, 장원봉, 김유숙, 안인숙, 박용수, 김경락
2차	3/19(화)	서울NPO지원센터	학습자 선정, 개강식 및 공동학습 준비 참석자 : 김홍일, 장원봉, 김유숙, 박용수, 안인숙, 김경락, 장동순, 김수동, 신호영
3차	4/20(토)	중부여성발전센터	학습팀 및 학습코치/부코치 배치 공동학습 추후 일정 및 모듈학습 선정 참석자 : 김유숙, 박용수, 김홍일, 안인숙, 김경락, 장동순, 신호영
4차	5/25(토)	카페바인	모듈학습 일정 및 진행 공유, 중간워크숍 진행 참석자 : 박용수, 김유숙, 장동순, 안인숙, 김홍일, 김수동, 김경락, 신호영
5차	7/16(화)	동북권NPO지원센터	학습팀 진행과정 공유, 공동모듈학습/중간워크숍 결과보고, 예산집행 보고 참석자 : 장동순, 김유숙, 안인숙, 김수동, 김경락, 신호영
6차	9/10(화)	50+서부캠퍼스	학습팀 진행과정 공유 및 종결워크숍 계획 참석자 : 김수동, 김유숙, 박용수, 장동순, 안인숙, 신호영
7차	11/5(화)	광진사회적경제통합센터	학습자 개발평가 및 페다고지 모니터링 참석자 : 김경락, 김수동, 김유숙, 김홍일, 박용수, 신명호, 안인숙, 신호영

- 학습자 면담 : 17명/1팀 면담 → 15명/1팀 확정 → 9명/1팀 수료
- 개강식 : 4월 4일, 전진상센터 (스폰서 조인식, 페다고지의 이해)
- 공동워크숍 3회
 - 개강워크숍(1차 공동학습) 4/4~5, 전진상센터(학습과정 집중탐구, 과제포커싱, 팀 구성)
 - 2차 공동학습 4/20(토), 중부여성발전센터(페다고지)
 - 3차 공동학습 5/25(토), 카페바인(경제와사회적경제)
 - 중간워크숍 6/13~15, 청주에코컴플렉스(학습자 에세이 발표 및 토론, 과제해결과 역량강화 점검)
 - 종결워크숍 10/10~11, 강촌피정의집(학습자 과제해결과 역량강화 발표, 페다고지 평가, 수료식)
- 모듈학습(선택학습) : 〈현장전문가양성과정〉 중 선택

	구분	일정 및 장소	참여자
모듈학습	조직내부 학습촉진	5/28(화)~29(수), 동작사경센터	(총 2인) 정희연, 하송희
	사회적가치 성과측정	6/18(화)~19(수), 사회복지공동모금회	(총 4인) 김은애, 신명진, 하송희, 한은혜
	지역자원조사	7/2(화)~3(수), 동북권NPO지원센터	(총 6인) 김수원, 전소영, 전순영, 하송희, 박용수, 장동순
	신규사업개발	7/2(화)~3(수), 동북권NPO지원센터	(총 4인) 김수동, 강도현, 하송희, 한은혜

○ 각 팀별 학습 - 총20회 (공동학습 외)

구분	잇수다	조무래기	행복한약방	
팀별 학습	공동학습	4/23(화), 제주		
	1차	5/17(금), 제주	5/21(화), 천안	
	2차	6/13(목), 제주	6/3(월), 카페바인 필동점	6/13(목), 중간워크숍 전
	3차	6/25(화), 제주	7/4(목), 카페바인 필동점	7/9(화), 소셜캠퍼스 온 대구
	4차	7/20(토), 제주	8/9(금), 천안	8/8(목), 서울한살림
	5차	7/29(월), 제주	9/5(목)-6(금), 옥천	9/3(화), 남양주
	6차	8/29(목)-31(토), 제주	10/1(화), 광진	10/8(화), 한살림서울
	7차	9/9(월), 제주		
	8차	10/2(수), 제주		

○ 수료생 명단

팀명	이름	과제명
잇수다	강순원	사회적경제 연대를 통한 지역·생태·사람 중심의 여행상품을 개발하고 시범운영 한다
	윤순희	
	이보교	
	이정섭	
	조상호	
조무래기	강도현	희년평화빌딩 입주단체들과 함께 운영위원회 결성
	신명진	청년들과의 느슨한 관계망에서 움직이는 공동체로 가는 징검다리 파티 추진하기
	전소영	이사회와 함께 조합원의 욕구를 파악하는 설문조사를 하고 조합원 활동을 활성화 한다
	정순영	사회적기업을 중심으로 옥천의 사회적경제조직 현황조사를 실시하고 사회적경제 네트워크파티를 제안·실행한다
	한은혜	조합의 지속적이고 안정적 운영을 위한 조직성과분석 및 운영방안 개선
행복한약방	김수원	한살림 조합원으로서 정체성과 비전을 세우기 위한 교육체계를 만들고 지역에서 교육과정(참여형)을 진행할 촉진자를 양성한다
	김은애	사회적기업 입장에서 쉽게 활용할 수 있는 SVI 작성 매뉴얼 개발
	정희연	진로체험교육 수행기업 발굴 및 콘텐츠 고도화
	하송희	센터가 유형다변화 시범사업에 응모하고 사회적협동조합으로 전환 운영되게 하는 TF팀을 구성하고 지역과 함께 연대사업을 모색한다

성과 ○ 학습자의 과제해결 및 역량강화 : 학습자 자가 평가

학습자 평가							
팀명	학습자	과제달성정도	학습자의 역량의 변화 관련				
	이름		지식	기술	태도	관계	평균
잇수다	강순원	10.00	7.66	7.00	8.00	8.00	7.67
	윤순희		9.00	7.00	9.00	10.00	8.75
	이보교		2.00	1.00	10.00		4.33
	이정섭		5.33	6.33	7.00	8.00	6.67
	조상호		7.00	6.00	8.00	7.00	7.00
조무래기	강도현	3.00	6.00	5.00	7.00	5.00	5.75
	신명진	-	-	-	-	-	-
	전소영	5.00	9.00	7.00	8.00	5.00	7.25
	정순영	7.00	7.00	8.00	8.00	7.00	7.50
	한은혜	7.00	7.00	8.50	9.50	9.00	8.50
행복한약방	김수원	8.50	7.00	9.00	8.00	8.50	8.13
	김은애	5.00	8.00	8.00	8.00	7.00	7.75
	정희연	4.00	9.00	6.00	6.00	6.00	6.75
	하송희	9.00	8.00	7.00	8.00	9.00	8.00
평균		7.38	7.15	6.70	8.01	7.46	7.33

○ 학습자의 과제해결 및 역량강화 : 코치 평가

코치 평가										
학습자	학습자의 과제달성 정도	학습자의 역량의 변화 관련					학습자의 준비와 참여정도			
		지식	기술	태도	관계	평균	개인과제 진행 및 역량강화 충실도	팀학습 진행시 충실도	평균	
잇수다	강순원	10	9	9	9	9	9.00	10	10	10.00
	윤순희		8	8	10	10	9.00	10	10	10.00
	이보교		5	5	5	6	5.25	5	5	5.00
	이정섭		8	7	7	8	7.50	7	7	7.00
	조상호		7	7	8	9	7.75	8	8	8.00
조무래기	강도현	6.00	7.00	6.00	8.00	8.00	7.25	7.00	8.00	7.50
	신명진	3.00	4.00	3.00	3.00	3.00	3.25	3.00	3.00	3.00
	전소영	6.00	7.00	8.00	8.00	7.00	7.50	7.00	8.00	7.50
	정순영	9.50	9.00	9.00	9.00	9.00	9.00	9.00	10.00	9.50
	한은혜	9.00	8.00	8.00	9.00	10.00	8.75	9.00	9.00	9.00
행복한약방	김수원	9.00	8.00	10.00	9.00	9.00	9.00	9.00	9.00	9.00
	김은애	7.00	9.00	7.00	8.00	7.00	7.75	7.00	8.00	7.50
	정희연	8.00	8.00	8.00	9.00	9.00	8.50	8.00	9.00	8.50
	하송희	8.00	8.00	7.00	9.00	9.00	8.25	8.00	9.00	8.50
평균		8.23	7.55	7.33	7.98	8.10	7.74	7.59	8.09	7.76

○ 학습공동체 페다고지 프로그램 완성정도 : 체크리스트 개발 및 코치 평가의 결과

- 학습자의 과제 관련 과제달성정도와 기술(질적평가), 학습자의 역량의 변화 결과(지식, 기술, 태도, 관계)와 기술(질적평가), 학습자의 준비와 참여정도(개인과제 진행 및 역량강화 충실도, 팀학습 진행시 충실도)와 기술(질적평가)로 양식 개발
- 학습자의 과제달성정도 82.3% / 학습자의 역량변화정도 77.4% / 학습자 준비와 참여정도 77.6% (총 평균 79%)

○ 청주 ‘미니 페다고지’ 학습 사례

1. 명칭 : 충북사회적경제 학습공동체 답안지
2. 기간 : 2019.05~2019.12
3. 대상 : 충북사회적경제 관계자 및 지원기관
4. 모집 과정 및 수료자
 - 신청서 접수: 총 9개 신청서 접수
 - 선정발표: 9개 신청서 통과
 - 오리엔테이션 참가자: 참가신청 9명 외 코치3명, 보조1명
 - 참가포기: 오리엔테이션 후 6명 참가포기
 - 최종참가자: 3명
5. 학습과정 : 9차 팀학습 / 2차 전국페다고지와 공동학습



총평

- 19년은 전년 새롭게 시도되었던 운영과정의 △모듈학습 △스폰서 조인식 △새로운 학습코치, 부코치의 발굴(실행위원 중, 수료생 중 발굴)등과 평가과정의 학습자 자가 평가에 이어 △스폰서 평가 △코치 평가를 수정 보완하며 프로그램의 완성도를 높임
- 전년 개선사항이었던 △스폰서와의 연계 강화, △학습팀별 코칭 방법의 편차와 △학습자의 철학과 자기 성찰 시간이 사회적경제 운동가로 성장하는데 부족함 등과 △페다고지 학습과정이 학습자 및 사회적경제 진영에 미친 영향을 정리할 필요 등이었음
- 스폰서의 연계강화를 위해 각 팀별로 각양의 방식으로 연계하기로 했으나 실제 팀별로 편차가 있었음

- 공동워크숍 중 중간워크숍에서 자기성찰을 강화하는 프로그램을 추가
 - 팀별 코칭방법의 편차를 극복하기 위해 사전에 코치학습을 실시 (2일간)
 - 페다고지 학습과정이 학습자 및 사회적경제 진영에 미친 영향을 정리하고자 페다고지 모니터링을 실시하기로 함.
- 그 외에도 학습자의 평가를 반영하여 각 팀별로 진행되던 학습을 전 학습자 대상으로 공동학습을 강화하고 학습기간을 조절하여 학습자의 네트워크 강화와 학습자의 학습 역량을 강화하도록 함
- 지역팀(제주)는 공동과제를 중심으로 하되 개별과제를 개인의 역량강화 학습을 진행

구 분	학습자	수료자	공동 워크숍	모듈학습	학습팀	학습팀 진행횟수	학습자가평가		코치 평가	
							역량 강화 목표달성	과제 목표달성	역량 강화 목표달성	과제 목표달성
2016년도	20	18	3회	-	4	34	6.8	-	-	-
2017년도	17	15	4회	-	4	24	6.16	6.63	-	-
2018년도	15	13	3회	2개과정 (총6회)	3	27	7.43	7.68	8.43	8.15
2019년도	15	14	3회	4개과정 (총8회)	3	20	7.33	7.38	7.74	8.23

개선 사항

- 운영과정에 있어 △전년 개선사항이었던 스폰서와의 연계 강화를 코치학습과 실행위원회의를 통해 주기적으로 확인하고, △운영과정의 진행 중 공동워크숍을 각 지역별 협업으로 진행, △학습자의 과제해결에는 학습기간을 18년 기준으로 하고(3월~11월/ 19년 4월~10월) △19년 강화된 공동 학습은 유지하도록 함
- 페다고지 모니터링을 면담 및 전화, 서면으로 의견을 수합하여 연구로 진행, 사회적경제 현장의 학습 방법론을 대안적 정책 모델로 제안 필요
- 연구자 : 신명호 실행위원

활동 1-2 사회적경제 현장전문가 양성

이 활동의 효과를 측정하기 위한 측정 방향은 아래와 같습니다.

평가	측정방향	핵심지표	목표	결과
●	• 교육참여기관 및 인원이 증가했는가?	• 교육과정 개설 수 및 참여 인원	• 현장전문가양성과정 3개과정/총30명	• (재단)현장전문가양성과정 4개과정/54명 • (협력)기타 5개 과정/89명
☀	• 교육기간 동안 교육생의 전문역량이 강화되고 교육목표(교육과제)를 해결하였는가?	• 역량강화 및 목표 달성정도	• 70%이상	• 목표달성정도 90% • 역량강화정도 91%
☀	• 교육내용이 조직운영에 적용가능한가?	• 적용 및 진행과정 만족도	• 적용및활용정도 60%이상 • 교육만족도 70%이상	• 진행과정만족도 90%

개요 ○ 사회적경제 현장 전문성을 강화하기 위해 실시한 <현장전문가양성과정>은 <페다고지>의 모듈학습을 수정보완하여 현장에서 필요한 네 가지 기술인 △학습촉진 △성과관리 △ 지역자원조사 △신규사업개발의 기초학습과정을 개설

[학습코치양성과정] 한살림연합 연수원

- 2018년부터 한살림연합 연수원과 3년간(18~20년) 협약을 맺고 학습코치 양성을 목표로 과정 개설
- 교육과정

구 분		회차 및 시간			주요 내용
사전 역량 분석 및 학습자료 사전 배포(사전학습)					- 학습코치에게 필요한 핵심 역량에 대한 학습자 자가 테스트 - 학습전 필수 이론학습 자료 배포
집중 워크숍	액션러닝의 이해와 과제포커싱	1차	6시간	3월15일	- 액션러닝의 이해 - 액션러닝 프로세스의 이해 / 과제포커싱
	액션러닝 프로세스와 과제정의	2차	6시간	3월28일	- 과제정의 및 과제연구 학습 및 실습
	해결방안과 학습팀 운영	3차	6시간	3월29일	- 과제해결방안 도출과 학습팀 진행 워크숍
follow up 4차	follow up 1차	4차	6시간	5월9일	- 과제정의 과정 follow up - 액션러닝 이론 복습
	follow up 2차	5차	6시간	7월15일	- 과제 연구 과정 follow up - 질문의 기술
	follow up 3차	6차	6시간	8월21일	- 팀학습의 촉진과 장애요인 해결 follow up - 플립러닝
	follow up 4차	7차	6시간	10월4일	- 과제해결과 학습자 사후관리 follow up - 수료식
			42시간		

[조직활동가 교육기초과정]_서울한살림

- 조합원 모임을 촉진하고 조합원의 자주적 성장을 지원하는 활동가를 양성
- 한살림연합과 연계하여 기초/심화과정을 진행
- 교육과정

구분		회차 및 시간			주요 내용
기초 학습	이론적 배경과 프로세스	1차	5시간	4/26	- 주제 재정의의 필요성과 프로세스 - 촉진자의 자세와 활동의 철학
	촉진의 기본기술	2차	5시간	4/30	- 성장과 실제 적용을 촉진하기 위한 기본 기술의 이해 - 기본 기술을 익히기 위한 실습
심화 학습	주제 정의와 실행계획수립 실습	1차	5시간	6/5	- 전체 프로세스 복습 - 주제정의 - 주제연구 - 주제실행계획수립과 성찰 실습
	촉진의 기술 1	2차	5시간	6/26	- 모임 주제별 아이디어의 확산 - 아이디어의 정렬과 수렴
	촉진의 기술 2	3차	5시간	7/11	- 아이디어의 타당성 검토 - 아이디어의 평가와 선정
	촉진의 기술 3	4차	5시간	7/17	- 모임의 실행력 강화와 기운기술 - 과제 마무리와 성찰
			30시간		

[현장전문가양성과정(기초과정)]_재단내부

- 사회적경제 현장에서 활동하는데 필요한 4가지 분야인 △학습코치 △성과관리 △ 지역자원조사 △ 신규사업개발의 기초학습과정으로 기술과 정보를 제공하고 학습자들과 토론과 실습을 통해 현장에서 서의 문제상황을 극복하는데 필요한 기초역량향상
- 교육과정

구분		일자 및 시간		주요 내용
모듈 1	사회적경제 학습촉진 (기초단계)	5월28일~29일 10시~17시	6시간	- 학습 패러다임의 변화와 학습촉진자의 철학 - 사회적경제 학습코치 역할 및 역량분석 - 교육과정 설계 이론 및 실습
			6시간	- 그룹 학습방법(Group-Coaching, Action Learning) 이해 및 실습 - 팀 학습 기반 학습코치 기본기술 이해 및 실습 - 평가 및 성찰
모듈 2	사회적가치 성과측정 (기초단계)	6월18일~19일 10시~17시	6시간	- 사회적경제조직의 성과관리 필요성 - 성과측정의 최근 동향과 도구 이해 - 실습 : 성과관리 자가측정 및 조직 미션검토
			6시간	- 성과측정도구 실습1 : SAA - 성과측정도구 실습2 : BSC - 성과측정도구 실습3 : LM3 - 평가 및 성찰
모듈 3	지역자원조사 (기초단계)	7월2일~3일	6시간	- 지역사회개발 의미와 원칙 이해 - 지역사회 개발에서 사회적경제 의미를 파악 - 지역사회조사방법론 이해

		10시~17시	6시간	<ul style="list-style-type: none"> - 지역사회 개발을 위한 과제 실행 Mapping - 지역사회조사 도구의 이해와 활용 계획 수립 - 평가 및 성찰
모듈 4	신규사업 개발 (기초단계)	8월27일~8월28일	6시간	<ul style="list-style-type: none"> - 사회적경제 조직의 혁신전략, 성장전략의 이해 - 조직의 미션과 목적과 사업의 연계 - 미션기반 신규사업의 특징과 사업개발 프로세스이해
		10시~17시	6시간	<ul style="list-style-type: none"> - 공공시장 분석(예산 및 정책) 방법 및 사례연구 - 사례접근 : 신규사업 개발 프로세스 단계별 쟁점사항 검토 - 평가 및 성찰

[사회성과측정_충북사회적기업협의회, 사람과경제(주최)/ 재단

- 사회적가치 성과측정의 기본철학과 제도적 평가의 한계를 확인하고, 사회적가치 성과측정의 중요성과 필요성과 사회적가치 측정 도구들을 살피고 현장에서 적용 가능한 도구의 활용 방안을 이해
- 교육과정 (6시간)

일자	시간	주요내용
9/20 (금) 총 6시간	2시간	Ice-Breaking 사회적가치 성과측정의 필요와 이해
	2시간	<ul style="list-style-type: none"> ■ 사회적가치 성과측정/평가에 대한 다양한 도구 (측정방향, 목적, 특징 및 구성) - SVI, SROI, SEBSC, LM3, B-cop 등 ■ SVI 분석과 SA의 적용
	2시간	<ul style="list-style-type: none"> ■ (토론) 팀별 사회적회계보고서 사례분석 성찰 / 평가

[지역자원조사방법론_서울마을공동체종합지원센터, 도시재생지원센터

- 지역사회 자원조사를 위한 과정으로 해당기관과 교육과정을 개발, 실행
- 서울마을공동체 종합지원센터에서는 5차시로, 도시재생지원센터는 3차시로 실시
- 교육과정

구 분	주제 및 진행 방법		
	주제	진행 방법	
지역자 원조사	1일차	- 지역사회와 지역개발의 이해	- 토론 및 강의
		- 지역자원조사 방법론 - 내가 고려하는 지역사회 의제는 무엇인가?	- 강의 및 팀구성
	2일차	- 사례를 통해 본 지역의제 발굴	- 사례분석 및 발표
		- 자원조사 프로세스 이해 및 설계 과제기술서 작성	- 강의 및 워크숍

	3일차	- 지역자원조사 1 (필요와 욕구)	- 워크숍 및 발표
		- 지역자원조사 2 (정책과 예산)	- 워크숍 및 발표
	4일차	- 지역자원조사 3 (이해관계자와 유관기관) FGI, 설문조사, 인터뷰 방법	- 워크숍 및 발표
		- 지역자원조사 4 (주체의 참여와 역량) 주민참여형 의제선정 도구의 이해	- 강의 및 실습
	5일차	- 지역사회 영향력 평가	- 강의 및 워크숍
		- 학습과정 평가와 실행계획 세우기	- 토론 및 발표

투입 ○ 재단내부인력 : 2명(김유숙, 신호영)

산출 [학습코치양성과정]

- 협약 기관 : 한살림연합 연수원 (2018~2020년까지 3년간)
- 교육 인원 : 참여인원 8명 ⇒ 수료인원 10명
- 총교육시간 : 집중 학습 8차 42시간

[조직활동가 교육기초과정]_서울한살림

- 교육 인원 : (기초)참여인원 48명/ (심화)18명
- 총교육시간 : 20시간 (기초 10시간, 심화 10시간)

[현장전문기양성과정]

- 교육 인원 : 총 참여인원 54명 (페다고지 12명)
- 총 교육시간 : 4개 모듈과정(과정별 12시간) 총 48시간

[사회성과측정]_충북사회적기업협의회, 사람과경제(주최)/ 재단

- 교육 인원 : 총 참여인원 17명
- 총 교육시간 : 총 6시간

[지역자원조사 방법론]

- 협약 기관 : 서울마을공동체 종합지원센터/ 도시재생지원센터
- 교육 인원 : (마공) 참여인원 22명/ (도시) 참여인원 22명
- 총교육시간 : (마공) 총 20시간/ (도시) 총 12시간

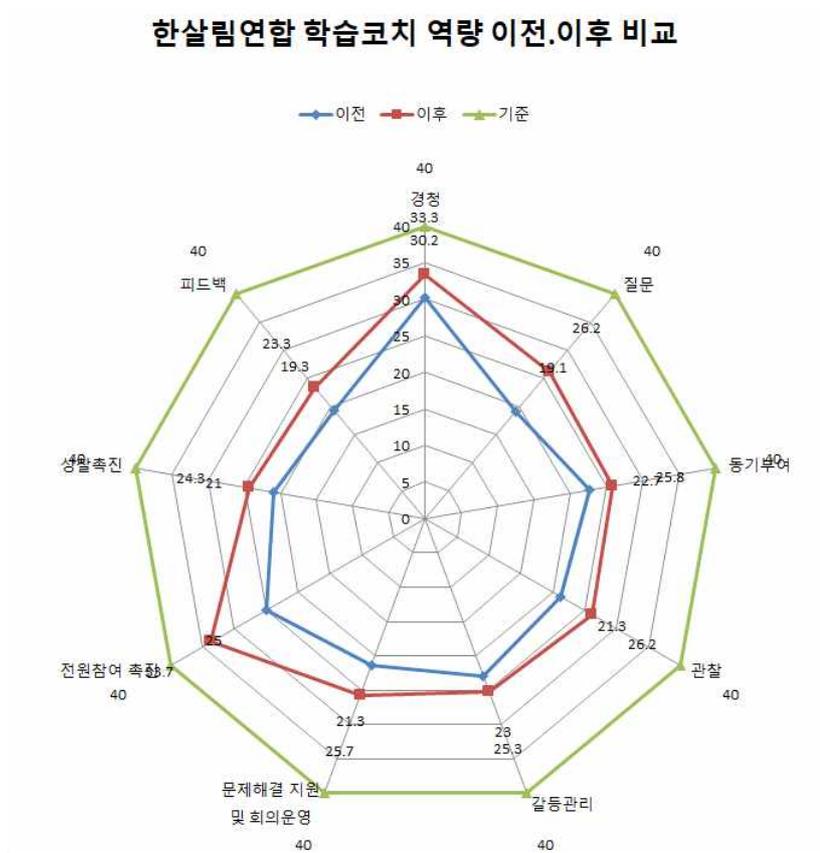
- 사회적회계 컨설턴트/감사 양성과정 : 미계획/ 미실시

성과

- 핵심지표에 대한 목표치는 <현장전문가양성과정>에 해당
-교육생의 전문역량과 교육목표에 해당하는 역량향상정도는 총 합의 평균치로 기재

과정명/지표	교육목표달성도	진행만족도	개인역량강화정도
학습코치양성과정(한살림)	5.9	5.9	5.7
조직활동가교육기초과정	5.4	6.6	5.3
현장전문가양성과정(4모듈 평균)	6.4	6.4	6.5
사회성과측정(청주)	6.6	6.0	6.6
지역자원조사(마공)	6.3	6.2	6.2
지역자원조사(도시재생)	6.6	6.4	6.8
총평균	6.20	6.25	6.18

한살림연합 학습코치 역량 이전.이후 비교



- 사회적회계컨설턴트 양성과정 및 감사양성과정
- 미 실시

총평

- <현장전문가양성과정>으로 주요한 4가지 역량을 중심으로 기초/심화 등 다양한 과정이 개발됨
-재단의 콘텐츠를 바탕으로 4월~8월 4가지 과정(각 과정 12시간)을 진행하면서 교육시간이 짧다는 평가가 주를 이룸
-기초/심화/전문 과정별 교육목표를 조정하여 이론과 실습, 토론을 통해 재설계가 필요

- 기초과정은 6시간으로 기초 철학과 이론, 도구설명 및 토론을 주요 방식으로 하고
- 심화과정은 12시간으로 기초과정에 PBL 방식의 사례실습을 추가
- 기초과정 참여자에 한하여 심화과정을 실시하도록 전체 교육과정을 설계하도록 함

- 재단의 <현장전문가양성과정> 진행시 장소 섭외에 난항이 있어 미리 연간 계획을 설정하고 광진사회적경제지원센터와 장소협약(해당 지역 사회적경제 조직 참여시 할액)으로 안정성 확보
- 현재 2-1의 사회적회계트레이닝과정을 <1-2. 현장전문양성과정>으로 목적 및 활동으로 이동

- 교육지원 및 교육과정 진행을 재단 내부 센터 외 교차 결합하여 재단 내부 역량을 강화할 필요가 있음
- 직접 사업 운영이 교육 지원, 재정적 기여도가 낮은 점을 고려하여 직접 운영하는 과정의 횟수를 늘리기보다 타 기관과의 협약을 기반으로 교육과정을 진행하도록 함

활동 1-3 사회적경제 시민교육

이 활동의 효과를 측정하기 위한 측정 방향은 아래와 같습니다.

평가	측정방향	핵심지표	목표	결과
☀	• 사회적경제에 대한 이해가 증가하였는가?	• 이해도 향상	• 70% 이상	• 노원/ 옥천 안남면 • 6.7 / 7
☀	• 사회적경제 활동에 참여의지를 높였는가?	• 참여의사	• 70%이상	• 측정하지 않음
☀	• 인큐베이팅 이후 지속적으로 운영을 하고 있는가?	• 지속유지율	• 50%이상	• 측정하지 않음

개요

- 사회적경제 입문과정은
 - 사회적경제에 대한 기본이해를 위한 과정으로 △노원사회적경제 지원센터(기초,심화) △옥천 안남면 주민역량 강화 교육의 경우 주체와 논의하여 공동의 설계를 기반으로 진행하였음
- 또한 한국자활복지개발원 연구에 대한 후속 발제 및 세미나가 전남광역시, 충남광역시, 경기광역에서 진행되었음
- 기타 단회성 강의로 광운대 창업지원센터의 사회적경제아카데미, 인천주민참여예산자 강사양성과정 에 결합하였음

투입

- 재단내부인력 : 2명 (김유숙, 신호영)

산출

- 교육횟수 · 시간 · 인원
 - 노원 사회적경제아카데미 기초 및 심화과정 :
 - 기초 1회 4시간 (17명)
 - 심화 4회 12시간 (15명)
 - 옥천 안남면 주민역량강화 교육 : 4회 2시간 (20~35명)
 - 인천주민참여예산제 강사양성과정 : 1회 3시간 (20여명)
 - 광운대 사회적경제아카데미 기초교육 : 2회 4시간 (20여명)

성과

- 노원 기초.심화 교육에 대한 평가 (7점 기준)

구분 (7점기준)	노원기초(응답 16명)	노원심화(응답 15명)
목표달성	6.55	6.7
과정만족/참여의사	6.7	6.8

○ 옥천 안남면 주민역량강화 교육 (7점 기준)

구분 (7점기준)	옥천 안남면 주민역량강화 교육 (응답 : 상임이사, 사무국장)
목표달성	7
과정만족/참여의사	7

○ 단회성 강의는 모니터링을 별도로 하지 않음

총평

- 사회적경제시민교육의 경우 최근 몇 년 동안 사회적경제 기초,심화학습에 대한 현장의 수요가 급격히 줄어들고 있으며, 학습을 진행하더라도 외부기관에 전체 기획을 의뢰하는 경우가 드문 상황임.
- 재단 안에서도 자연스럽게 폐다고지, 현장전문가학습 과정 등 보다 심층적이고 전문화된 학습을 준비하면 사회적경제 확산을 위한 대중교육에 대한 집중성이 낮아지고 있음

개선 사항

- 19년 활동에 대한 계획을 수립하지 않고 연대의 목적으로 활동을 유지하였으며, 20년에는 목적-활동의 재배치를 통해 연대협업과 내부역량강화의 목적으로 요청받는 선에서 활동을 하려 함

목적 2
사회적경제
조직 전략개발

세부활동

1. 사회적경제 성과관리 지원
2. 사회적경제 조직진단 및 전략수립

{ 2019년도 주요사업목표 }

<ul style="list-style-type: none">• 사회적회계 교육을 3회 진행하고, 트레이닝 과정을 4회 진행한다.• 사회적회계컨설팅을 7건 개최하며, 지속적으로 사후관리를 진행한다.	<ul style="list-style-type: none">• 사회적회계보고서를 11건 이상 발행한다.	<ul style="list-style-type: none">• 사회적경제 조직진단 및 전략수립 컨설팅을 3건 추진한다.
---	--	---

활동 2-1 사회적경제 성과관리 지원

이 활동의 효과를 측정하기 위한 측정 방향은 아래와 같습니다.

평가	측정방향	핵심지표	목표	결과
☀	• 사회적회계를 이해하는 기관이 확산되었는가?	<ul style="list-style-type: none"> • 교육 건수 • 정기트레이닝교육 건수 • 교육참여 신규기관 수 • 교육목표달성도 • 교육만족도 	<ul style="list-style-type: none"> • 교육 3회 • 4회(자제교육 2회) • 신규 10개 • 5.5점 이상 • 5.5점 이상 	<ul style="list-style-type: none"> • 교육 1회 • 3회 • 신규11개기관 • 교육목표달성도 6.3점 • 교육만족도 6.7점
●	• 사회적회계 컨설팅 및 보고서 작성 기관이 확산되었는가?	<ul style="list-style-type: none"> • 컨설팅 건수 • 보고서작성 기관수 • 신규 보고서 작성 기관수 	<ul style="list-style-type: none"> • 컨설팅 7건 • 7건 이상 • 2건 이상 	<ul style="list-style-type: none"> • 컨설팅 5건 • 8건 • 2건
☀	• 사회적회계의 지속적 적용기관이 확산되었는가?	<ul style="list-style-type: none"> • 지속적 보고서작성 기관수 • 사후관리 	<ul style="list-style-type: none"> • 지속작성 5건 • 사후관리 100% 	<ul style="list-style-type: none"> • 7건 • 100%

개요

- 사회적가치평가 등이 의무화 되면서 공공서비스 영역과 파트너십을 맺고 있는 사회적경제 조직들의 사회적가치 측정은 더욱 중요해지고 있음
- 공공기관 및 지자체에도 사회적가치 성과측정의 요구와 필요성이 높아지면서 다양한 성과측정 및 관리 연구가 필요

투입

- 사회적회계 교육(기초설명회, 트레이닝, 보수교육)
: 내부인력 2명 투입 (김유숙, 신호영)
- 사회적회계 컨설팅 : 내부인력 4명 투입 (김유숙, 신호영, 김종일, 조운상)

산출

- 사회적회계 기초교육/설명회 : 총 1회
-대구사회적경제지원센터
- 사회적회계 트레이닝 과정 : 총 3회 진행 (정기 2회(5,10월), 협력 1회(시흥))
-참여인원 : (협력 : 시흥) 11명 / (상반기(5월)) 12명 / (하반기(10월)) 13명
-신규기관 참여 : 총 11개 기관 (상반기(2개) : 6개 기관, 하반기 : 5개 기관) *협력사업은 제외
-(참여기관) : 원주의료복지사회적협동조합, impact partners, 크레비스파트너스, 굿임팩트, 교육공동체우리자리사회적협동조합, 신용보증기금, 청년연대은행토닥, 청년연대은행, 사회적협동조합 굿임팩트, 강원랜드희망재단, 사회적협동조합 마을과복지연구소, 가치모아, 창원시사회적경제지원센터, (주)공공디자인이즘, (주)스페이스션, 되살림사회적협동조합, 위스테이별내사회적협동조합, 사회적협동조합원주행복한돌봄, 사회적경제연구원사회적협동조합, 충북NGO센터, 커뮤니티와경제, 사단법인공공네트워크, (사)충북시민재단

-(시흥) (주)다다마을관리기업, (주)달고리, 시흥희망의료복지사회적협동조합, 협동조합나누리건설, 농업회사법인 시흥표고(주), 새누리기획사회적협동조합, 한테크생활건강(주), (주)작은자리돌봄센터, 한밭두발놀이터협동조합, 시흥시사회적경제지원센터

○ 사회적회계 보수교육 : 총 2회 진행

- 행복중심 서남생협 : 1회
- 한살림성남용인 : 1회
- 춘천사회혁신센터 : 1회(사후관리)
- 전주사회혁신센터 : 1회(사후관리)

○ 사회적회계 컨설팅 : 총 6개 기관

- 제주 1개 기관 : 제주사회혁신센터
- 대전 1개 기관 : 대전사회혁신센터
- 경기 1개 기관 : (주)모포스틀루
- 경북 1개 기관 : 사회적협동조합숲과사람
- 전남 1개 기관 : 담양영농조합법인

○ 사회적회계 보고서 작성 기관 사후관리 100%

- 2018년도에 진행한 6개 기관(정신대할머니시민모임, 강원랜드희망재단, 경북희망협동조합, 전주 사회혁신센터, 춘천사회혁신센터, 부산돌봄사회서비스센터)에 대해 사회적회계 지속 진행을 위한 사후관리 진행

성과 ○ 사회적회계 training

구분	협력(시흥)	정기(상)	정기(하)	평균
교육목표달성도	6.4	6.2	6.2	6.30
교육만족도	6.8	6.6	6.4	6.70

○ 사회적회계 컨설팅 : 평균 6.8

- 사회적회계 컨설팅 만족도

기관 및 지역	목표달성도	진행만족도	컨설팅만족도
제주사회혁신센터/ 제주	4.4	4.8	4.6
대전사회혁신센터/ 대전	6.3	7.0	6.6
(주)모포스틀루/ 경기양평	6.9	6.9	6.9
사회적협동조합숲과사람/ 경북포항	6.7	7.0	6.9
담양영농조합법인/ 전남담양	6.0	6.7	6.5
평균	6.06	6.48	6.30

- 사회적회계 감사위원회 개최 기관 : 총 8건 (2018년도 사회적회계보고서)
 - 행복중심고양파주, 행복중심서울서남생협, 한살림제주, 한살림고양파주, 함께걸음의료복지사회적협동조합, 사회투자지원재단, 한살림성남용인, 강원랜드희망재단
- 자체 사회적회계보고서 작성 및 연간사업계획 frame으로 적용 : 총11개
 - 자체 사회적회계 보고서 : 안성의료복지사회적협동조합, 대구소아암협회, 레드리본사회적협동조합, 토닥토닥협동조합, 제주이어도사회적협동조합,
 - 사업계획 frame 으로 적용 : 전주사회혁신센터, 춘천사회혁신센터, 부산돌봄사회서비스센터, 강북희망협동조합, 대구시민공익활동지원센터, 대구사회적경제지원센터
- 사회적회계 보고서 지속 작성 및 적용 : 총 7개
 - 행복중심고양파주, 행복중심서울서남생협, 한살림제주, 한살림고양파주, 함께걸음의료복지사회적협동조합, 사회투자지원재단, 안성의료복지사회적협동조합
- 사회적회계 보고서 신규 작성 : 총 2개
 - 강원랜드희망재단, 한살림성남용인
- 사회적성과 연구보고서 : 화성시 성과측정 연구
 - 사회적경제 조직 및 지역사회의 특징을 반영할 수 있는 화성시 지원사업의 선정기준과 지표를 개발하여, 사회적기업 및 협동조합 등 사회적경제 조직이 지역사회에 더 많은 사회적가치를 실현할 수 있도록 유도하고 지원 할 수 있는 체계를 마련
 - 10가지 범주에서 화성시의 △용자지원 △공간지원 △신규육성 △성장지원 △인센티브지원 등 각각의 성과목표에 맞는 지표를 개발하여 현장적용력을 높였다는데 의미가 있는 연구였음
 - 화성시는 2019년도에 개발된 측정지표를 기반으로 2020년도 5개 지원사업의 심사기준을 변경하고 있음 (연구결과 만족정도 7점기준 / 사회적경제공동체과의 담당자와 팀장의 평가)

구분	만족정도	평균
연구 목적의 부합성	7	6.5
연구 방법의 적절성	6	
연구 결과의 충실성	7	
연구 결과의 활용성	6	

총평

- 사회적회계 트레이닝은 사회적회계의 확산 및 이해도를 향상시키는데 중요한 역할을 하고 있음
 - 또한 기존 사회적회계 진행 조직들이 신규직원의 학습과 성장을 위해 트레이닝 과정을 활용하고 있음
 - 그러나 사회적경제 현장 조직의 참여 비율은 점차 감소하는 반면, 사회적가치 성과측정의 요구와 필요성이 높아지면서 학습자들이 속한 조직도 중간지원조직, 컨설팅조직, 기금지원 및 투자회사등으로 확대되고 있음
 - 트레이닝 진행시 컨설팅회사와의 관계 및 대상 선정여부에 대한 내부 판단이 필요함

- 2018년도에 시작한 행정안전부의 지역거점소통협력공간의 사회성과지표 개발이 올해도 연속사업으로 진행
 - 지역소통협력공간의 성과지표개발 사업이 2020년에 종결
- 임업진흥원 산림형 특화지표 개발 사업으로 공공기관의 사회적가치 성과관리지표 개발로 확산 가능성을 확인
 - 임업진흥원과 산림분야 교육 및 컨설팅, 특화지표 정교화로 확대하여 사업을 연계할 수 있는 방안을 모색
- 화성시와 함께 진행한 ‘지표개발연구’는 한국사회적기업진흥원과 신용보증기금의 인덱스형 지표들이 가지고 있는 한계(협동조합에 부적합, 규모가 작은 기업에 불리 등)를 극복하는데 활용할 수 있는 대안을 마련했다는 점에서 의미가 있으며,
 - 조직적으로도 다양한 성과측정 도구와 방법론 등에서 다루고 있는 지표를 확보하고 향후에 지표은행을 구성하는데 초기 데이터로 활용할 수 있을 것으로 기대
- 2018년도에 컨설팅에 참여한 강원랜드 희망재단, 전주사회혁신센터, 춘천사회혁신파크의 사회적회계보고서 작성을 지원
- 사회적회계 확산을 위해 사회적회계 컨설턴트 과정, 사회적회계감사 양성과정을 실시하여 역량 강화된 인재를 발굴할 필요가 있음

개선 사항

- SVI의 확장으로 인한 사회적회계 활용방안
 - 현재 SVI의 활용이 정부주도로 제도적 뒷받침되어 적극 강화, 확대 되면서 권역별 지원기관들의 사회적가치 측정 방향이 SVI컨설팅으로 전환되고 있어 사회적회계 사용 기관의 축소가 예상됨
 - 핵심파트너를 NPO 혹은 비영리 파트너로 확장
 - 도시재생 파트와도 접목하여 지역적 특징을 부각시킬 수 있도록 접근
 - 기존 파트너에게는 사회적회계가 결코 배타적이지 않다는 메시지를 담아 SROI, SVI, SPC와 접목가능하며, 컨설팅 진행과정에서 보완, 그 가능성을 임업진흥원 산림분야 특화지표 개발을 통해 확인
- 다양한 사회적가치 성과측정 도구를 활용한 컨설팅 및 연구로 확장
 - 2-1 사회적회계트레이닝 과정을 1-2의 현장전문기양성과정으로 이동
- 전년에 실행하지 못한 사회적회계 지역구조의 체계화
 - 지역별, 거점별 해당 지역에 코디네이터 및 컨설턴트를 양성
 - 재정적으로 취약한 현장조직을 위해 권역, 지역별 지원조직과의 협력을 기반으로 사회적회계를 지역에 확산할 수 있도록 준비, 현재 사회적회계가 전파되지 않은 지역은 강원, 대전 및 충남, 전남 · 북 임

- 진흥원의 SVI 가 좋은 지표로 작동되어 사회적경제 조직들의 사회적가치를 확산하는데 기여하기 보다 재정.인력 지원금을 받기 위해 활용해야 하는 도구로 현장에 인식되고 있는 시점에서
 - 사회적가치를 증명할 수 있는 성과지표가 조직의 조절도구로 정착하고 민주적으로 검증하는 방식으로 자리잡게 하기 위한 물적 인적 자원의 확보가 필요함
 - 특히 재무적으로 열악하나, 사회적으로 유의미한 활동을 수행하고 있는 사회적경제조직들을 발굴하여 사회적회계 방식으로 조직의 성과를 조절하고 확대할 수 있도록 지원하는 사업을 고려해야함.

활동 2-2 사회적경제 조직진단 및 전략수립

이 활동의 효과를 측정하기 위한 측정 방향은 아래와 같습니다.

평가	측정방향	핵심지표	목표	결과
●	• 재단에서 제안하고 있는 사회적 경제 운영원칙에 따라 조직의 전략을 수립하고, 운영하는가?	• 내용별 전략개발 건수	• 총 3건	• 총 5건
●	• 문제가 해결되었고 조직의 역량이 강화되었는가?	• 문제해결(목표달성)정도	• 5.5점 이상	• 6.8점
★	• 조직의 운영과 지속가능성이 개선되었는가?	• 의뢰기관 만족도	• 5.5점 이상	• 6.6점

개요

- 사회적경제조직의 기초적인 진단을 통해서 조직운영 및 사업전략을 수립하여 지속가능한 성장 방향을 모색하는 것을 목적으로 함
- 강북돌봄서비스센터 1건(미완료), 경기광역 신규사업개발(여주지역자활센터) 1건, 충남광역자활 공공시장 신규사업개발 및 전북광역자활 공공시장신규사업개발 2건, 한국자활복지개발원 공공영역신규사업개발연구 총 5건을 진행함

투입

- 재단내부인력 : 4명(김유숙, 신호영, 조운상, 송현성)

산출

- 조직전략 1건, 신규사업개발 3건, 신규사업개발 연구 1건

성과

- 기관 및 지역의 목표달성정도와 컨설팅만족도

기관 및 지역	목표달성정도		컨설팅만족도	
강북돌봄서비스센터/ 서울	7.0		6.6	
경기광역자활센터/ 경기	6.5		6.5	
충남광역자활센터/ 충남	단기과정으로 측정하지 않음			
전북광역자활센터/ 전북	단기과정으로 측정하지 않음			
평균	6.8		6.6	
기관 및 지역	연구목적 부합성	연구방법 적절성	연구결과 충실성	연구결과 활용성
한국자활복지개발원/ 전국	7	6	5	5
평균	5.75			

※ 한국자활복지개발원은 연구평가서 항목으로 성과측정을 실시함

총평

- 강북돌봄서비스센터는 사회적목적 리빌딩 및 중장기발전전략을 목표로 7월부터 12차에 걸친 워크숍을 진행하였으나 기관 내외부 환경요인으로 최종 완료되지 못함
- 자활을 기반으로 신규사업 개발과 관련된 조직컨설팅 요청이 지속적으로 들어옴
 - 한국자활복지개발원 공공시장 신규사업 개발 연구로 중앙-광역 단위 개별영역별 집중 연구, 기초지자체까지 적용하는 연구가 수행되었음
 - 경기광역 신규사업 개발은 2017년도 이천자활의 성공적인 사례를 기반으로 지속적으로 진행되고 있음. 경기광역의 사례가 기반이 되어 광역단위로 확산됨

개선 사항

- 사회적경제 조직진단 및 전략수립은 재단의 주요한 콘텐츠와 전문성이 반영되는 활동이기는 하지만, 재단이 목표를 수립하고 진행하는데 어려움이 있어왔음
- 지금까지 3~4년의 활동을 분석했을 때 △조직의 신규사업 개발과 중장기전략수립에 대한 요구가 많았으며, △새로운 조직보다는 기존의 협력적 관계를 맺고 있던 파트너들의 요구가 대부분을 차지하고 이에 따라 △매년마다 수요에 있어서 격차가 매우 컸던 활동이기도 함.
- 이에 따라 유의미하지는 않지만, 재단이 목적사업으로 선정하고 매년 목표를 선정하고 추진하기 보다 파트너조직들과 협력적 관계를 유지하기 ‘협력사업’ 수준으로 활동의 수위를 낮추는 것이 바람직하다고 판단함.

목적 3
지역사회개발의
이론적·실천적
모형 구성

세부활동

1. 지역사회개발 매뉴얼 구성
2. 지역사회개발의 지역모형 구성
3. 지역자치연구센터(노원시민자치+) 시범사업

{ 2019년도 주요사업목표 }

<ul style="list-style-type: none"> • 문헌검토를 통해 지역자치를 위한 지역사회개발의 매뉴얼 구성 	<ul style="list-style-type: none"> • 주민역량강화와 지역의 변화발전(물리적/경제적/문화적/사회적 등)을 위한 다양한 지역사회개발 활동의 지역모형 구성 	<ul style="list-style-type: none"> • 민민협력기반조성 사업을 통해 지역자치연구센터의 시범사업을 추진하고 그 가능성을 확인
--	--	--

★ 2018년 목적인 “사회적경제 지역전략개발” 을 2019년에는 재생사업이 확대되고 지역사회개발의 영역에서 사회적경제 진영의 역할 모형을 정립하고자 “지역사회개발의 이론적·실천적 모형 구성” 으로 변경함. 따라서 아래 표와 같이 활동명도 변경함

	2018년		2019년
목적	사회적경제 지역전략 개발		지역사회개발의 이론적·실천적 모형 구성
활동	사회적경제의 지역재생 전략모델 구성	➔	지역사회개발 매뉴얼 구성
	사회적경제 활성화 지역모델링		지역사회개발의 지역모형 구성
	사회적경제 활성화 지역의제 발굴		지역자치연구센터(노원시민자치+) 시범사업

활동 3-1 지역사회개발 매뉴얼 구성

이 활동의 효과를 측정하기 위한 측정 방향은 아래와 같습니다.

평가	측정방향	핵심지표	목표	결과
	<ul style="list-style-type: none"> 지역사회개발의 기존 매뉴얼을 검토하였는가? 지역사회개발 매뉴얼의 기본 구성과 주요 내용을 정리하고 있는가? 	<ul style="list-style-type: none"> 기존 매뉴얼 검토 건수 기존 매뉴얼의 구성 유형화 여부 	<ul style="list-style-type: none"> 영국 NOS(3개년) 검토 지역사회개발 매뉴얼 10건 기존 매뉴얼 공통 구성정리 	<ul style="list-style-type: none"> 진행중 진행중 진행중
	<ul style="list-style-type: none"> 지역사회개발 매뉴얼 목차 구성 지역사회개발 매뉴얼 내용 개발 	<ul style="list-style-type: none"> 지역사회개발 매뉴얼 목차 구성 지역사회개발 매뉴얼 내용 개발 	<ul style="list-style-type: none"> 지역사회개발 매뉴얼 목차 구성 지역사회개발 매뉴얼 30% 개발 	<ul style="list-style-type: none"> 진행중 진행중 진행중

- 개요**
- 지역사회개발의 의미 : 「도시재생 활성화 및 지원에 관한 특별법」에 의하면, “도시재생이란 인구의 감소, 산업구조의 변화, 도시의 무분별한 확장, 주거환경의 노후화 등으로 쇠퇴하는 도시를 지역역량의 강화, 새로운 기능의 도입·창출 및 지역자원의 활용을 통하여 경제적·사회적·물리적·환경적으로 활성화시키는 것을 말한다.” 정의되고 있다. 정부는 기존 경제논리 중심의 물리적 지역개발이 가지는 한계를 인정하고, 사회적·경제적·문화적·환경적 문제해결을 위한 장소중심의 통합적인 지역사회개발(Community Development)의 가능성을 도시재생사업을 통해서 열어 놓았다. 도시재생은 지역사회 구성원들이 공통의 문제를 해결하기 위한 집합적인 행위를 함께 실행하는 과정이며, 지역사회에 영향을 미치는 다양한 조건과 구성원들의 삶의 질을 변화시키는 과정이라는 점에서 지역사회개발의 의미와 연계된다. 전통적으로 지역사회개발은 변화의 사회적 동인과 사람들이 어떻게 상황을 개선하기 위해서 협력할 수 있을 것인지에 초점을 맞춘다. 따라서 지역사회개발은 지역의 문제를 해결하는 긍정적인 변화를 일으키는 밑으로부터의 지역공동체의 가능성을 촉진하고 재구조화과정이라고 할 수 있다(짐 아이프, 2005; Rubyn Eversole, 2015; 장원봉, 2015, 2019).
 - 지역사회개발은 지역살림과 자치센터의 활동방향을 명확히 해주는 사업으로 재단의 다양한 콘텐츠를 적용하고 실험할 수 있음
 - 지역사회개발 매뉴얼 구성 활동은 관련 문헌조사와 진주지역 비봉, 옥봉 새들마을사업과 노원사회적경제활성화 사업을 통해 진행하고자하는 활동임

- 투입**
- 재단 인력 1인(장원봉상임이사)
 - 자료를 확보하고 분류 및 검토하는 과정을 진행하는 중 4월부터 인력을 투입하지 못함

- 산출**
- 모든 사업이 보류상태로 목표를 달성하지 못함

성과 ○ 모든 사업이 보류상태로 성과를 확인하지 못함

총평 ○ 재단 인력이 재편됨에 따라 새로운 활동을 구상해야 함

개선 사항 ○ 활동명의 변경이 필요함
- 재단의 콘텐츠를 지역사회개발에 적용할 수 있는 프로그램으로 조정해야 하므로 이와 관련한 활동명으로 변경해야 함

활동 3-2 지역사회개발의 지역모형 구성

이 활동의 효과를 측정하기 위한 측정 방향은 아래와 같습니다.

평가	측정방향	핵심지표	목표	결과
①	<ul style="list-style-type: none"> 지역사회개발을 위한 지역실천 활동이 조직되고 있는가? 지역사회개발의 지역모델이 구성되고 있는가? 	<ul style="list-style-type: none"> 지역사회개발 지역실천 활동 수 지역사회개발 지역실천 사업실적 	<ul style="list-style-type: none"> 진주지역 새뜰마을사업 2건 그 외 지역재생사업 2건 착수 사업별 세부목표 충족률 국토교통부 평가 실적 	<ul style="list-style-type: none"> 비봉, 옥봉 착수 못함 사업별 목표 달성 옥봉 : A, 비봉 : B
		<ul style="list-style-type: none"> 지역사회개발의 지역모델 유형수 지역사회개발의 지역모델 보고서수 	<ul style="list-style-type: none"> 진주새뜰마을사업 주민조직모형 2건 진주새뜰마을사업 마을기반돌봄 1건 노원사회적경제활성화 모형 1건 진주새뜰마을사업 보고서 2건 노원사회적경제활성화 출판 1건 	<ul style="list-style-type: none"> 모형화 진행못함 모형화 진행못함 정리중 2건 정리중

개요

- 지역사회개발의 관점에서 재단은 재생사업에 참여하여 지역주민들이 공동체를 형성하고 역량강화를 통해 지역과 마을을 개선하도록 지원하고자 했으며 진주의 옥봉과 비봉지역이 이에 속한다. 또한 노원은 사회적경제 활성화를 위한 지역모델을 개발하기 위해 참여한 지역이다.

투입

- 진주새뜰마을사업
 - 옥봉 : 재단내부인력 3명(장원봉, 김종일, 김연희) → 김종일, (송현성), 조운상)
 - ※ 하반기에 재단 내부인력 1명(조운상) 투입
 - 비봉 : 재단내부인력 3명(장원봉, 김종일, 김연희) → 김종일, 송현성, (조운상)

산출

- 진주비봉새뜰마을사업
 - ① 사업주체 및 지원체계 형성

운영방향 : 탄탄한 조직과 지역 연결망을 가꾼다

<ul style="list-style-type: none"> ■ 사업주체 발굴 및 실태 파악 	<ul style="list-style-type: none"> ● 2016년 마스터플랜 작성 시기 지역자원조사를 통해 주민 주체를 발굴함 ● 사업전 새뜰마을사업을 준비한 주체와 설문조사등을 통해 참여주민을 발굴하여 주민위원회를 구성함
<ul style="list-style-type: none"> ■ 사업주체 구성 및 타당성 검토 	<ul style="list-style-type: none"> ● 주민위원회, 마을기업분과, 노인돌봄분과, 집수리사업단, 부업사업단을 구성 및 운영함 ● 사회적협동조합 설립 이후 이사회, 감사회, 새뜰경영위원회, 마을돌봄위원회, 조직교육위원회를 구성하여 운영함 ● 집수리사업단은 새뜰협동조합에 결합함 ● 기억지킴이 치매봉사단과 함께 협력함 ● 진주시, 너, 총괄코디네이터와 함께 라운드테이블 운영함
<ul style="list-style-type: none"> ■ 지역기관 MOU 및 지원 체계 	<ul style="list-style-type: none"> ● 집수리 사업단이 속한 새뜰협동조합이 진주시역자활의 주거복지 관련 MOU 체결함 ● 평거복지관과 마을돌봄을 위한 MOU 체결함 ● 진주보건소(치매예방센터)와 협력함

② 주체역량강화 및 시범 운영

운영방향 : 자립할 수 있는 역량을 갖추어 간다

<ul style="list-style-type: none"> ■ 조직 및 의사결정 구조 	<ul style="list-style-type: none"> ● 사회적협동조합 설립으로 조합원 총회, 이사회, 위원회(새뜰경영위원회, 마을돌봄위원회, 조직교육위원회)의 구조 확립함
<ul style="list-style-type: none"> ■ 역량강화 교육 	<ul style="list-style-type: none"> ● 법인(사회적협동조합) 설립을 위한 교육을 진행함 ● 다양한 사례탐방을 통해 주민조직 운영과 사업체 운영에 대한 교육을 진행함 ● 회의과정을 통해 살아있는 민주적 의사결정에 관한 교육을 진행함
<ul style="list-style-type: none"> ■ 시범사업 운영 	<ul style="list-style-type: none"> ● 마을차집 운영을 위한 준비중에 있음 ● 주민공동이용시설 공간과 전통차 제조를 이용한 체험학습을 준비중에 있음

③ 지역사회 변화 성과 관리

운영방향 : 지역사회 변화를 위한 성과관리를 한다

<ul style="list-style-type: none"> ■ Community Impact 지표 	<ul style="list-style-type: none"> ● 사회적회계 방식으로 목적과 활동, 평가방향에 근거한 지표 정리함
<ul style="list-style-type: none"> ■ 측정하고 개선하는 성과 평가 	<ul style="list-style-type: none"> ● 사회적회계 방식으로 정리한 지표에 대한 연도별 목표를 설정하고 평가함
<ul style="list-style-type: none"> ■ 성과관리 모니터링 체계 수립 	<ul style="list-style-type: none"> ● 사회적회계 방식에 의한 내부 성과관리 모니터링 체계 수립함 ● 이사회와 위원회를 중심으로 자체 평가할 수 있는 구조를 수립함

④ 지속가능한 운영·관리

운영방향 : 지속가능한 운영관리를 한다

■ 사업 조직 조합화	<ul style="list-style-type: none"> • 주민들에 의한 비봉새뜰사회적협동조합 설립 • 집수리사업단에 의한 진주새뜰협동조합 설립
■ 프로그램 운영	<ul style="list-style-type: none"> • 진주보건소와 함께 치매예방교실(10회차), 국선도(3개월과정)을 진행 • 안마바우처를 통해 노인돌봄프로그램을 진행함
■ 사업 운영 관리	<ul style="list-style-type: none"> • 마을찾집 운영을 위한 준비과정에 있음

○진주옥봉새뜰마을사업

① 사업주체 및 지원체계 형성

운영방향 : 탄탄한 조직과 지역 연결망을 가꾼다

■ 사업주체 발굴 및 실태 파악	<ul style="list-style-type: none"> • 2018년 사업을 시작함과 동시에 옥봉마을 주민과의 면담을 통해 주민주체들을 발굴함 • 비봉새뜰마을사업을 통해 파악된 지역자원을 활용함
■ 사업주체 구성 및 타당성 검토	<ul style="list-style-type: none"> • 주민협의회, 마을기업분과, 마을해설사분과 구성 및 운영함 • 사회적협동조합 설립 이후 이사회, 감사회, 조직경영위원회, 교육위원회, 마을건강복지위원회 구성함 • 마을해설사분과 지속 운영, 로컬푸드식당 참여자 구성함 • 진주시, NH, 총괄코디네이터와 함께 라운드테이블 운영함
■ 지역기관 MOU 및 지원 체계	<ul style="list-style-type: none"> • 새뜰협동조합과 진주지역자활의 주거복지 관련 MOU 체결함 • 진주보건소(치매예방센터)와 협력함

② 주체역량강화 및 시범 운영

운영방향 : 자립할 수 있는 역량을 갖추어 간다

■ 조직 및 의사결정 구조	<ul style="list-style-type: none"> • 사회적협동조합 설립으로 조합원 총회, 이사회, 위원회(조직경영, 교육, 마을건강복지)의 구조 확립함
■ 역량강화 교육	<ul style="list-style-type: none"> • 법인(사회적협동조합) 설립을 위한 교육을 진행함 • 로컬푸드의 이해에 관한 교육을 진행함 • 협동의 사회화 전략(사회적경제)을 이해하기 위한 교육을 진행함 • 민주적 의사결정에 관한 교육을 진행함
■ 시범사업 운영	<ul style="list-style-type: none"> • 로컬푸드식당 옥봉루를 시범 운영중에 있음 • 마을탐방 프로그램을 진행함

③ 지역사회 변화 성과 관리

운영방향 : 지역사회 변화를 위한 성과관리를 한다

<ul style="list-style-type: none"> ■ Community Impact 지표 	<ul style="list-style-type: none"> ● 사회적회계 방식으로 목적과 활동, 평가방향에 근거한 지표 정리함
<ul style="list-style-type: none"> ■ 측정하고 개선하는 성과 평가 	<ul style="list-style-type: none"> ● 사회적회계 방식으로 정리한 지표에 대한 연도별 목표를 설정하고 평가함
<ul style="list-style-type: none"> ■ 성과관리 모니터링 체계 수립 	<ul style="list-style-type: none"> ● 사회적회계 방식에 의한 내부 성과관리 모니터링 체계 수립함 ● 이사회를 중심으로 자체 평가할 수 있는 구조를 수립함

④ 지속가능한 운영·관리

운영방향 : 지속가능한 운영관리를 한다

<ul style="list-style-type: none"> ■ 사업 조직 조합화 	<ul style="list-style-type: none"> ● 주민들에 의한 진주옥봉사회적협동조합 설립 ● 집수리사업단에 의한 진주새뜰협동조합 설립 ● 진주새뜰협동조합은 경남형 예비사회적기업, 국토부형 예비사회적기업 인증
<ul style="list-style-type: none"> ■ 프로그램 운영 	<ul style="list-style-type: none"> ● 진주보건소와 함께 다목적실에서 10회차에 걸쳐 치매예방교실 진행 ● 마을주민들과 함께하는 “영화보는날” 진행
<ul style="list-style-type: none"> ■ 사업 운영 관리 	<ul style="list-style-type: none"> ● 로컬푸드식당 옥봉루 운영 ● 마을탐방프로그램 진행을 위한 마을해설사분과 운영

- 지역재생사업 신규 2건을 착수하기로 했으나 전문인력(상임이사)의 이탈로 인해 진행하지 못함
- 비봉과 옥봉의 경우 사업별 세부목표는 위의 내용과 같이 충족하였음
- 국토교통부의 평가는 옥봉은 A등급, 비봉은 B등급이었음. 경남도청 담당자가 일처리를 제대로 하지 못해 자체평가보고서를 작성할 시간을 확보하지 못했고 진주시가 자체적으로 보고서를 작성하여 보고하였으며 비봉의 경우 사업의 성과를 제대로 표현하지 못하여 B등급을 받았을 것으로 판단됨
- 진주 비봉과 옥봉의 보고서는 작성했지만 모형화 작업은 진행하지 못함
- 노원사회적경제활성화 모형 작업 및 보고서 출판은 진행하지 못함

성과

- 조직 성과
 - 재생사업에서 재단의 역할과 활동범위를 명확히 해야 함을 확인함
 - 진주지역 새뜰마을사업을 통해 재단의 재무적 안정성에 기여함
- 사업 성과
 - 진주지역 새뜰마을사업 주민역량강화 사업을 통해 비봉과 옥봉지역 주민들이 사회적협동조합을 설립함
 - 비봉지역은 주민 스스로 마을돌봄 관련 사업을 진행할 수 있는 역량을 갖추게 되었음

총평

- 도시재생사업에서 사회적경제에 대한 이해가 부족한 순수 주민의 역량강화를 통해 사회적경제조직을 설립하고 자체 운영을 하도록 하는 방식에 한계가 있음

- 재생사업에서 재단의 콘텐츠를 주민들에게 적용하는데 한계가 있음. 주민들의 인식, 이해, 적극성 등의 한계가 나타남
- 재생사업 참여시 초기 진입이 안된 경우 전체적인 장악력이 부족해 사업의 성과를 내기에 어려움이 있음
- 재생사업에 참여하여 주민역량강화사업 전체를 진행할 경우 재단 인력의 투입에 대한 범위를 설정하는 것이 필요함. 재단의 인력 투입으로 일반사무행정의 역할, 물리파트 목표달성에 대한 주민의견의 대변 역할 등을 담당하는 상황으로 인해 재단의 전문성을 이끌어내지 못한 측면이 있음
- 재생사업지역에서 사업 이후의 사후관리 측면에서 지자체의 의지가 없는 경우 사업의 지속가능성을 확보하기가 어려우므로 재생사업 시작시점에 사업종료 이후 지자체의 지속지원을 확인해야 함
- 상임이사의 이탈로 인해 이론적인 부분의 목표를 대부분 달성하지 못함

개선 사항

- 재단이 가지고 있는 사회적경제 교육, 마을자원조사, 주민참여형워크숍 등의 프로그램을 재생지역 주민들이 참여가능한 형식과 내용으로 조정해야 함
- 재단의 콘텐츠를 재생지역 사업에 적용하는 방식으로 재생사업에 참여
- 상임이사의 이탈로 인해 노원지역활동 투입인력을 조정해야 함

활동 3-3 지역자치연구센터(노원시민자치+) 시범사업

이 활동의 효과를 측정하기 위한 평가측정 방향은 아래와 같습니다.

평가	측정방향	핵심지표	목표	결과
●	• 지역사회개발을 위한 지역 자치의 이론적-실천적 방향이 정리되고 있는가?	• 지역자치의 기존 연구검토 건수 • 지역자치의 정책방향 정리여부	• 지역자치연구팀 구성 • 지역자치 기존연구 100건 검토 • 지역자치 정책방향 논문 1건	• 진행하지 못함
	• 지역자치를 위한 실천적 기반이 마련되고 있는가?	• 지역자치의 지역주체형성 여부 • 지역자치의 실천구조 마련	• 지역자치모임 10인 구성(노원) • 지역살림과자치센터 노원시범사업 운영위 구성	• 지역자치연구팀 2팀 구성 • 자치학습모임 7팀 구성 • 운영위 구성(노원)

개요

- 목적에 따른 활동을 2018년도 ‘사회적경제 활성화 지역의제 발굴’ 에서 2019년도 ‘지역자치연구센터(노원시민자치+) 시범사업’ 으로 변경함.
- 민민협력기반조성사업을 지역자치연구센터의 시범사업으로 활용
- 구체적인 실천(사업)으로 노원민민협력기반 조성사업 컨소시엄에 참여하여 대표기관의 역할을 수행함.

투입

- 전담인력 : 2명(김유숙, 송현성)
- 부분참여인력 : 3명(구자진, 김종일, 장원봉)

산출

- 노원민민협력기반 조성사업 컨소시엄 구성
 - 사회투자지원재단(대표기관), 청소년과 나란히, 마을같이, 노원나눔의집 노원사회적경제연대사회적협동조합
- 노원민민협력기반 조성사업 운영위원회 구성
 - 컨소시엄 단체를 중심으로 위원회 구성(월 1회 회의 진행)
- 노원민민협력기반 조성사업(2019.04~2019.12)
 - 시민자치학교 상반기(4회), 하반기(2회)
 - 자치학습공동체 7개 형성 및 지원 (참여시민: 76명)
 - 자치연구모임 2개 형성 및 지원 (참여시민 : 25명)
 - 지역정보 온라인 플랫폼 설치 (nowonlocaldata.org)
 - 노원지역 시민사회단체 정보편람 제작 1건 (43개 기관)

성과

- 노원 지역 자료 생산 및 공유 체계 기반 조성에 대한 사례 축적(노원시민사회 단체정보 편람, 노원 시민자치+ 온라인 정보플랫폼 구축)

- 시민참여형 지역의제연구사업 모형 발굴에 대한 사례 축적(시민연구지원사업)
- 시민이 주도하는 연구·학습공동체를 통해 보다 정보화된 주민자치 실천으로 이어질 수 있는 가능성을 확인하게 됨.

총평

- 노원지역 내 시민사회단체, 활동가, 시민 등 ‘민과 민’의 협력에 대한 필요성을 행정 및 시민 사회에 제기함으로써 자치 기반 조성의 새로운 가능성을 보여줌.
- 민·민 협력 기반 조성 활동을 위한 단체 간 협력 구조(컨소시엄)를 조성하고, 공동의 실천 경험을 쌓아 향후 지속할 수 있는 조직력을 형성함.
- 다만, 사업 초기 컨소시엄 단체를 중심으로 민·민협력사업이 진행됨에 따라 다른 시민사회단체 및 활동가들 간의 협력 등 확장성의 한계를 지녔음.

개선 사항

- 시민참여형 지역의제 발굴에서 실행단계까지 연계될 수 있도록 기존의 주민자치회, 지역사회혁신계획 등과의 연계 필요
- 노원시민자치플러스(온라인 정보 플랫폼)의 1일 평균 접속자가 5명 미만으로 활성화를 위해서 지속적인 수정·보완이 필요함.

목적 4

사회적경제
정책 개발

세부활동

1. 사회적경제 정책 연구
2. 사회적경제 정책 제안

{ 2019년도 주요사업목표 }

- 사회적경제 관련 정책의 비판적 분석과 실효성 있는 정책 방안 제시

- 외부기관 토론회, 자문회의 등 참석

활동 4-1 사회적경제 정책 연구

이 활동의 효과를 측정하기 위한 측정 방향은 아래와 같습니다.

평가	측정방향	핵심지표	목표	결과
○	<ul style="list-style-type: none"> 재단이 수행한 연구의 영향력은 어느 정도인가? 연구사업과정에 현장의 참여는 어떻게 이루어지고 있는가? 	<ul style="list-style-type: none"> 수행연구의 후속회의 건수 수행연구의 후속 과제 건수 수행연구의 연구발주처 및 참여기관의 만족도 	<ul style="list-style-type: none"> 구룡마을 2단계 연구 1건 	<ul style="list-style-type: none"> 구룡마을 2단계 연구 1건

개요 ○ 구성인력의 변화로 구룡마을 2단계 연구만 실시 (19년 4월~20년 10월)

투입 ○ 상근 : 1인(신효영) / 비상근 : 2인(신명호, 문보경)

연구과제명	참여한 연구원
2단계 구룡마을 도시개발 사업지구 거주민 재정착 및 커뮤니티 활성화 방안	신명호, 문보경, 신효영

산출 ○ 연구 진행 중 (~20년 10월 완료)

성과 ○ 연구 진행 중 (~20년 10월 완료)

총평 ○ 구성인력의 변화
 - 신명호 소장과 문보경 소장이 18년 상반기이후 비상근 체제로 전환, 19년 3월부터 연구센터 주요 인력인 김동언 팀장이 사임하여 사실상 재단 내 연구센터 전담 연구인력의 부재로 신규 사업 추진 등은 정체된 상태

○ 기존 추진했던 연구 진행 : 2단계 구룡마을 도시개발 사업지구 거주민 재정착 및 커뮤니티 활성화 방안
 - 기존 추진했던 구룡마을 도시개발 연구를 1단계 완료하고 19년 6월부터 2단계 사업이 진행되어 신명호 소장, 문보경 소장과 사회적경제역량강화센터 신효영 연구원이 연구 수행(2단계 연구기간 : 19년 4월~20년 10월 종료)

○ 신규사업 추진 등 그 외 연구 사업은 구성 인력의 변화로 향후 재단의 조직 논의에 따라 변화가 예상 됨

개선 사항 ○ 투입되는 인력의 변화로 목적-활동에 대한 논의가 필요

활동 4-2 사회적경제 정책의제 제안

이 활동의 효과를 측정하기 위한 측정 방향은 아래와 같습니다.

평가	측정방향	핵심지표	목표	결과
①	<ul style="list-style-type: none"> 사회적경제 의제 논의 테이블에 재단이 참여하고 있는가? 재단의 의견이 사회적경제 의제에 반영되고 있는가? 	<ul style="list-style-type: none"> 상근인력의 연대활동 건수 상근 인력의 회의참여건수(단기성/상설회의체) 상근 인력의 토론회 참여건수(발표/토론) 상근 인력의 강의 및 심사 건수 상근 인력의 기고 건수 	-	<ul style="list-style-type: none"> 연대활동 11회 상설회의 25회 단기회의 5회 토론 및 발표 6회 강의 2회 기고 및 출판 2회 자문 1회 총 52회

개요

- 재단이 사회적경제 정책의 형성과정에 관여하는 방식은 크게 토론회에서의 발표 및 토론, 기고, 회의 참석 등이 있음. 2018년도까지는 재단의 모든 구성원(상근, 비상근)의 외부활동을 측정한 반면, 2019년도 부터는 재단 상근인력의 대외 활동으로 변경함
- 정책 관련 회의의 주관처는 2018년도까지는 정부 기관(중앙부처 및 지방자치단체)과 중간지원조직의 자문과 위원회 활동이 많은 반면,
- 상근 실무자중심으로 대외활동과 정책연계활동을 정리 한 결과 정부기관의 협력논의는 줄어든 반면, 한국사회적경제연대회의와 같은 당사자 조직의 연합체 활동 및 협력기관 등과의 파트너십을 위한 토론, 회의참석 등이 다수인 것으로 나타남.

투입

- 외부의 정책 형성과정에 참여한 상근인력은 4명(김유숙, 김종일, 신효영, 이영림)으로, 회의나 토론 등의 참석을 위해서 1인 평균 연 13차례 이상의 외근에 수반되는 시간과 노동력을 투입하였음.
- 특히 한국사회적경제연대회의의 운영위원회와 교육위원회에 2명의 재단 구성원이 지속적으로 참여하고 있어, 당사자 조직 연합체의 중요성을 비중 있게 인식하고 많은 활동을 투여하는 것임.

산출

- 사회적경제 정책 형성에 영향을 미칠 수 있는 정책의제활동으로 연대활동 11회, 단기성 회의참석 5회, 상설회의체 25회, 외부 토론회에서의 발표 및 토론 6건, 외부강의 2건, 기고가 2건, 자문 1건의 산출이 있었음.

활동구분		횟수
연대활동		11
회의	상설회의	25
회의	단기회의	5
토론 및 발표		6
강의		2
기고 및 출판		2
자문		1
합계		52

성과

- 정부기관의 협력 파트너로의 참여는 2018년도 대비 현저하게 참여율이 적어졌지만, 실무자들이 해당하는 분야의 민간네트워크(특히 중간지원조직 및 당사자조직 등의 연합)와 협력하는 구조를 만드는데는 성공했다고 볼 수 있음
- 그 밖의 정부기관이나 사회단체 행사에서 재단 구성원의 활동에 대한 평가는 비교적 긍정적이라 여겨지며, 따라서 이런 참여 활동은 재단의 지명도와 신인도를 높이는 데 바람직한 영향을 미친다 할 것임.

총평

- 한국사회적경제연대회의 정책위원회 및 교육위원회 활동 등에 참여를 지속적으로 고려해야함.
- 정부 기관 등이 주관하는 회의에의 참석은 재단의 전문성을 높이 산 외부 단체의 초청을 우리가 수용한 결과로서 성립된 것임.
- 2019년도에는 정부기관 이외 순수 민간 측면에서 진행하는 포럼 및 토론회에도 참석하여 재단의 전문성과 콘텐츠를 확산하는데 기여했음.

개선 사항

- 재단은 한국사회적경제연대회의 출범의 모태가 되었고 활동의 중심에 있었으나, 2020년도에 사단법인으로 조직의 형태가 변화하고, 법인의 활동의 핵심을 ‘사회적경제 조직’ 당사자 연합회의 네트워크 성격으로 의미를 부여하고 있기 때문에 앞으로의 재단이 연대회의에서 어떤 활동에 집중할 것인지에 대한 논의가 필요할 것으로 보임.
- 2020년도에는 각 센터별로 연구원들의 성장과 네트워크 강화를 위해 각 분야별로 대외활동을 추진하거나, 참여할 수 있는 방안을 모색해야함.

목적 5
 사회적경제
 기금조성
 지원사업

세부활동

1. 시민출자 기금조성
2. 청년 네트워크 기반 주택공급

{ 2019년도 주요사업목표 }

<ul style="list-style-type: none"> • 새로운 청년 네트워크와 4채를 추가로 공급하고, 지역 청년의 주거안정을 도모한다. 	<ul style="list-style-type: none"> • 민관협업형 청년주택 • 공급 기반을 조성하고 신규로 1CASE 이상 공급한다. 	<ul style="list-style-type: none"> • 나눔과꿈(기금) 사업을 추진, 선배세대 및 청년 네트워크 간 연대활동을 강화한다. (모임정례화)
---	---	---

★ 2018년 재단은 부설 터무늬제작소를 설치하고 “사회적경제 기금조성지원” 목적의 주요 활동으로 시민출자 기금조성 활동을 집중해 추진한 바, 이에 맞게 활동 내용을 변경함. 또, 기금 조성 외 터무늬있는집 활동의 특성을 명확하게 드러내고자 청년네트워크 기반 주택 공급에 관한 활동을 아래와 같이 추가 변경함

	2018년	→	2019년
목적	사회적경제 기금조성 지원사업		사회적경제 기금조성 지원사업
활동	자조기금 조성지원 시민출자 기금조성		시민출자 기금조성 청년네트워크 기반 주택 공급

활동 5-1 시민출자 기금조성

이 활동의 효과를 측정하기 위한 측정 방향은 아래와 같습니다.

평가	측정방향	핵심지표	목표	결과
☉	<ul style="list-style-type: none"> 청년주거 문제 해결을 위한 시민출자금이 조성되었나? 	<ul style="list-style-type: none"> 신규출자자(명) 신규기금규모 	<ul style="list-style-type: none"> 신규출자자 30명(곳) 3억 	<ul style="list-style-type: none"> 신규출자자 10명 (단체1곳, 개인9명) 1억 3천 50만원
☼	<ul style="list-style-type: none"> 터무늬있는집 사업을 위한 이해관계자 간담회 및 언론보도 성과가 있는가? 기금 수입 및 지출에 관해 투명하게 공개하는 등 (예비)출자자와 소통을 활발하게 하고 있는가? 	<ul style="list-style-type: none"> 간담회 건수 언론보도 건수 활동보고 건수 사업홍보 건수 	<ul style="list-style-type: none"> 간담회 10회 언론보도 4건 결과보고회1회 재정보고 2회 뉴스레터 4회 	<ul style="list-style-type: none"> 간담회 19회 언론보도 21건 결과보고회1회 재정보고 2회 게시글 51건 뉴스레터 2회

- 개요**
- 재단이 이해관계자와 협력해 시민출자 기금을 조성하고, 공동체주택을 개인이 아닌 청년 그룹에 시세 50%이하로 제공함
 - 사업 운영위원으로 16명(곳)이 함께하고 있으며, 시민출자 운동을 함께 추진함

- 투입**
- 재단 내부인력 2명 (구자진, 이영림)
 - 운영위원 16명

- 산출**
- 2019년 신규 10곳(명)이 시민출자금 1억 3천 50만원 조성 (1, 2년차 누적 73곳, 약 4억 조성)

출자지구분	2018년			2019년	총단체(명)수	출자총액	
	1호	2호	3호	4호			
단체	5곳	1곳	1곳	1곳	8명	179,000,000원	44%
개인	13명	30명	13명	9명	65명	223,500,000원	56%

○ 터무니있는집 이해관계자(출자자, 유관기관, 공공기관, 청년네트워크) 간담회 19회

모임구분	횟수	세부결과
출자자 모임	2회	- 1차 출자자모임 (27명) - 2차 출자자모임 (8명)
지역별 유관단체 및 청년단체 간담회	6회	- 시흥시주거복지센터 (3명) - 민달팽이주택협동조합 (5명) - 희년은행 (4명)
공공기관 간담회 (SH, LH 관련부서)	8회	- SH도시재생본부 빈집Bank처 - LH중부권주거복지재단 (평균 4명)
지방자치단체 (노원구 아동청소년과 청년지원팀 및 노원구 청년네트워크 모임)	3회	- 노원구 청년지원팀 (6명) - 노원구 청년네트워크 모임 (평균 10명)

○ 터무니있는집 송년모임(총회) 1회 개최

○ 터무니있는집 홈페이지, 페이스북 운영 및 게시글 58건(재정보고 포함), 뉴스레터 2회 발행

○ 사회투자지원재단 터무니있는집 사업 관련 보도 총 21건

구분	보도내용	횟수
사업관련 보도	(12.16) [사랑의열매 공동기획 '나눔이 세상을 바꾼다'] 기획시리즈(1건)	18건
	(6.13) 서울시 "강북구 삼양동 빈집 청년주택으로" (1건) (매일경제)	
	(2.14) '빈집 재생' 본궤도...'청년주택·시설' 연내 첫 선 (16건) (매일경제, 연합뉴스, 뉴시스, 이데일리, 뉴스핌, 뉴스토마토 등)	
팟캐스트	(2.25) 나는꿈사리다3 교수들의 경제토크 (with 문보경, 김이민경)	1건
라디오캠페인	(10월 중 2주간 방영) CBS 라디오 캠페인	2건

성과

- 공공기관과의 지속적인 간담회 추진결과로 2020년 연속사업으로 SH와 터무니 활용, 청년주택 브랜드를 런칭하는 등 홍보 협력 기반을 마련함
- 온오프라인 소통 활성화로 신규 출자자의 유입과, 기존 출자자가 출자운동을 함께하는 성과가 드러남
- 시민사회, 언론, 금융인 등 각계 각 층의 터무니있는집 운영위원들과 정례 모임을 갖고, 시민출자운동을 전개함

구분	횟수 및 인원
운영위원회의 개최실적	5회
운영위원회의 참여인원	평균 11명

총평

- 사업 2년차를 맞아 유관기관과의 간담회, 지속적인 언론노출로 시민출자 청년주택으로 ‘터무니있는집’ 사업의 브랜드를 공고히 하고 연속사업의 계기를 마련함
- 언론노출과 소통 결과에 비해 출자 실적은 저조한 편임
- 기존 운영위원들 중심의 출자운동 방식은 한계를 드러내었고, 지역사회 선배그룹의 조직적 출자가 아직 미흡함
- 출자자들의 모임이 조직되었다는 의의가 있으나, 출자운동에까지 참여하도록 동기를 부여하지는 못함

개선 사항

- 운영위원 및 출자자가 단순 일회성 참여가 아닌, 사업에 각자의 재능을 공유할 수 있도록 소위원회(모임) 등의 활성화를 촉진할 필요가 있음
- 아직 대중운동으로 시민출자운동이 확산되지는 못함. 2020년 이를 보완하기 위해 협력기관과의 캠페인 실행과, 기금 신뢰성을 높이기 위한 장치 마련이 필요함
- ‘터무니있는집’ 브랜드는 부각되었으나, 이를 주관하는 사회투자지원재단에 대한 이해도나 인식이 상대적으로 낮은 편임

활동 5-2 청년 네트워크 기반 주택공급

이 활동의 효과를 측정하기 위한 측정 방향은 아래와 같습니다.

평가	측정방향	핵심지표	목표	결과
🕒	<ul style="list-style-type: none"> 청년 네트워크 기반 시민출자 청년 주택을 목표대로 공급했는가? 	<ul style="list-style-type: none"> 시민출자 전세보증금 지원 주택공급 수 	<ul style="list-style-type: none"> 4채 	<ul style="list-style-type: none"> 1채 (3채를 제공하기로 승인했으나, 1채는 내사회적주택 계약 일정 지연, 1채는 입주자 사유로 취소)
☀️	<ul style="list-style-type: none"> 시민출자 공동체 주택 입주 청년의 주거비부담 감소나 주거환경의 질이 변했는가? 	<ul style="list-style-type: none"> (월소득160만원이상) 소득대비임대료(RIR) 청년의 생활 만족도 	<ul style="list-style-type: none"> 20%이하유지 7점이상 	<ul style="list-style-type: none"> 상반기 17.6% 하반기 11% 7.29점
☀️	<ul style="list-style-type: none"> 나눔과꿈 기금사업으로 선배세대 및 청년 주거공동체간 네트워크가 강화되었는가? 청년 주체들의 변화나 공동사업 성과가 있는가? 	<ul style="list-style-type: none"> 주택별 공동체활동수 출자자-청년 활동수 청년 연대사업 및 활동수 	<ul style="list-style-type: none"> 주택별 공동체활동 1회 전체청년모임 2회 출자자-청년참여 사례공유회 1건 오픈하우스 4회 	<ul style="list-style-type: none"> 주택별 공동체활동 6회(4팀) 전체청년모임 5회(학습모임, 운동회) 출자자-청년참여 사례공유회 1건 오픈하우스 1회 삼양동빈집활용 청년주택공동연구1건

개요

- 지역사회 거주를 희망하는 청년공동체를 지역에서 추천받아 시민출자기금을 전세보증금으로 지원하고, 청년그룹은 주거안정을 기반으로 목적 활동을 강화함
- 더불어 선배세대 및 청년 간 공동체성을 강화하는 활동을 사회복지공동모금회 ‘나눔과꿈’ 기금 사업으로 함께 추진함

투입

- 재단내부인력 : 2명 (구자진, 이영림)
- 운영위원 16명

산출

- 2019년 1채의 청년 공동체주택 전세보증금 지원
- 누적 청년 공동체 주택 전세보증금 지원 (2019년 12월 기준)
 - 서울시 강북구 다세대주택 1호, 내매입임대주택 10호, 경기도 부천시 단독주택 1호, 경기도 시흥시 저층아파트 1호 등

구분	1호	2호	3호	4호	총 입주 청년수
거주인원	4명	3명	27명	3명	37명

○ 터무늬있는집 청년의 공동체활동 결과 (자치활동, 간담회, 포럼, 입주자 모임 등)

모임내용	횟수	비고
주택별 공동체 활동 (DIY가구, 워크숍, 반찬모임 등)	6회	총 4팀 실시
터무늬있는집 전체 입주자모임	5회	터무늬있는집 연합운동회 1회 청년주거공동체 학습모임 4회
출자자-지역별 청년 네트워크 참여 제주 사례공유회	1회	2박3일간 개최, 누적 50명 참여
오픈하우스	1회	25명 참여
청년주거공동체 연대사업 논의모임	3회	25명

○ 청년그룹과의 공동연구 1건 : 삼양동형 빈집활용 청년주택 모델개발

성과

- 이전 주거 환경의 질과 주거비 부담 조사결과
월소득 대비 임대료 비율(RIR) 평균 14.3%수준으로 주거비 부담이 낮아진 성과가 있음

(터무늬있는집 입주전 1인가구 중 1-4호 입주자 31명 응답)

조사항목	조사금액	성과
2019년 터무늬청년 월평균소득	148만원	입주자 74.2%가 30세 이하로 사회초년생, 학생 비율이 높은 편
입주전 평균 보증금	817만원	평균 보증금 ▼770만원 보증금 부담 94%감소
입주후 평균보증금	47만원	
입주전 평균 월세	33만원	평균 월세 ▼16만원 월평균 주거비부담 48%감소
입주후 평균 월세	17만원	

- 입주 청년중 45.2%가 옥탑방/지하방/고시원/고시텔 또는 원룸/오피스텔에서 거주해 왔으며, 터무늬

있는집 입주로 주거 환경이 개선됨

○ 6개월 이상 경과한 23명(총 31명)에게 주거만족도 평균 7.29점 (목표 7점이상)

입주 후 만족하는 변화를 묻은 결과 비용절감 뿐만 아니라 관계측면, 환경개선 등에 만족하였다고 응답함

응답자 구분	입주후 가장 큰 변화
1호(4명)	새로운 공동체 관계망 형성
2호(2명)	주거환경 개선
3호(17명)	주거비 부담 완화, 주거환경개선, 새로운 공동체 관계망형성 순

○ 터무니있는집 1차년도(2018년) 정착 이후 청년들의 지역사회 활동 강화 측면이 눈에 띄게 드러남

청년그룹	기존활동 강화 성과	지역사회 새로운 활동 기여 성과
로컬엔터테인먼트협동조합	<ul style="list-style-type: none"> · 지역아동센터 여름캠프진행 · 강북구 보건소와의 청소년 교육 기획 · 터무니있는집, 지역청소년 운동회개최 · 주거환경개선사업 지원 활동 (삼양동 소나무협동마을) · 지역 공연 섭외 및 진행 · 지역환경 개선 프로젝트 사업 수행 	<ul style="list-style-type: none"> · 지역주거사업 - LH사회적주택 운영 - 30명 지역 청년 입주 · 우수사례 소개 : 외부 사례탐방 · 연구사업 : 서울시 빈집프로젝트 <삼양동 청년주택 정책> 제안수행 · 삼양동 청년공간 운영위탁
모두들청년주거협동조합	<ul style="list-style-type: none"> · 지역청년 커뮤니티 프로그램 추진 - (비조합원 지역청년 참여기능) 비폭력 문화만들기 워크숍 2회 - 셰어하우스 관심 청년 조직화 · 청소년과 연계한 문화프로그램 추진 -창의진로 일일협동캠프 진행 <DreamComeFunny> -부천여성청소년재단, 소사청소년수련관, 소다사회적협동조합과 협업 · 지역 청년을 위한 청년주택 운영 강화 - 터무니있는집 사례학습을 참여를 통한 입주자 역량강화 - 민간4호, LH사회적주택1동 운영 	<ul style="list-style-type: none"> · 지역청년주택 확장 운영 - 공공협업 주택 운영기관 선정 - 인천도시공사, 아이부키와 협업한 부평사회주택 운영

총평

- 청년주거 문제를 **공급자 중심의 해결방식에서 청년이 주도하는 해결방식**으로 전환해 이슈화시킴
 - 청년의 자기결정권 강화 (위치, 규모, 거주자 직접 선택) ▶ 공공협업형 사회주택 모델로 확산
- 그러나 시민출자기금 조성의 한계로 인해 공급계획이 불안정하고 이를 보완하고자 공공협업형(LH, SH) 청년주택 논의를 지속하였으나, 계획이 무산되거나 지연되어 실제 2019년 목표대비 공급 실적이 저조함 (4채 중 1채 달성)
- 터무니없는집의 경우 주거비 절감, 주거환경 개선 부분이 눈에 띄게 드러나지만, 예산 투입대비 수혜 인원이 크지 않으므로 그 밖에 계량적인 표현이 어려운 사회적 가치를 어떻게 드러내고 외화시킬 수 있을지 고민이 필요함
- 2018년 활동 보완계획으로 지역 선배그룹의 출자를 사전 조직하고 협의하는 방안을 고민하였으나 실제 출자로 이어진 금액은 미흡함 (4호인 시흥의 경우 개인 1명)

개선 사항

- 청년 그룹과의 입주 시기 조율과 시민 출자기금 조성 여부에 따라 사업 변동폭이 커 이에 대해 대안을 세우고, 지역별 구체적인 시기와 목표에 따른 실행계획이 필요함
- 2020년에는 사회복지공동모금회의 나눔과꿈 지원사업이 종료되는 만큼 사업을 어떻게 유지할 것인지에 대한 판단과 계획 수립이 중점적으로 논의되어야 함

2019

사회적회계 보고서

III.

결과를 통해 도출된 주요 이슈 및
2020년도 변경된 목적/활동/지표

사회투자지원재단

2019년도 상·하반기 사업평가회의 및 중장기전략수립 워크숍 결과

주요이슈

1. 재단이 가지로 있는 강점과 사업의 차별적 요소를 최대한 활용한 선택적 집중이 필요함
2. 학습과정의 전문화와 대시민용 콘텐츠와 전문가의 콘텐츠가 구분되어야 함
3. 실험적 정신으로 진행하고 있는 지역재생사업에서 효과성을 높이기 위해서는 통합적 사업 접근보다 재단의 강점을 살릴 수 있는 선택적 접근이 필요함

1 모듈과정의 정교화 / 페다고지 지역확산을 위한 적극적 실험

페다고지 지역확산과 사회적자원의 결합

- 5년을 맞이하는 페다고지 학습이 안정적으로 운영하기 위해 2020년도 부터 한살림재단과 재정적 파트너십을 갖게된 것은 매우 의미있는 시도라고 할 수 있음
- 페다고지 학습이 지역으로 확산되기 위해서는 지역에서 학습과정의 작은 성공 사례들이 필요함. 작년에 시작한 청주지역 '미니 페다고지' 과정에 중앙단위 페다고지 실행팀이 적극적으로 지원하고 협력하여 2차년도에 접어드는 청주지역 페다고지가 실질적인 성공사례로 남을 수 있도록 하여 2021년도에는 다른 지역의 확산 되도록 해야함

모듈학습과정의 정교화, 단계별 교육과정 개발

- 또한 2019년도에 새롭게 시도된 사회적경제 현장 전문가과정을 2020년도에는 '분야별 전문가과정'으로 변경하여 이미 개발된 4개 모듈과정은 기초-심화-전문과정으로 더욱 정교화하고, 각 분야에서 필요로 하는 핵심 역량별 단계적 학습과정 개발을 위한 기초 조사가 필요한 시기임

2 사회적가치의 성과 측정

사회적회계 확산을 위한 지역구조 체계화

- 사회적회계 기초설명회 및 사회적회계 트레이닝 교육의 경우 지역별 중간지원조직과 협업(대구)하여 진행하는 경우 안정적인 확산이 가능, 지역거점 설정시 중간지원조직과 공동 실시를 기획할 필요가 있음. 재정적으로 취약한 현장조직을 위해 권역, 지역별 지원조직과의 협력을 기반으로 사회적회계를 지역에 확산할 수 있도록 준비
- 사회적회계의 안정적 확산을 위해 지역별, 거점별 해당 지역에 코디네이터 및 컨설턴트로 지역구조를 체계화 하는 것을 준비, 사회적회계 컨설턴트 과정, 사회적회계감사 양성과정을 실시하여 역량강화된 인재를 발굴하도록 함.
- 컨설팅 진행과정에서 사회적회계와 진흥원의 사회적가치성과측정지표(SM), 경영공시 등과의 연계성을 높일 수 있도록 보완

주요이슈

2019년도 상·하반기 사업평가회의 및 중장기전략수립 워크숍 결과

1. 사회적경제조직을 뛰어 넘어 지역주민에게 적용가능한 재단의 프로세스와 프로그램 개발이 필요하며 지역사회개발과정에서 재단의 전문성을 실현하는 방향의 접근이 필요함
2. 나눔과꿈 지원사업 종결이후 시민출자 청년주택 사업의 지속가능성과 앞으로의 추진 방향을 청년 당사자를 포함 운영위원들과 논의해야함
3. 터무니있는집 3년 사업의 계량적 성과 외 사회적 가치와 성과 부분을 당사자들과 정리한 후 차년도 계획을 수립하는 과정이 필요함

3 재단의 전문성을 활용한 지역사회개발사업에 참여

지역사회개발사업에서 재단의 전문성을 특화할 수 있는 방식으로 접근

- 지역사회개발사업지역의 주민역량강화 전체사업을 진행하기 보다 재단의 특성을 살릴 수 있는 영역으로 접근이 필요함

주민적용 가능한 의제발굴 및 의제해결 프로세스 개발

- 주민이 쉽게 이해하고 실행할 수 있도록 재단의 현재 프로세스와 프로그램을 개발
- CBPAR 방식을 검토하여 재단 지역사회조사 프로세스와 결합
- “과제정의→과제연구→과제해결방안 모색→과제해결 실천→성찰과 공유”의 페다고지방식을 지역문제해결형 리빙랩에 적용

주민참여형 지역사회조사 및 연구

- 새롭게 구성된 재단의 지역사회조사에 주민의 참여를 확대

주민참여형 지역문제해결 리빙랩 운영

- 주민과 함께 페다고지 방식으로 지역의 문제를 찾고 해결

4 시민출자의 대중운동과 공공영역과의 협업 지속

시민출자 운동의 대중화

- 기존 출자자에 의한 재출자, 출자운동 참여 등으로 기존 운영위원들 중심의 출자운동에서 확장되어 가고 있으나 미미한 수준임
- 출자자 조직화와 함께 공공, 민간단체와 협업한 캠페인 추진 등 규모있는 대중운동을 모색중

공공협업과 시민운동의 고유성

- SH, LH와의 공공협업을 지속적으로 제안하고 소통했으며, 이 결과 2020년 SH와의 빈집활용 청년주택 브랜드를 런칭해 출자기금의 규모는 줄이고, 청년들의 주거비는 절감하는 발판을 마련함. 앞으로도 터무니 고유성(시민참여, 소득보다 활동을 증명, 청년 네트워크 주도성)을 지키는 선에서의 협업을 추구해야 함.

터무니있는집 당사자 참여와 사회성과 정리

- 터무니있는집의 주택 공급이나 기금조성 외 사회적 가치와 성과 부분을 다양한 이해관계자가 함께 정리하기를 제안함. 이를 기반으로 나눔과꿈 지원사업 종결이후 출구전략을 모색할 필요가 있음.

주요이슈

1. 재단 사업의 성과를 객관적으로 들여다 보고 현장에서의 적용력을 높일 수 있도록 정책적 대응력과 제안을 활성화
2. 재단이 지난 13년 동안 축적해온 자료와 보유하고 있는 과거의 역사를 DB화 하여 사회적경제를 연구하고 현장의 경험에 대한 자료가 필요한 활동가와 연구자들이 자유롭게 활용하고 이용할 수 있도록 아카이빙(3개년 계획)

5 재단의 대안적 실천 활동을 기반한 정책제안

우리는 '대안적 실천전략' 을 구상했던 것일까

- 재단은 지난 2009년부터 지역사회에서 사회적경제의 대안적 구상과 실천을 활성화하기 위해 현장에 기반한 연구와 실천활동을 추진해 왔다고 평가하고 있음
- 올해부터는 기존 재단의 활동을 개관적으로 측정하고 평가하는 과정을 통해 '대안적 실천' 활동으로 차별적 요인과, 유의미성을 분석하고
- 사회적경제 현장에서는 재단의 경험을 활용하고 공공영역에서는 우리의 경험이 정책개발에 자료가 될 수 있도록 관련 부처에 정책제안을 하고자 함

주요 활동을 재구조 및 분석, 3년동안 5~6개 분야

- 역량강화, 조직전략, 성과관리, 지역사회개발, 사회적자본 형성 등 5개 영역에서 2020년도에는 3가지 영역, △사회적경제 현장의 활동가 양성 '페다고지' △연대와 네트워크를 기반한 사회적 자원 조성 '터무늬있는집' △노원사회적경제활성화전략의 실험과 과제를 중심으로 정리할 목표에 있음

6 중장기전략수립을 기반한 3년 동안의 씬없는 실험

사회적회계 리빌딩, 중장기전략의 실천

- 2020년도는 재단 5기 임원진이 신규로 선출되고 맞이하는 첫해임. 이에 따라 2019년도 하반기부터 2020년도 3월까지 사회적회계 리빌딩 및 중장기 전략수립을 위한 집중 워크숍이 진행되었음
- 2020년에는 긴 워크숍 과정을 통해 선정된 핵심과제가 실질적으로 추진되는 첫 해이기도 함. 3년동안 씬 없는 실험이 시도될 수 있도록 재단 구성원과 핵심이해관계자들과 힘을 모으도록 노력해야할 것임

재단의 정보자산이 현장과 공유되도록 아카이빙

- 중장기전략수립을 통해 확인된 재단의 가장 큰 장점은 오랜 현장기반 활동과 연구를 통한 축적된 자료들을 보유하고 있다는 것임
- 이에 따라 2019년도에 보완된 홈페이지에 아카이빙 기능을 탑재하고 재단이 보유한 자료들을 DB 화되어 많은 현장에서 활용할 수 있도록 하고자 함
- 2020년도에는 아카이빙의 초기 작업인 재단 보유 자료의 목록화와 전산화를 위한 준비작업을 시행할 계획임

2020년도 수정된 핵심가치

- ◆ 2012년 사회투자지원재단의 사회적회계 적용시기부터 작동되었던 재단의 핵심가치 5가지를 재단구성원의 집중 워크숍을 통해 2020년도의 감성으로 수정하고 보완하였음
- ◆ 2020년 사회투자지원재단의 핵심 가치는 기존의 현장성과 전문성을 통합하여 현장기반 전문성으로 우리의 정체성을 보다 분명히 하였으며, 창의성을 ‘도전과 혁신’으로 열정을 ‘존중과 배려’로 변경하여 일방적인 관계가 아닌, 재단 내부와 현장과의 관계 속에서 재단의 구성원들이 지켜야할 원칙들을 새롭게 정리하였음

2019

2020

핵심가치	내용
현장성	재단의 사업은 현장의 필요로부터 생성되고 현장에 기여하는 활동을 지향한다
전문성	재단은 한국의 사회적경제 활성화를 위해 각 부분의 전문성을 강화한다
창의성	재단은 기존의 사업에 만족하지 않고 끊임없이 새로운 활동과 사업을 구상한다
공동생산	재단의 운영과 사업은 사회적경제 현장과 함께 생산하고 공유한다
열정	재단 구성원의 사회적경제 운동을 향한 뜨거운 가슴과 실천력을 실현한다

핵심가치	내용
현장 기반 전문성	- 현장에서 제일 힘나! - 책에서 찾던 그거! 여기 다~ 있다. 현장에서 찾아 더 빛나는 바로 그 전문성!
도전과 혁신	- 도전할 때 제일 멋져 - 낡았다고? 훗, 우린 멈추지 않아. 옛것을 통해 새로움을 찾는 도전과 혁신
공동생산	- 함께할 때 제일 잘해 - 혼자 다 하느라 힘드셨죠? 그 어렵다는 공동.생.산을 당신과 함께
존중과 배려	- 배려할 때 제일 빛나 - 이렇게 따뜻하면 설레잖아요. 진심으로 우러나오는 존중과 배려

2020년도 목적
및 활동의
수정 방향

◆ 목적 및 활동 리빌딩 방향

- △ 목적 및 활동이 재단의 지향성을 잘 담고 있는가?
- △ 목적 및 활동이 아직도 유의미한가?
- △ 목적 및 활동이 미래를 준비하는 지향성을 담고 있는가?
- △ 목적 및 활동이 현재 재단의 역량으로 현실적인가?

2019년도와 비교했을 때 가장 큰 변화는 5개 목적에서 4개로 압축되었다는 것임. 2018년도 감사 때도 지적받았던 1.3시민교육과 2.2조직진단 및 전략수립 활동 등의 유의미성 등의 의견을 반영하여 삭제하는 것이 바람직하다고 판단

연구센터 활동이 활발했던 과거와 비교했을 때, 정책연구가 목적으로 두고 진행하는데 현재 재단의 역량과 현실적 상황이 적합하지 않다고 판단하여 주요 활동을 적합한 목적의 영역으로 분산하고 재정리함
활동가양성, 조직전략, 지역전략, 정책연구, 자원형성으로 나뉘어져 있는 활동들을 각각의 영역 중 집중할 수 있는 분야로 선명성을 갖고자 노력했음

- ◆ 목적1 사회적경제 활동가 역량강화는 사회적경제 현장 역량강화로 수정하였음. 분야별 전문가과정을 교육과 페다고지 훈련 등을 통해 활동가 개인의 역량강화 뿐만 아니라 조직적 역량변화를 꾀하기 위함
- ◆ 목적2 기존 조직전략개발 목적을 성과측정과 확산, 정책연구와 제안을 기반으로 사회적경제 운도이 사회적가치를 확산하기 위한 내용으로 활동을 재배치함. 또한 정책연구는 목적에서 활동으로 수준을 낮추고 그 목표를 사회적가치의 확산을 위한 연구과정으로 목표를 수정함
- ◆ 목적3 재생사업 등 지역사회개발사업에서 재단의 전문성을 적용할 수 있는 방향으로 활동을 전환하기로 했으며 목적명도 이에 맞게 변경함. 2020년에는 재단의 전문영역인 지역사회조사와 의제해결활동지원의 활동을 기반으로 지역사회개발의 사례를 모형화 하고자함. 목적3은 다양한 실험을 적용하고 시범사업을 수행하고 있기에 2017년 이후 가장 잦은 목적과 활동의 변경이 있었음.
- ◆ 목적4 재단이 진행하는 사회적경제 기금조성의 목적은 자원을 모으는 것에서 그치는 것이 아닌 인적,물적 연대를 기반으로 사회적자원을 확대하고 이렇게 모인 사회적자원이 네트워크를 기반한 현장조직에서 활용되도록 지원하는 것이 목적임. 이에 따라 그 철학을 담을 수 있는 문자로 목적을 분명히 하고
기존 정책연구 목적에 있었던 대외 활동과 연대활동, 그리고 재단이 강점으로 갖고 있는 협력사업 부분을 활동3으로 반영하여 재단의 차별성을 강화시키고자 함

2019

2020

목적	활동
1. 사회적경제 활동가 역량강화	1.1 사회적경제 활동가 양성
	1.2 사회적경제 현장전문가양성과정
	1.3 사회적경제 시민교육
2. 사회적경제 조직 전략개발	2.1 사회적경제 성과관리 지원
	2.2 사회적경제 조직진단 및 전략수립
3. 지역사회개발 이론적실천적 모형구성	3.1 지역사회 개발 매뉴얼 구성
	3.2 지역사회개발의 지역모델링
	3.3 지역자치연구 시범사업
4. 사회적경제 정책개발	4.1 사회적경제 정책연구
	4.2 사회적경제 정책의제 제안
5. 사회적경제 기금조성 지원	5.1 시민출자 기금조성
	5.2 청년네트워크 기반 주택공급

목적	활동
1. 사회적경제 현장 역량강화	1.1 사회적경제 활동가 과정 운영
	1.2 사회적경제 분야별 전문과정 운영
2. 사회적가치 확산과 연구	2.1 사회적 성과 교육 및 컨설팅
	2.2 사회적감사 및 성과관리 지원
	2.3 정책연구 및 제안
3. 지역사회개발 (Community Development) 모형화	3.1 지역사회조사 및 연구
	3.2 지역사회 의제 해결 활동 지원
4. 연대를 기반한 사회적자원 조성	4.1 시민출자 및 자원조성
	4.2 청년네트워크 기반 사회주택 지원
	4.3 연대활동 및 네트워크 참여

목적	활동	측정방향	핵심 실행지표
1. 사회적경제 현장 역량강화	1.1 사회적경제 활동가 과정	<ul style="list-style-type: none"> - 페다고지에 참여하는 활동가의 분포가 지역적으로 확산되고 있는가? - 활동가의 문제해결 정도(역량)는 향상되었는가? - 페다고지 학습과정의 지역 확산은 어떠한가? - 페다고지 학습자들 네트워크는 지속적으로 작동되는가? 	<ul style="list-style-type: none"> - 페다고지 훈련생 인원 - 학습팀 수 - 참여자 조직의 확대 : 신규조직 수/참여 지역 수 - 학습자 과제해결정도 - 학습자 역량강화정도 - 지역별 페다고지 학습팀 운영 수 - 페다고지 후속모임TF회의 수
	1.2 사회적경제 분야별 전문과정 과정	<ul style="list-style-type: none"> - 교육참여 기관 및 인원이 증가했는가? - 교육기간 동안 교육생의 전문역량이 강화되고 교육목표를 달성하였는가? - 교육내용이 학습자들의 조직운영에 적용가능한가? 	<ul style="list-style-type: none"> - 교육과정 수(단계별) - 교육인원 수 - 교육목표달성정도 - 역량강화정도 - 조직활용정도
2. 사회적가치 확산과 연구	2.1 사회적 성과 교육 및 컨설팅	<ul style="list-style-type: none"> - 사회적회계를 이해하는 기관이 확산되었는가? 	<ul style="list-style-type: none"> - 교육진행 건수 및 참여인원 - 컨설팅건수 - 컨설팅 만족도
	2.2 사회적 감사 및 성과관리 지원	<ul style="list-style-type: none"> - 사회적회계 보고서를 작성하는 기관이 확산되었는가? - 사회적성과측정을 지속적으로 적용하는 기관이 확산되었는가? 	<ul style="list-style-type: none"> - 보고서작성기관수 (지속/신규)
	2.3 정책연구 및 제안	<ul style="list-style-type: none"> - 현장참여형 정책연구는 지속적으로 진행되고 있는가? - 재단이 주요하게 개입하고자 하는 분야를 지속적으로 모니터링 하고 있는가? - 정책연구를 기반으로한 확산과 적용을 위해 어떠한 노력을 기울였는가? 	<ul style="list-style-type: none"> - 연구건수 - 연구별 협력기관 및 협력인원수 - 연구결과 이해관계자 만족정도(양적, 질적지표) - 연구 이후 활용정도(질적지표)
3. 지역사회개발 모형화	3.1 지역사회조사 및 연구	<ul style="list-style-type: none"> - 지역 및 조직이 확대 되었는가? - 연구활동에 당사자의 참여가 확대되고 있는가? - 당사자들의 연구활동 참여와 결과물에 만족하고 있는가?(설문조사) - 연구 결과가 현장 적용이 가능한가?(설문조사) - 참여자의 역량이 강화되었는가? 	<ul style="list-style-type: none"> - 참여지역 및 조직 수 - 연구과정에 참여한 참여자 수 - 연구 결과물 만족도(설문조사) - 연구결과의 현장적용 가능성(설문조사) - 참여자의 연구방식에 대한 역량강화 정도(연구방법의 이해정도 또는 이전이후 변화정도, 설문조사)

목적	활동	측정방향	핵심 실행지표
	3.2 지역사회 의제 해결 지원	<ul style="list-style-type: none"> - 지역 및 조직이 확대 되었는가? - 의제해결을 위한 주체가 형성 또는 확대되었는가? - 의제별 사업계획이 수립되었는가? - 의제별 사업목표가 달성 되었는가? - 의제해결활동이 지속가능한가?(주체의 의지) - 참여자가 CBPAR 방식과 연구 결과물에 대해 만족하는가? - 참여자의 역량이 강화되었는가? 	<ul style="list-style-type: none"> - 참여지역 및 조직 수 - 의제별 팀과 참여자의 수 - 사업계획 수립 여부 - 사업목표 달성 정도 - 의제별 사업의 지속가능성(설문조사) - 연구방식과 결과식에 대한 참여자의 만족도(설문조사) - 참여자의 의제해결방식에 대한 역량강화 정도
4. 연대를 기반한 사회적자원 조성	4.1 시민출자 및 자원조성	<ul style="list-style-type: none"> - 청년 주거문제 해결을 위한 시민기금이 조성되었나? - 터무니있는집 사업을 위한 이해관계자 간담회 및 언론보도, 대중홍보의 성과가 있는가? - 기금 수입 및 지출에 관해 투명하게 공개하는 등 (예비)출자자와 소통을 활발하게 하고 있는가? 	<ul style="list-style-type: none"> - 신규출자자(명) 및 연장출자자(명) - 신규기금규모 - 관계자 간담회건수 - 언론보도 및 대중홍보 건수 - 활동보고 건수
	4.2 청년네트워크 기반 사회주택지원	<ul style="list-style-type: none"> - 청년 네트워크 기반 사회주택을 목표대로 공급했는가? - 입주 청년의 주거비부담 감소나 주거 환경의 질이 변했는가? - 청년 주체들의 변화나 공동성과가 있는가? 	<ul style="list-style-type: none"> - 주택공급 건수 (공공협업 포함) - 주거만족도, RIR (월소득대비주택임대료비율), 1인가구 주거비부담 비교 - 공동사업 및 활동 실행 건수
	4.3 연대활동 및 네트워크 참여	<ul style="list-style-type: none"> - 인적,물적 자원조성 과정에 시민 및 현장의 협력적 참여구조를 구축하고 있는가 - 사회적경제활성화를 위해 필요한 연대조직 및 네트워크 활동에 적극적으로 참여하고 있는가? - 현장과 협력적 구조를 유지하기 위해 상호 노력하고 있는가? 	<ul style="list-style-type: none"> - 재단 내부 사업 중 내.외부 구성으로 의결구조 건수 및 회의 횟수 - 연대, 대외협력활동에 정기적 비정기적으로 참여하는 횟수 및 내용 - 협력사업 개수 및 시간, 참여 인원

재단 5년 (2015~2019) 재정분석

사무국
2020. 03



1. 5년간 사업별 수입 및 지출 현황

<단위:천원>

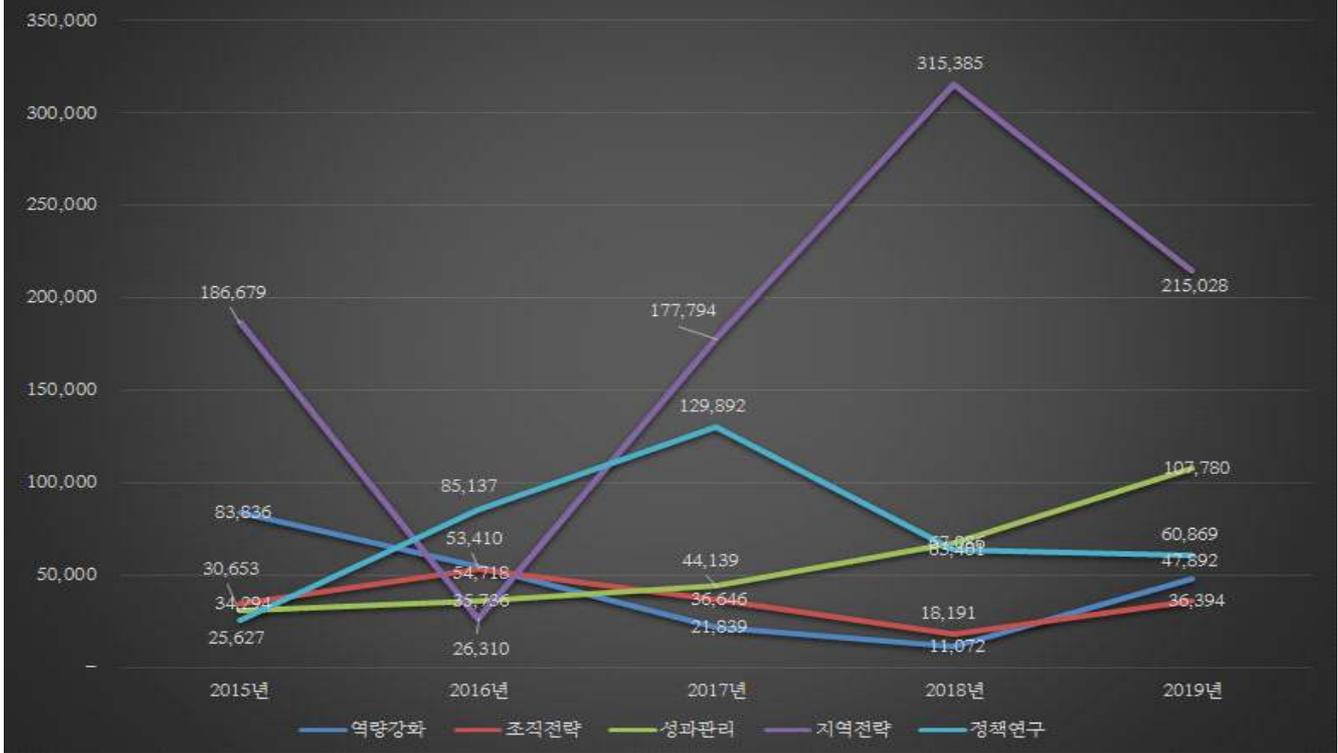
구분	2015년	2016년	2017년	2018년	2019년	사업별 합계	평균	비율
역량강화	83,836	54,717	21,838	11,072	47,892	219,355	43,871	11
조직전략	34,294	53,410	36,646	18,191	36,394	178,935	35,787	9
성과관리	30,653	35,736	44,139	67,086	107,780	285,394	57,079	14
지역전략	186,679	26,310	177,794	315,385	215,028	921,196	184,239	47
정책연구	25,627	85,136	129,891	63,401	60,869	364,924	72,985	19
년도별합계	361,089	255,309	410,308	475,135	467,963	1,969,804	393,961	100

1. 5년간 지출 현황

<단위:천원>

구분	2015년	2016년	2017년	2018년	2019년	합계	평균	비율
인건비	246,446	262,707	316,585	286,733	268,486	1,380,957	276,191	56
운영비	32,948	47,403	43,867	46,799	52,210	223,227	44,645	9
사업비	164,713	88,723	140,562	238,130	212,081	844,209	168,842	34
합계	444,107	398,833	501,014	571,662	532,777	2,448,393	489,679	100

사업별 연도별 수입 추이



3. 5년간 사업 분야별 수입 현황

<단위:천원>

구분	2015	2016	2017	2018	2019	합계
교육	75,847	55,401	31,194	17,526	59,103	239,071
연구	191,472	137,785	264,752	186,531	154,592	935,132
컨설팅	93,729	62,125	114,364	271,078	253,368	794,664



5년 사업분야별 수입 현황



4. 수입처 수입 현황 1 (기관/기초/광역/중앙)

SE 영역별 수입 비율
(2015~2019 합계)



<단위:천원>

SE영역별 수입현황 (2015-2019년)



5. 수입처 수입 현황 1 (지원조직/공공/자활/당사자/기타)

조직형태별 수입 비율
(2015~2019 합계)



<단위:천원>

조직형태별 수입현황 (2015-2019년)



6. 5년간 전국 시도별 수입현황

전국시도별 수입현황
(2015~2019 합계)

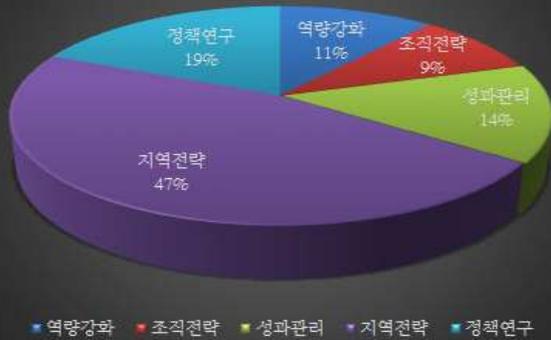


<단위:천원>

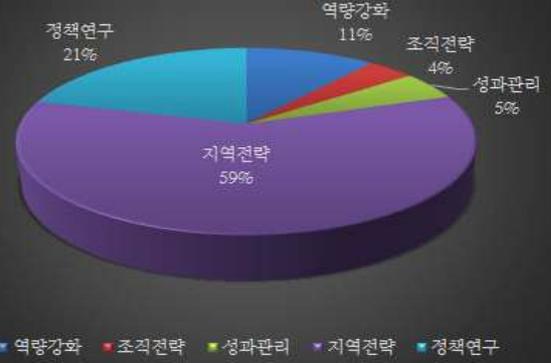
전국시도별 수입현황 (2015~2019)



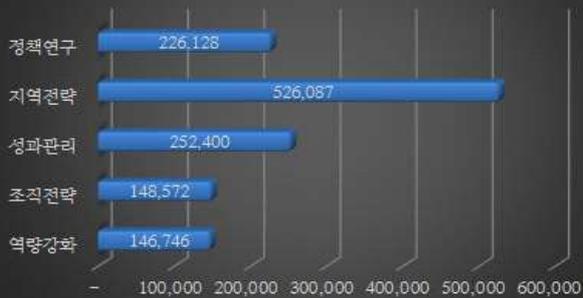
5년간 사업별 수입 비율



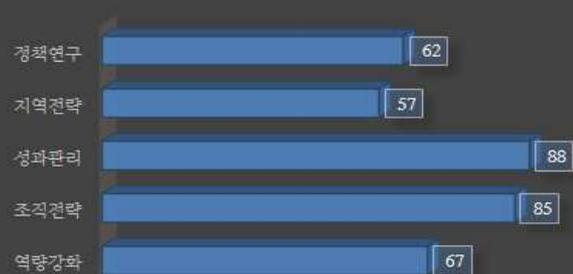
5년간 사업별 지출 합계



5년간 사업별 순수입 금액



5년간 사업별 순수입 비율



2018년 사회투자지원재단 사회적회계 감사 의견서

2019년 사회투자지원재단(이하 재단)은 큰 도전을 받았습니다. 조직에서 중추적인 역할을 해온 상임 이사의 부재 속에서 연속적인 활동을 전개하고, 사회적경제 영역에서의 필요에 부응하는 확장된 활동을 펼쳐야 했습니다.

역량강화 사업은 매년 개선과제를 발굴하여 완성도를 높여가고 있으며, 조직전략개발 사업은 정부와 사회적경제 현장의 성과관리 측정에 대한 필요에 부응하여 시의성 있게 확대되었습니다. 기금조성 사업은 시민출자 청년네트워크 기반 주택공급사업으로 특화되어 자리를 잡았습니다. 지역전략개발 사업과 정책개발 사업은 몇 년간의 도전에 일정한 결론을 내리고 2020년에 변화를 계획하였습니다.

2019년 사회투자지원재단의 본 보고서는 재단의 모든 활동이 검토되고 개선의 방향을 수립할 수 있는 충분한 정보를 제공하고 있다고 판단됩니다. 2020년도 재단의 사회적 회계 실행에서 고려해야 할 제안을 드립니다.

2020년에는 재단의 지향성과 강점에 더욱 주목하는 방식으로 사업이 전개될 것으로 예상합니다. 사업의 범위는 좁히고 전문성은 깊어질 것으로 기대합니다. 이를 수행하기 위한 자원조달 계획을 명시하고, 재단의 사명과 가치에 부합하는 방식으로 전개될 수 있도록 해주십시오.

모범적으로 사회적회계를 실행하고자 정진하는 재단의 성실함과 치열하게 1년을 살아온 재단 식구들에게 감사드립니다. 서로 격려하고 인내하며 재단은 새로운 사람들로 변화하고, 재단의 역사와 규범에 기초하여 성장할 것이라 열렬히 기대합니다.

사회적회계 감사위원회 위원

박향희 마이크로크레딧 신나는조합 전 상임이사

안승용 신희중앙회 행복나눔부문 사회적금융실

안인숙 한국사회적회계네트워크협동조합 이사장

사회적회계 감사위원회 의장 안인숙

날 짜: 2020. 3. 24.

© Social Audit Network

